



SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES
Programa de Opciones Productivas (POP)
Secretaría de Desarrollo Social
AVANCES DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA
2008- 2009

Aspectos institucionales

| N o. | Aspecto Susceptible de Mejora | Área Coordinadora | Acciones a emprender | Área Responsable | Fecha de Término | Resultados Esperados | Producto | Porcentaje de avance y justificación | Observaciones |
|------|---|---|--|---|------------------|---|--|--|---------------|
| 1 | Continuar con el proceso de elaboración de planes estratégicos de corto, mediano y largo plazo, elaborados a partir de diagnóstico y la información disponible sobre el funcionamiento del programa | Unidad de Planeación y Relaciones Internacionales | La Unidad de Planeación y Relaciones Internacionales elaborará un documento de planeación estratégica del Programa Opciones Productivas (Propuesta de Atención). Esta propuesta contendrá los siguientes elementos: a) Experiencias de atención a la problemática; b) Propuesta de diseño; c) Marco de actuación de la | Unidad de Planeación y Relaciones Internacionales | 31/12/10 | Contar con un plan estratégico de corto, mediano y largo plazo. | Diagnóstico del Programa de Opciones Productivas Propuesta de Atención del Programa de Opciones Productivas | <p>Avance %: 90%</p> <p>Justificación: La Dirección General de Análisis y Prospectiva ha publicado el Diagnóstico del Programa de Opciones Productivas, el cual es la base para la Propuesta de Atención.</p> <p>La Unidad de Planeación y Relaciones Internacionales elaboró, (con base</p> | |



| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|
| | | | <p>propuesta;</p> <p>d) Proyecciones financieras y de metas para la solución propuesta;</p> <p>e) Previsiones para integración y operación de Padrones; f) Conclusiones; g) Glosario, y h) Fuentes de información</p> | | | | | <p>en Lineamientos generales para la elaboración de diagnósticos de cuyos resultados se obtienen propuestas de atención de Programas de Desarrollo Social) el primer borrador de la Propuesta de Atención del programa de Opciones Productivas, que incluye aspectos relevantes al diseño y planeación en el corto, mediano y largo plazos.</p> <p>Fecha de conclusión:</p> <p>31/12/2011</p> <p>Replanteamiento:</p> <p>No</p> <p>Nota:</p> | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|



| | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------|---|--|--|---|--|---------------------|--|
| 2 | Continuar con el proceso de mejora de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR), documentando la solidez técnica de los indicadores, su relevancia, el establecimiento de líneas de base y metas. | DGEMPS, UPRI y DGS | <p>Fomentar las mejoras en el diseño de indicadores del ejercicio fiscal correspondiente a través de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comentarios y recomendaciones a las fichas técnicas de la MIR 2. Documentación de aspectos relacionados a la calidad de los indicadores en notas o fichas complementarias con base en información disponible. | DGEMPS, UPRI, DGS y la Dirección General de Opciones Productivas | <p>Fecha comprometida: 3/31/11</p> <p>Fecha de término: 03/31/11</p> | Solidez técnica en los indicadores de la MIR, documentando sus atributos de Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable (replicable) y Adecuado. | <p>En la primera etapa de mejora de la MIR2011, se revisaron los comentarios de CONEVAL realizados a la MIR2010, y se atendieron aquellos que resultaban factibles.</p> <p>En la etapa de mejora y actualización se mejoró la información contenida en las fichas técnicas.</p> <p>Evidencia: Matrices de Indicadores para Resultados del ejercicio fiscal 2011 cargadas en el sistema de SHCP (junto con sus fichas o notas complementarias) y publicadas en la página de internet de SEDESOL</p> | Avance: 100% | Comentario: La fecha de conclusión estuvo en función de los tiempos e instrucciones que SHCP estableció para la actualización y mejora de MIR. |
|---|---|--------------------|---|--|--|---|--|---------------------|--|



| | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------|---|--------------------------|---|--|--|--------------|---|
| | | DGEMPS | Definir, en coordinación con las áreas involucradas, el proceso interno de mejora de MIR del ejercicio fiscal 2011, a fin de que se lleve a cabo de manera ordenada y conforme a la normatividad. | DGEMPS, UPRI, DGPP y DGS | Fecha comprometida: 1/31/11 Fecha de término: 03/31/11 | Contar con un proceso de mejora de matrices acordado con las áreas participantes. | Se realizó una reunión con la UPRI y la DGPP en la que se estableció el proceso interno para la primera etapa de mejora de la MIR2011. Se envió un oficio con el proceso interno para la mejora y actualización de la MIR 2011. Evidencia: Lista de asistencia y oficios con las instrucciones a todos los titulares de unidad. | Avance:100% | Comentario: La fecha de conclusión estuvo en función de los tiempos e instrucciones que SHCP estableció para la actualización y mejora de MIR. |
| | | DGEMPS, UPRI y DGS | Fomentar que en las revisiones y comentarios a las MIR, que realicen las instancias correspondientes (SHCP, SFP, Coneval, Inmujeres, ASF, etc.), se considere la documentación | UAROP | 12/31/12 | Mejores comentarios a las Matrices de Indicadores para Resultados al realizarse con mayor información. | Comentarios de CONEVAL a la MIR2010. | Avance: 100% | |



| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|-----------------|---|---|-------------|--|
| | | | técnica disponible, a fin de que las propuestas de mejora sean factibles técnica y económicamente. | | | | | | |
| 3 | <p>Actualizar y difundir los diagnósticos de los problemas que atienden los programas sociales, documentando la medición de la población potencial y objetivo para su incorporación en las estrategias de cobertura, cambios en el diseño y definición de estrategias óptimas de atención.</p> | <p>Dirección General de Análisis y Prospectiva</p> | <p>Difusión del Diagnóstico</p> | <p>Dirección General de Análisis y Prospectiva y Dirección General de Opciones Productivas</p> | <p>01/06/10</p> | <p>Dar a conocer el problema que el programa busca resolver analizando sus causas y efectos, así como dimensionar la magnitud, ubicación y características de la población afectada (población potencial) y de aquella que resulta factible atender (población objetivo).</p> | <p>Diagnóstico publicado en la página de internet de la DGAP.</p> | <p>100%</p> | |



| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|----------|--|--|---|--|
| | | Dirección General de Análisis y Prospectiva | Actualización de las poblaciones potencial y objetivo | Dirección General de Análisis y Prospectiva y Dirección General de Opciones Productivas | 02/02/11 | Contar con estimaciones lo más actualizadas posibles de la población potencial y la población objetivo del programa. | Documento sobre actualización de las poblaciones potencial y objetivo. | 85% La fecha límite se modifica al 30/09/11 ya que se está en espera de las fuentes de información próximas a publicarse por parte de INEGI, CONEVAL y CONAPO para actualizar la población potencial | |
| 4 | Contar con una agenda de evaluación de resultados de los programas sociales, privilegiando las evaluaciones de impacto y de seguimiento a beneficiarios, previo análisis de factibilidad. | DGEMPS | Proponer la creación del Comité interno de planeación estratégica, evaluación y mejora de los programas sociales que, entre otras funciones, deberá "Definir la agenda anual de estudios y evaluaciones, con base en el PAE, las iniciativas de los programas sociales y las prioridades de la Secretaría y presentar la agenda | DGEMPS, UPRI, DGAP y Dirección General de Opciones Productivas | 12/31/10 | Comité interno de planeación estratégica, evaluación y mejora de los programas sociales. | Se cuenta con una propuesta para la creación de un comité de evaluación y mejora de los programas, entre cuyas funciones está la definición de la agenda de evaluación. Evidencia: Propuesta para la creación del Comité Interno de Planeación estratégica, | Avance: 100% | La Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales realizó la propuesta de creación del Comité. Es importante que las áreas involucradas en la planeación estratégica, evaluación y mejora de los programas sociales le den un |



| | | | | | | | | | |
|--|--|--------|---|---|----------|--|---|--|--|
| | | | de evaluación al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social". | | | | evaluación y mejora de los programas sociales | | seguimiento a esta propuesta para determinar la creación del Comité. |
| | | DGEMPS | Integración de una Agenda de Evaluación 2010: Durante el mes de agosto de 2009, en el marco de los trabajos para la integración del Proyecto de Presupuesto para el ejercicio fiscal 2010, se solicitó a los programas sociales las propuestas de evaluaciones a realizar, su justificación y el monto de recursos estimados para su realización. | Dirección General de Opciones Productivas | 9/17/09 | Contar con una propuesta de agenda de evaluación de cada uno de los programas sociales | Propuesta de agenda de evaluación 2010. | Avance 100% Fecha de conclusión: 17/Sept/2009 | |
| | | DGEMPS | Definir la agenda anual de estudios y evaluaciones 2011, con base en el PAE, las iniciativas de los programas sociales | DGEMPS y la Dirección General de Opciones Productivas | 12/31/10 | Contar con una agenda anual de estudios y evaluaciones 2011 para los | A través de oficio No.610.DGEMPS. 0241/10 se solicitó a los programas las propuestas de evaluación para el ejercicio fiscal | Avance:100% | |



| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--------------------------------------|---|--|--|
| | | | y las prioridades de la Secretaría y presentar la agenda de evaluación al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. | | | programas sociales de la Secretaría. | 2011, lo anterior priorizando el establecimiento de una agenda de investigación y evaluación que promueva la mejora permanente de los programas con base en información objetiva. El análisis de dicha información fue insumo para enviar al Coneval mediante oficio No. 610.DGEMPS.027 1/10 la agenda de evaluación 2011. En específico para el programa, en 2011 se continuará con la Evaluación de Impacto. <u>Evidencia:</u> Agenda evaluaciones 2011 para los programas sociales de la Secretaría | | |
|--|--|--|---|--|--|--------------------------------------|---|--|--|



| | | | | | | | | | |
|--|--|--------|---|---|----------|---|---|-------------|--|
| | | DGEMPS | Agenda de Evaluación del Programa de Opciones Productivas | Dirección General de Opciones Productivas | 12/31/10 | Información de los resultados del Programa mediante una evaluación complementaria de resultados que permita medir de forma externa los indicadores de fin y propósito del programa. | Evaluación Complementaria de Resultados del Programa de Opciones Productivas 2010 | Avance 100% | |
|--|--|--------|---|---|----------|---|---|-------------|--|