

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES

Secretaría de Desarrollo Social

AVANCES DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

2007- 2008

PROGRAMA DE ABASTO RURAL

Aspectos institucionales

| N o. | Tema | Aspecto Susceptible de Mejora | Clasificación | Nivel de Prioridad | Actividades | Area responsable | Área Coordinadora | Fecha de Término | Resultados Esperados | Resultados Obtenidos | Producto | Porcentaje de avance y justificación ¹ | Documentación Soporte (Anexar en medio electrónico o citar dirección electrónica) |
|------|--------|---|-----------------------|--------------------|--|-------------------------|--|--|--|--|--|---|---|
| 1 | Diseño | Desarrollar un diagnóstico integral que sustente la existencia del programa | Aspecto institucional | Media | Realizar un diagnóstico conforme a las características definidas por la DGAP | Dirección de desarrollo | Dirección General de Análisis y Prospectiva (DGAP) | Fecha comprometida: 30/06/2009 Fecha término: marzo 2010" | Cuantificación de la magnitud de la carencia de abasto | Identificación del problema que el programa busca resolver, así como de sus causas y consecuencias. Identificación y caracterización | Diagnóstico del Programa de Abasto Rural | 100% | Diagnóstico_PARR_20100312.pdf |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|---|--------------------------|------|--|-------------------------|---|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | | | | | ón de la población potencial y de la población objetivo del programa | | | |
| 2 | Diseño, cobertura y focalización | Mejorar las Reglas de Operación de manera que el apoyo descrito, la población potencial y objetivo, los criterios de selección de beneficiarios y la definición de cobertura, sean consistentes con el problema que se pretende | Aspectos Institucionales | Alta | Modificar las Reglas de Operación del Programa | Dirección de Desarrollo | Unidad de Planeación y Relaciones Internacionales (UPRI) es, Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) | Fecha comprometida: 31/12/2007 Fecha de término: 29/12/2008 | Mejorar el diseño, cobertura, focalización, y operación del programa | Las reglas de operación 2009 y las 2010 del Programa definen la población objetivo, la cobertura y la selección de beneficiarios de forma clara, se mejora en 2009 y 2010. En 2010 se agrega al objetivo modifica el objetivo y se agrega "alimentación" En cuanto a la población potencial, ésta no se especifica en las reglas de operación. | Reglas de Operación del Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V., para el Ejercicio Fiscal 2009 y 2010 Propuesta de diagnóstico para el Programa | Avance: 1 Respecto a las Reglas de Operación del Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V., para el Ejercicio Fiscal 2009 y 2010 www.diconsa.gob.mx Comunicación 613.UPRI.946/09 de la UPRI para SHCP y Coneval Oficio Coneval número VQZ.SE.332/09. Fecha de conclusión 31/12/2008 | Reglas de Operación del Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V., para el Ejercicio Fiscal 2009 y 2010 www.diconsa.gob.mx Comunicación 613.UPRI.946/09 de la UPRI para SHCP y Coneval Oficio Coneval número VQZ.SE.332/09. |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|--|--|--|--|--|--|--|---|---|--|
| | | solucionar | | | | | | | | <p>Lo anterior se resolvió con base en una consulta que realizó la UPR a la SHCP y a Coneval acerca de cuál era la definición adecuada de ambos conceptos y cuál debería aparecer en reglas de operación. Sin embargo, Dirección General de Análisis y Prospectiva está en el proceso de revisión y validación del Diagnóstico para el Programa, en el cual se podrá establecer la población potencial del mismo.</p> | <p><i>Replantea</i> o: sí <i>Justificación</i> Las poblaciones definidas en la definición adecuada del problema a atender se definen en otros documentos adicionales.</p> | |
|--|--|------------|--|--|--|--|--|--|--|---|---|--|

Aspectos específicos

| N o. | Tema | Aspecto Susceptible de Mejora | Clasificación | Nivel de Prioridad | Actividades | Área Responsable | Área coordinadora | Fecha de Término | Resultados Esperados | Resultados Obtenidos | Producto y/o evidencia | Porcentaje de avance y justificación ² | Observaciones |
|------|------------|---|----------------------|--------------------|---|-------------------------|-------------------------|------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---|---|
| 1 | Planeación | Diseñar un plan de largo plazo que establezca el fin y el propósito del Programa. | Aspectos específicos | Media | Elaborar planes de apertura de tiendas con las Sucursales | Dirección de Desarrollo | Dirección de Desarrollo | 30/06/09 | Plan estratégico de largo plazo | Plan estratégico de largo plazo | Plan de Apertura de Tiendas 2007-2012 | Avance %: 100% Justificación: La recomendación fue identificada previamente, por lo que a finales de 2007 se comenzó a elaborar el plan de aperturas de tiendas 2007-2012 Fecha de conclusión: Mayo 2008 Replanteamiento: no Justificación: | Plan de Aperturas y pertinencia de tiendas 2007-2012 (Se anexa en la carpeta de seguimiento de PAR) |
| 2 | Planea | | Aspectos | Alta | Adaptar la planeación estratégica | Dirección de Desarrollo | Dirección de Desarrollo | 31/03/09 | Contar con un plan estratégico | Plan estratégico consistente | Programa Institucional 2007-2012 | Avance %: 100% Justificación: | Programa Institucional 2007-2012 (Se |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|---|----------------------|-------|--|--|--------------------------|----------|--|---|--|--|---|
| | ción | Diseñar un plan de largo plazo que establezca el fin y el propósito del Programa. | específicos | | de Diconsa al Propósito y al Fin definidos en la Matriz del Marco Lógico | | | | consistente con la MML. | con la MML | | Fecha de conclusión: Marzo de 2009 Replanteamiento: no Justificación: | anexa en la carpeta de seguimiento del PAR) |
| 3 | Cobertura y focalización | Mejorar la cobertura y focalización del programa | Aspectos específicos | Media | Elaborar planes de apertura de tiendas con las Sucursales e implementar mecanismos para asegurar que la apertura de nuevas tiendas se realizará sólo en localidades objetivo (candados informáticos) | Dirección de Operaciones y Dirección de Desarrollo | Dirección de Desarrollo | 30/06/09 | Mejorar la cobertura y focalización del programa | Mejora de la cobertura y focalización del programa | Reporte de aperturas anuales con base en el directorio de tiendas y, en su caso, acuerdos del Consejo de Administración. | Avance %: 100% Justificación: Fecha de conclusión: Replanteamiento: no Justificación: | Reporte de aperturas anuales 2008 y cierre septiembre 2009, pantallas de los candados informáticos y localidades estratégicas aprobadas por el H. Consejo de Administración (Se anexa en la carpeta de seguimiento del PAR) |
| 4 | Operación | Desarrollar procesos de colaboración efectiva que permita potenciar el impacto del Programa | Aspectos específicos | Media | Celebrar convenios con otras instancias. . | Dirección de Operaciones | Dirección de Operaciones | 31/12/08 | Crear sinergias que complementen las acciones realizadas por el programa | Colaboración efectiva con diversas instituciones que potencia el impacto del programa | Nuevos convenios firmados a partir de enero de 2008 | Avance %: 100% Justificación: Fecha de conclusión: Diciembre 2008 Replanteamiento: | Nuevos convenios firmados a partir de enero de 2008 (Se anexa en la carpeta de seguimiento |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|---|----------------------|-------|--|-------------------------|---|----------|--|---|--|---|---|
| | | | | | | | | | | | | nto: no Justificación: | del PAR) |
| 5 | Resultados | Desarrollar instrumentos para analizar la satisfacción de beneficiarios | Aspectos específicos | Media | Realizar un estudio externo utilizando una metodología de ecuaciones estructurales | Dirección de Desarrollo | Dirección de Desarrollo | 31/12/08 | Metodología clara y replicable para la determinación de la satisfacción de beneficiarios | Conocimiento de la satisfacción de los beneficiarios y Metodología clara y replicable para la determinación de la satisfacción de beneficiarios | Informe final de la evaluación | Avance %: 100% Justificación: Fecha de conclusión: 2008 Replanteamiento: no Justificación: | Informe final del Estudio de Medición de la Percepción de los Beneficiarios de la Modalidad de Abasto Rural del programa de Apoyo Alimentario y Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (Se anexa en la carpeta de seguimiento del PAR) |
| 6 | Resultados | Analizar la pertinencia del programa a través de una evaluación rigurosa | Aspectos específicos | Media | Analizar los resultados de la evaluación mencionada | Dirección de Desarrollo | Dirección de Desarrollo | 30/06/09 | Análisis de los resultados de la evaluación | Análisis de los resultados de la evaluación | Documento de análisis de la Evaluación | Avance %: 100% Justificación: Fecha de conclusión: Junio 2009 Replanteamiento: no Justificación: | Documento de análisis de la Evaluación (Se anexa en la carpeta de seguimiento del PAR) |
| 7 | Planeación | Desarrollar un diagnóstico integral que sustente la existencia del Programa | Aspectos específicos | Media | Realizar diagnóstico integral del programa | Dirección de Desarrollo | Dirección Gral. De Análisis y Prospectiva y Diconsa | 30/06/09 | Contar con un documento sobre el problema que el Programa pretende solucionar y | Documento integral que sustenta la existencia y operación del programa | Diagnóstico | Avance %: 100% Justificación: Fecha de conclusión: Junio 2009 Replanteamiento: no | Documento de diagnóstico integral del Programa de Abasto Rural |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--|----------------------|------|-----------------------------------|-------------------------|------|--|---|---|---------------------|---|---|
| | | | | | | | | | sustente su existencia | | | Justificación: | |
| 8 | Diseño | Mejorar las reglas de operación de manera que el apoyo descrito, la población potencial y objetivo, los criterios de selección de los beneficiarios y la definición de cobertura, sean consistentes con el problema que se pretende solucionar | Aspectos específicos | Alta | Realizar modificaciones a las ROP | Dirección de Desarrollo | UPRI | | Modificar las reglas de operación para que resulten consistentes con el problema a solucionar | ROP modificadas y consistentes con el problema a solucionar | Reglas de Operación | Avance %: 100% Justificación: Fecha de conclusión: Diciembre 2008 y 2009 Replanteamiento: no Justificación: | Reglas de Operación publicadas en el DOF. |

Fecha de Elaboración: 08 de Marzo de 2010