



**GOBIERNO  
FEDERAL**

# **NOTA DE ACTUALIZACIÓN DE POBLACIÓN POTENCIAL y POBLACIÓN OBJETIVO DEL PAR**

**SUBSECRETARÍA DE PROSPECTIVA,  
PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE ANÁLISIS Y  
PROSPECTIVA**



**Vivir Mejor**

**PROGRAMA DE ABASTO RURAL A CARGO  
DE DICONSA S.A DE C.V.**

**Agosto, 2012**

## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
I. Antecedentes .....	2
1.1. Problema o necesidad que busca resolver el Programa .....	2
1.2. Definición de la población potencial y objetivo .....	3
II. Actualización de la cuantificación de las poblaciones .....	4
2.1 Población potencial .....	4
2.2 Población objetivo .....	6
III. Revisión y actualización del Diagnóstico.....	9
Anexo 1. Cuantificación de la población potencial y objetivo del programa abasto rural a cargo de Diconsa, en 2010 .....	10
Anexo 2. Cuantificación de la población potencial y objetivo del programa abasto rural a cargo de Diconsa, en 2005 .....	11

## INTRODUCCIÓN

La presente Nota Técnica fue elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva (DGAP) en colaboración con DICONSA S.A. de C.V. Esta Nota tiene el propósito de actualizar la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo del documento “Diagnóstico sobre el acceso insuficiente a productos básicos y complementarios de la población que habita en localidades rurales de alta y muy alta marginación” del Programa de Abasto Rural (PAR) a cargo de DICONSA; así como atender la acción de mejora derivada de los Aspectos Susceptibles de Mejora (Mecanismo 2011 Vigente) relativa a actualizar el Diagnóstico y en particular las poblaciones potencial y objetivo del PAR.

En la primera sección de la Nota se indica cuál es la problemática que el programa busca atender retomando las definiciones de la población potencial y objetivo del Diagnóstico del PAR. En la segunda sección se actualiza la cuantificación de la población potencial y objetivo del programa con base en los mismos criterios usados en el Diagnóstico pero con la información estadística más reciente disponible. Finalmente, se indica cuándo se podrá actualizar nuevamente la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.

## I. Antecedentes

En 2010 la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) publicó el “Diagnóstico sobre el acceso insuficiente a productos básicos y complementarios de la población que habita en localidades rurales de alta y muy alta marginación”, en cumplimiento del Artículo 7 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) y de los Lineamientos generales para la elaboración de diagnósticos<sup>1</sup>, emitidos por la Secretaría de Desarrollo Social.

De acuerdo con dichos Lineamientos, los Diagnósticos de los Programas de Desarrollo Social serán elaborados por la Dirección General de Análisis y Prospectiva (DGAP), o bien por las Unidades Responsables previa autorización de la primera. En este caso, el Diagnóstico fue producto de la colaboración entre DICONSA y la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación, y fue coordinado por la DGAP.

### 1.1. Problema o necesidad que busca resolver el Programa

El Diagnóstico del programa aborda el tema del desabasto de productos básicos en localidades rurales<sup>2</sup> de alta y muy alta marginación, de acuerdo al Índice de Marginación del Consejo Nacional de Población (CONAPO)<sup>3</sup>. También se indica cuáles son las principales causas y efectos del desabasto; así como las características de la población que reside en esas localidades.

Como lo indica el Diagnóstico, **el problema central** que atiende el Programa de Abasto Rural (PAR) es el **acceso insuficiente de la población de localidades rurales de alta y muy alta marginación a productos básicos y complementarios**. Entre las **causas principales del problema** se encuentran 1) el alto nivel de marginación, 2) los altos costos de abasto de bienes y servicios, 3) los bajos ingresos de la población, y 4) la inadecuada cantidad y calidad de productos básicos complementarios. Mientras que, los **efectos del problema** de mayor relevancia son 1) una mayor proporción de recursos utilizados para adquirir productos básicos, 2) una mala alimentación, y 3) un bajo nivel de capacidades básicas de la población que habita en localidades de alta y muy alta marginación.

<sup>1</sup> Los Lineamientos fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el 7 de mayo de 2009.

<sup>2</sup> Se consideran localidades rurales a aquellas con menos de 2,500 habitantes.

<sup>3</sup> La metodología del cálculo del Índice de Marginación puede consultarse en: [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)

## 1.2. Definición de la población potencial y objetivo

Al conjunto de la población que presenta el problema central que atiende el Programa, se le denomina población potencial. Para la identificación y cuantificación de la población potencial del PAR se utiliza como referente el grado de marginación de las localidades rurales, lo cual es una característica distintiva del programa, ya que la mayoría de los programas de la SEDESOL emplean el concepto de pobreza para identificar a la población potencial. De acuerdo al CONAPO la marginación es un fenómeno de carácter estructural que pone de manifiesto la dificultad de extender el progreso a toda la población, pues excluye a ciertos grupos sociales del goce de los beneficios que se derivan del proceso de desarrollo.

El Diagnóstico del PAR define a la **población potencial** como el conjunto de las **localidades rurales con 2,500 habitantes o menos, catalogadas como de alta o muy alta marginación.**

El mismo documento indica que la **población objetivo** del programa es un subgrupo de la población potencial y la define como las **localidades que tienen entre 200 y 2,500 habitantes con una marginación alta o muy alta.**

## II. Actualización de la cuantificación de las poblaciones

El Diagnóstico cuantificó y caracterizó tanto a la población potencial como objetivo con la información más reciente en ese momento, que era el Índice de Marginación a nivel localidad<sup>4</sup> publicado por el CONAPO y que correspondía a 2005. Actualmente ya se cuenta con información de este Índice correspondiente a 2010, por lo que enseguida se muestran las comparaciones entre ambos años.

### 2.1 Población potencial

Retomando la definición de población potencial de la sección 1.2, en 2010, se cuantificó un total de 83,474 localidades que conforman la población potencial (9.6 mil localidades más que en 2005) y en las que residen 18.4 millones de personas. Esto implica que la población en las localidades de la población potencial creció en 3.9 millones de personas (Cuadro 1).

Entre 2005 y 2010, el número de localidades rurales de muy alta marginación se redujo en 4,898. Del mismo modo el número de personas que reside en ellas disminuyó en 845 mil personas.

**Cuadro 1. Población potencial, 2005-2010**

	2005	2010	Cambio
# Localidades	73,874	83,474	9,600
Muy alta marginación	27,307	22,409	-4,898
Alto marginación	46,567	61,065	14,498
# Personas	14,463,041	18,382,865	3,919,824
Muy alta marginación	3,019,852	2,174,407	-845,445
Alto marginación	11,443,189	16,208,458	4,765,269

Fuente: Estimaciones de la DGAP con base en los Índices de Marginación 2005 y 2010.

La población potencial se distribuye a lo largo de todo el país y con distinta concentración dependiendo de la entidad federativa (Cuadro 2). En 2010, Chiapas y Veracruz fueron los estados con el mayor número de localidades de la población potencial. Las entidades que también registran una alta concentración de asentamientos con muy alta marginación son

<sup>4</sup> El CONAPO calcula los Índices de Marginación cada cinco años utilizando como fuente de información los Censos y Conteos de población publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). El índice con desagregación estatal y municipal se publicaron en 2011, mientras que la desagregación a nivel localidad fue publicada a principios de 2012 en la página del CONAPO: [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx).

Guerrero, Chihuahua y Oaxaca. En el extremo opuesto, las entidades con el menor número de localidades de la población potencial del PAR son el Distrito Federal y Colima.

**Cuadro 2. Distribución geográfica de la población potencial, 2010**

ENTIDAD	Localidades			Distribución		
	TOTAL	Marginación Muy alta	Marginación Alta	TOTAL	Marginación Muy alta	Marginación Alta
Aguascalientes	329	24	305	0.4	0.1	0.5
Baja California	640	65	575	0.8	0.3	0.9
Baja California Sur	317	61	256	0.4	0.3	0.4
Campeche	590	110	480	0.7	0.5	0.8
Chiapas	10,353	4,020	6,333	12.4	17.9	10.4
Chihuahua	3,641	2,368	1,273	4.4	10.6	2.1
Coahuila	529	59	470	0.6	0.3	0.8
Colima	166	23	143	0.2	0.1	0.2
Distrito Federal	287	6	281	0.3	0.0	0.5
Durango	2,087	1,050	1,037	2.5	4.7	1.7
Guanajuato	4,599	538	4,061	5.5	2.4	6.7
Guerrero	5,112	2,550	2,562	6.1	11.4	4.2
Hidalgo	3,031	442	2,589	3.6	2.0	4.2
Jalisco	3,828	779	3,049	4.6	3.5	5.0
Michoacán	5,086	1,322	3,764	6.1	5.9	6.2
Morelos	693	54	639	0.8	0.2	1.0
México	3,011	266	2,745	3.6	1.2	4.5
Nayarit	949	512	437	1.1	2.3	0.7
Nuevo León	1,153	124	1,029	1.4	0.6	1.7
Oaxaca	7,538	2,362	5,176	9.0	10.5	8.5
Puebla	4,442	903	3,539	5.3	4.0	5.8
Querétaro	1,448	215	1,233	1.7	1.0	2.0
Quintana Roo	414	86	328	0.5	0.4	0.5
San Luis Potosí	3,757	781	2,976	4.5	3.5	4.9
Sinaloa	2,343	617	1,726	2.8	2.8	2.8
Sonora	1,120	186	934	1.3	0.8	1.5
Tabasco	1,439	112	1,327	1.7	0.5	2.2
Tamaulipas	1,486	223	1,263	1.8	1.0	2.1
Tlaxcala	367	40	327	0.4	0.2	0.5
Veracruz	10,521	2,165	8,356	12.6	9.7	13.7
Yucatán	693	172	521	0.8	0.8	0.9
Zacatecas	1,505	174	1,331	1.8	0.8	2.2
<b>NACIONAL</b>	<b>83,474</b>	<b>22,409</b>	<b>61,065</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaborado por la DGAP con base en el Índice de Marginación a nivel localidad 2010.

Una manera de clasificar a las localidades que conforman la población potencial es por su ubicación geográfica. Al respecto, el CONAPO clasifica a las localidades en cuatro grupos: a) localidades cercanas a ciudades están a 5 km o menos de una localidad de 15,000 o más habitantes; b) localidades cercanas a localidades mixtas están ubicadas a 2.5 km de una localidad de 2,500 a 14,999 habitantes; c) localidades cercanas a carreteras están ubicadas a 3 km o menos de una carretera pavimentada; y d) localidades aisladas que se ubican a más de 5 km. de una localidad de 15,000 o más habitantes, a más de 2.5 km. de una localidad de 2,500 a 14,999 habitantes y a más de 3 km. de una carretera pavimentada o revestida. Esta clasificación de localidades permite tener una noción sobre la dificultad de abastecimiento que enfrentan las localidades en la población potencial del PAR.

Entre 2005 y 2010, uno de los aspectos positivos para la mejora del abastecimiento fue que aumentó la proporción de localidades cercanas a ciudades, de 10.5 por ciento a 12.3 por ciento. Asimismo, se incrementó el porcentaje de localidades cercanas a localidades mixtas, de 7.6 por ciento a 9.6 por ciento (Cuadro 3).

En contraste y quizá como resultado del aumento del número de localidades que integran a la población potencial, incrementó el porcentaje de localidades aisladas de 38.7 a 44.7 por ciento (Cuadro 3).

**Cuadro 3. Localidades que conforman la población potencial, 2005-2010**

	2005			2010		
	Total	Grado de marginación		Total	Grado de marginación	
		Muy alto	Alto		Muy alto	Alto
<b>Localidades de 2,500 habitantes o menos</b>	<b>73,874</b>	<b>27,307</b>	<b>46,566</b>	<b>83,474</b>	<b>22,408</b>	<b>61,063</b>
Cercanas a ciudades (%)	10.5	5.5	13.5	12.3	7.0	14.2
Cercanas a localidades mixtas (%)	7.6	5.9	8.7	9.6	6.6	10.7
Cercanas a carreteras (%)	43.2	31.6	50.0	33.5	19.3	38.7
Aisladas (%)	38.7	57.0	27.9	44.7	67.1	36.4

Nota: en 2005 no se puede identificar el nivel de aislamiento de una localidad y en 2010 esto sucede para 3 localidades.  
Fuente: Elaborado por la DGAP con base en el Índice de Marginación a nivel localidad 2005 y 2010.

## 2.2 Población objetivo

La población objetivo es un subconjunto de la población potencial, como se indicó anteriormente. En 2010, se cuantificaron 25,325 localidades que conforman la población objetivo, lo que equivale a una tercera parte de las localidades de la población potencial. Al

comparar por número de personas, el número de personas que reside en las localidades que conforman la población objetivo equivalen al 80.7 por ciento del total de personas que reside en las localidades de la población potencial.

Comparando en el tiempo, entre 2005 y 2010 el número de localidades que conforman la población objetivo aumentó en 5,160; mientras que la población que reside en estas localidades aumentó en 3.6 millones de personas. Al igual que ocurre con la población potencial, el número de localidades que conforman la población objetivo y que presentan un grado muy alto de marginación aumentaron entre 2005 y 2010 (Cuadro 4).

**Cuadro 4. Población objetivo, 2005-2010**

	2005	2010	Cambio
# Localidades	20,165	25,325	5,160
Muy alta marginación	3,795	2,552	-1,243
Alto marginación	16,370	22,773	6,403
# Personas	11,213,623	14,831,093	3,617,470
Muy alta marginación	1,836,894	1,257,674	-579,220
Alto marginación	9,376,729	13,573,419	4,196,690

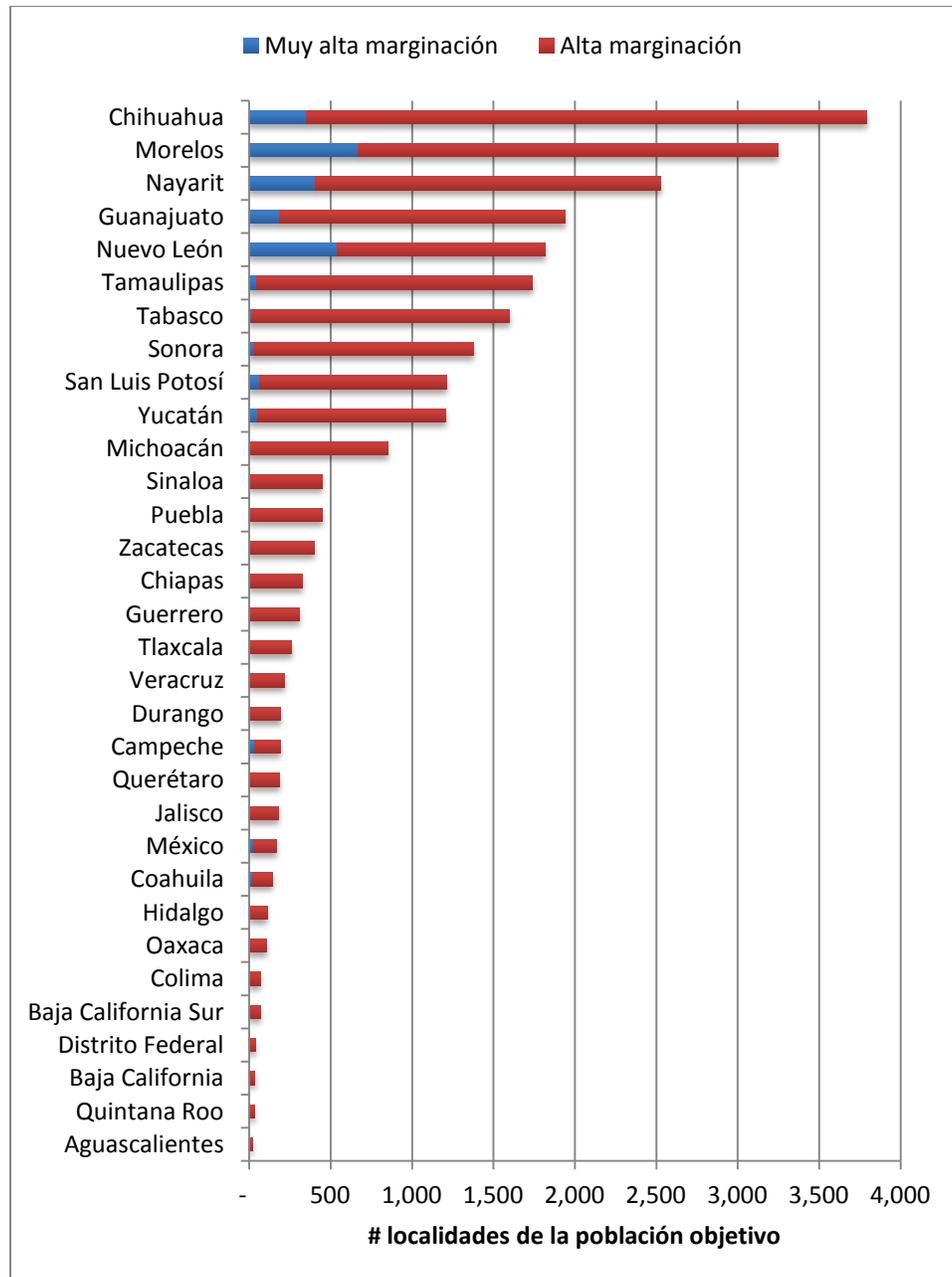
Fuente: Estimaciones de la DGAP con base en el Índice de Marginación 2005 y 2010.

La Gráfica 1 muestra la distribución de la población objetivo entre las entidades federativas en 2010. Se observa que tres entidades son las que concentran el 38 por ciento del total de la población objetivo a nivel nacional: Chihuahua con 15 por ciento (3,794 localidades), Morelos tiene el 13 por ciento (3,248 localidades) y Nayarit el 10 por ciento (2,526 localidades).

En el extremo opuesto, las tres entidades con menor presencia de población objetivo son: Aguascalientes con 0.1 por ciento (21 localidades), Quintana Roo con 0.1 por ciento (35 localidades) y Baja California con 0.2 por ciento (38 localidades).

También se observa que la mayor parte de las localidades que integran la población objetivo tienen un grado de marginación alto, 90 por ciento. En todas las entidades existe un mayor número de localidades con alta marginación y a medida que disminuye la concentración de población objetivo disminuye la presencia de localidades con muy alta marginación.

**Gráfica 1. Distribución de la población objetivo entre las entidades federativas, 2010**



Fuente: Elaborado por la DGAP con base en el Índice de Marginación a nivel localidad 2010.

### **III. Revisión y actualización del Diagnóstico**

La intervención gubernamental a través del PAR está justificada por la problemática identificada en el Diagnóstico. En este documento también se indican las principales causas y efectos de dicha problemática, así como la población que presenta el problema o la necesidad. La cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo podrán actualizarse de acuerdo a la disponibilidad de la información estadística necesaria para su estimación. En el caso del PAR, la fuente de información utilizada es el Índice de Marginación a nivel localidad estimado por CONAPO con datos de los Censos y Conteos de población del INEGI. Esto implica que la siguiente actualización de la cuantificación de las poblaciones podrá realizarse cuando CONAPO publique el Índice de Marginación a nivel localidad con base en el Censo de Población de 2015.

## Anexo 1. Cuantificación de la población potencial y objetivo del programa abasto rural a cargo de Diconsa, en 2010

\*FUENTE DE INFORMACIÓN: ÍNDICE DE MARGINACIÓN A NIVEL LOCALIDAD 2010, PUBLICADO POR CONAPO

\*SOFTWARE: STATA 11

clear all

\*Se utiliza la base del índice de marginación a nivel localidad de 2010 para cuantificar a la población potencial y objetivo.

use "C:\Documents and Settings\diana.manuel\Escritorio\Diana\CONAPO\Marginación 2010\im2010\_localidades.dta", clear

\*\*\*POBLACIÓN POTENCIAL\*\*\*

\*Se crea una variable para identificar a las localidades que integran a la población potencial  
gen potencial=.

replace potencial=1 if (gm\_2010=="Muy alto" | gm\_2010=="Alto") & pob\_tot<=2500

\*Número de localidades que conforman la población potencial en 2010

tab potencial

\*Población potencial por grado de marginación

tab gm\_2010 if potencial==1

\*Número de personas que residen en las localidades que integran la población potencial

tabstat pob\_tot if potencial==1, stats(sum) format(%10.0f)

\*Número de personas que residen en las localidades que integran la población potencial, por grado de marginación

tabstat pob\_tot if potencial==1, by(gm\_2010) stats(sum) format(%10.0f)

\*\*\*POBLACIÓN OBJETIVO\*\*\*

\*Se crea una variable para identificar a las localidades que integran a la población objetivo  
gen objetivo=.

replace objetivo=1 if (gm\_2010=="Muy alto" | gm\_2010=="Alto") & (pob\_tot>=200 & pob\_tot<=2500)

\*Número de localidades que conforman la población objetivo en 2005

tab objetivo

\*Población objetivo por grado de marginación

tab gm\_2010 if objetivo==1

\*Número de personas que residen en las localidades que integran la población objetivo

tabstat pob\_tot if objetivo==1, stats(sum) format(%10.0f)

\*Número de personas que residen en las localidades que integran la población objetivo, por grado de marginación

tabstat pob\_tot if objetivo==1, by(gm\_2010) stats(sum) format(%10.0f)

## Anexo 2. Cuantificación de la población potencial y objetivo del programa abasto rural a cargo de Diconsa, en 2005

\*FUENTE DE INFORMACIÓN: ÍNDICE DE MARGINACIÓN A NIVEL LOCALIDAD 2005, PUBLICADO POR CONAPO

\*SOFTWARE: STATA 11

clear all

\*Se utiliza la base del índice de marginación a nivel localidad de 2005 para cuantificar a la población potencial y objetivo.

use "C:\Documents and Settings\diana.manuel\Escritorio\Diana\CONAPO\Marginación  
2005\im2005\_localidades.dta", clear

\*\*\*POBLACIÓN POTENCIAL\*\*\*

\*Se crea una variable para identificar a las localidades que integran a la población potencial  
gen potencial=.

replace potencial=1 if (gm\_05=="Muy alto" | gm\_05=="Alto") & pob\_tot<=2500

\*Número de localidades que conforman la población potencial en 2005

tab potencial

\*Población potencial por grado de marginación

tab gm\_05 if potencial==1

\*Número de personas que residen en las localidades que integran la población potencial

tabstat pob\_tot if potencial==1, stats(sum) format(%10.0f)

\*Número de personas que residen en las localidades que integran la población potencial, por grado de marginación

tabstat pob\_tot if potencial==1, by(gm\_05) stats(sum) format(%10.0f)

\*\*\*POBLACIÓN OBJETIVO\*\*\*

\*Se crea una variable para identificar a las localidades que integran a la población objetivo  
gen objetivo=.

replace objetivo=1 if (gm\_05=="Muy alto" | gm\_05=="Alto") & (pob\_tot>=200 & pob\_tot<=2500)

\*Número de localidades que conforman la población objetivo en 2005

tab objetivo

\*Población objetivo por grado de marginación

tab gm\_05 if objetivo==1

\*Número de personas que residen en las localidades que integran la población objetivo

tabstat pob\_tot if objetivo==1, stats(sum) format(%10.0f)

\*Número de personas que residen en las localidades que integran la población objetivo, por grado de marginación

tabstat pob\_tot if objetivo==1, by(gm\_05) stats(sum) format(%10.0f)