



**GOBIERNO
FEDERAL**

**NOTA SOBRE ACTUALIZACIÓN DE LA
POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO**

**Programa de Estancias Infantiles para
Apoyar a Madres Trabajadoras (PEI)**

**SUBSECRETARÍA DE PROSPECTIVA,
PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN**

DIRECCIÓN GENERAL DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA



Vivir Mejor

Octubre, 2011

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	3
I. POBLACION POTENCIAL Y OBJETIVO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2010.....	4
1.1. Antecedentes.....	4
1.1.1. Identificación de la problemática social.....	4
1.1.2. Causas y efectos del problema.....	5
1.1.3. Cuantificación y caracterización del problema	6
1.2. Población potencial 2010, definición y cuantificación.....	7
1.3. Población objetivo 2010, definición y cuantificación.....	8
1.4. Actualización del Diagnóstico y las poblaciones	10
II. ACTUALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2011.....	11
2.1. Población potencial 2011.....	11
2.2. Población objetivo 2011.....	11
III. ACTUALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2012.....	12
3.1. Criterios de CONEVAL de medición multidimensional de la pobreza.....	12
3.2. Población potencial 2012.....	13
3.2.1. Definición.....	13
3.2.2. Metodología y fuentes de información	13
3.2.3. Estimación.....	14
3.3. Población objetivo 2012.....	17
3.4. Actualización de las nuevas poblaciones.....	17
CONCLUSIONES.....	18
Anexo I. Programas de cálculo para las poblaciones 2010 y 2011.....	19
Anexo II. Programa de cálculo para la estimación de la población 2012.....	24

INTRODUCCIÓN

La presente Nota Técnica ha sido elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva (DGAP) en conjunto con la Dirección General de Políticas Sociales, (DGPS) con el objeto de actualizar las poblaciones potencial y objetivo para el ejercicio fiscal 2012 del Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras (PEI).

La nota técnica se presenta en tres apartados, en el primero se describen los cálculos de las poblaciones potencial y objetivo para el ejercicio fiscal 2010 tomando como referencia los conceptos establecidos en el documento Diagnóstico del mismo año; en el segundo, considerando los mismos conceptos, se presenta la actualización de ambas poblaciones para el ejercicio fiscal 2011, y finalmente, en el último apartado se establecen y justifican nuevos conceptos para ambas poblaciones considerando los criterios de la medición multidimensional de la pobreza que posteriormente son utilizados para la cuantificación de dichas poblaciones para el año fiscal 2012.

I. POBLACION POTENCIAL Y OBJETIVO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2010

1.1. Antecedentes

En cumplimiento de los "Lineamientos generales para la elaboración de diagnósticos de cuyos resultados se obtienen propuestas de atención de Programas de Desarrollo Social" (Lineamientos), publicados por la Secretaría de Desarrollo Social en el Diario Oficial de la Federación el 7 de mayo del 2009, que establecen los elementos mínimos que se deberán observar en la elaboración de Diagnósticos de cuyos resultados se obtienen Propuestas de Atención que justifiquen la necesidad de crear nuevos programas sociales, o en su caso mantener, ampliar o modificar sustantivamente los programas sociales existentes, que estén a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social o de sus organismos sectorizados, la DGAP elaboró y presentó en 2010 el documento "Diagnóstico de la problemática de las madres con hijos pequeños para acceder o permanecer en el mercado laboral" (Diagnóstico 2010), que estableció los conceptos y cuantificaciones de la población potencial y objetivo del PEI para el ejercicio fiscal 2010.

En el Diagnóstico 2010, como paso preliminar a la definición y cuantificación de la población potencial y objetivo del PEI, se llevó a cabo la identificación de la problemática social así como las causas y consecuencias que la originan, tal como lo establecen los Lineamientos. A continuación se resumen brevemente estos conceptos.¹

1.1.1. Identificación de la problemática social

En las últimas décadas el rol de las mujeres como amas de casa y responsables del cuidado de sus hijos ha sufrido cambios importantes. La tendencia es clara, cada vez más mujeres se incorporan al mercado laboral y contribuyen al sustento del hogar. Prueba de ello es la mayor participación de las mujeres en actividades económicas, que entre 1995 y 2009 subió de 36.8% a 40.8%².

¹ El Documento diagnóstico se puede consultar en la siguiente dirección electrónica: http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Diagnosticos_de_los_Programas_de_Development_Social

² Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Segundo trimestre de 1995 y Primero de 2009.

Sin embargo, entre las madres de niños pequeños, la decisión de ingresar al mercado laboral depende en buena medida de la disponibilidad de alternativas viables de cuidado infantil, que les permitan liberar el tiempo necesario para obtener y mantener un empleo, o bien, para estudiar o capacitarse.

El hecho de que más mujeres se incorporen al mercado laboral no implica que más hombres se incorporen a las tareas domésticas y de cuidado. Esto genera la denominada crisis del cuidado, ya que la reorganización entre el trabajo salarial-remunerado y el doméstico no-remunerado, no es equilibrada en los esquemas familiares actuales. En esta crisis, sobre todo las mujeres con hijos pequeños de estratos socioeconómicos bajos, pierden oportunidades de insertarse en el mercado laboral remunerado, lo que obliga a un diseño e implementación de políticas públicas al respecto³.

Con base en la metodología del marco lógico⁴, **el problema identificado** en el Diagnóstico se expresó en la **existencia de madres y padres solos con hijos pequeños en hogares vulnerables por ingreso quienes por cuidar a sus hijos, no pueden acceder o permanecer en el mercado laboral, o en su caso estudiar**. Partiendo de esta problemática, y utilizando la herramienta metodológica del ‘árbol de problemas’, complementaria a la metodología de marco lógico, se identifican las principales causas y efectos del problema descrito.

1.1.2. Causas y efectos del problema

Las **causas directas del problema identificado** son: i) insuficiente oferta pública de servicios de cuidado infantil; ii) insuficiente oferta privada de esto mismos servicios; iii) incapacidad para pagar la oferta de cuidado infantil existente, por parte de las madres y padres solos en condiciones de vulnerabilidad de ingreso; y iv) limitado alcance de los esquemas de “educación inicial” o “educación preescolar”.

Los **efectos del problema identificado** se expresan en: i) baja participación laboral, o una menor permanencia en el empleo, de madres y padres solos en condiciones de vulnerabilidad de ingreso; ii) madres de niños pequeños en condiciones de vulnerabilidad ven limitadas sus posibilidades de aprendizaje y desarrollo profesional, ante la falta de tiempo y de dinero; iii) prevalencia de la desigualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.

³ CEPAL. Panorama social de América Latina 2009. Capítulo IV.

⁴ ILPES. Metodología del Marco Lógico. Boletín Núm. 15, Octubre, 2004

1.1.3. Cuantificación y caracterización del problema

A pesar de la evidente necesidad de las madres y padres solos por contar con alternativas de cuidado infantil que les permitan liberar el tiempo necesario para insertarse en el mercado laboral, es un hecho que los servicios existentes en México no son suficientes, ni constituyen opciones viables para los sectores de menores ingresos. En efecto, los hogares en pobreza recurren con mayor frecuencia a arreglos informales para el cuidado de sus hijos, como dejarlos al cuidado de familiares, vecinos o amigos. De acuerdo con la Encuesta de Capital Social en el Medio Urbano (ENCASU) 2006, **a las personas en condición de pobreza les cuidan a sus niños 29.2 horas al mes, mientras que para los no pobres la cantidad es de sólo 15.6 horas**⁵.

Por otro lado, **sólo 37.2% de las mujeres mexicanas en edad de trabajar cuentan con un empleo o están buscando uno**. Esta cifra es **relativamente baja para los estándares de la mayor parte de países de América Latina**, en los que la participación laboral femenina supera el 50%⁶ y contrasta con la participación masculina que actualmente llega a 62.8%⁷ en el país.

Más aun, en México, la participación de las mujeres es considerablemente más baja entre los grupos de menores ingresos (23.2% en el primer quintil de ingreso) que en los de ingresos más altos (69.9% en el quintil de mayor ingreso)⁸.

A pesar de la mayor participación femenina promedio, existe una brecha importante entre las mujeres madres de niños pequeños y aquellas madres de niños en edad escolar. De hecho, **la participación laboral de las mujeres con niños de 1 a 4 años de edad sólo llega a 36.3%, cifra que asciende a 43.2% entre las madres de niños de 4 a 12 años, y llega a 47.4% para las madres de adolescentes entre los 12 y los 18 años de edad**⁹. En otras palabras, entre menor sea la edad de los hijos, menor la probabilidad de que la madre se vincule al mercado laboral.

⁵ SEDESOL – PNUD, Encuesta de Capital Social en el Medio Urbano, 2006.

⁶ Banco Mundial (2005), *Income Generation and Social Protection for the Poor*, pág. 65.

⁷ Cifras al primer trimestre de 2009. INEGI, ENOE.

⁸ Quintiles de ingreso calculados con base en el ingreso laboral per cápita de los integrantes ocupados del hogar. Fuente: Cálculos de la SEDESOL, con base en la ENOE 2008-II.

⁹ Cifras al primer trimestre de 2009. INEGI, ENOE.

Adicionalmente, una vez que ingresan al mercado laboral, las madres de niños pequeños enfrentan importantes obstáculos para conseguir un empleo. Es así que, actualmente la tasa de desempleo entre madres de niños menores de 4 años es de 5.1%, en tanto que en el grupo de mujeres con hijos entre 12 y 18 años de edad ésta sólo es de 3.5%¹⁰.

En conclusión, **las mujeres con niños pequeños tienen mayores dificultades tanto para participar en el mercado laboral** y, una vez ingresan a éste, enfrentan mayores obstáculos para encontrar un empleo, así como para permanecer en él.

1.2. Población potencial 2010, definición y cuantificación

De acuerdo al Diagnóstico 2010, **la población potencial** del PEI, es decir, el grupo de la población que presenta la problemática que el Programa busca resolver, está conformada por **las madres y padres solos con hijos pequeños, en hogares vulnerables que no cuentan con tiempo para acceder o permanecer en el mercado laboral.**

Más específicamente –y con el fin de contar con una estimación puntual del tamaño de este grupo–, **la población potencial del PEI está conformada por las mujeres de 14 años en adelante, con al menos un niño o niña de entre 1 y hasta 3 años 11 meses de edad** (un día antes de cumplir los 4 años), **o entre 1 y hasta 5 años 11 meses de edad** (un día antes de cumplir los 6 años) en casos de niños con alguna discapacidad, **en hogares con ingresos de hasta 6 salarios mínimos (6 S.M)**¹¹, en los que las madres, padres, tutores o principales cuidadores, no disponen del tiempo necesario para trabajar, buscar un trabajo o estudiar, y no tienen acceso a servicios de cuidado infantil a través de instituciones públicas de seguridad social u otros medios. En este sentido, **la población potencial del PEI se estima en 3,654,961 personas** (Ver el Cuadro 1.)

El rango de edad para los niños de 1 a 3 años 11 meses obedece, por una parte, a que el primer año de vida es especialmente delicado por la gran vulnerabilidad de los infantes ante el riesgo de contraer enfermedades infecciosas y de ser víctimas de accidentes. De hecho, la lactancia en esta etapa es fundamental para el buen desarrollo del sistema inmunológico, por lo que estar cerca de la madre sienta las bases de un crecimiento sano¹². Por otra parte, el

¹⁰ *Ibíd.*

¹¹ De acuerdo con lo definido por la Comisión Nacional de Salarios Mínimos según el área geográfica.

¹² UNICEF, “Mortalidad de lactantes y menores de 5 años”, 2001.

http://www.unicef.org/spanish/specialsession/about/sgreport-pdf/01_InfantAndUnder-FiveMortality_D7341Insert_Spanish.pdf

límite de los 4 años de edad responde al hecho de que la edad para ingresar a la educación preescolar es de 3 años cumplidos. En el caso de los niños que en la fecha oficial de ingreso al ciclo escolar no hayan cumplido los 3 años, pueden seguir asistiendo a una estancia infantil hasta el inicio del siguiente ciclo escolar¹³.

Cuadro 1. Estimación de la población potencial 2010

Niños de 1 a menos de 4 años	5,704,649 (5.23% de la población)
Hogares con niños de 1 a 4 años	4,999,852 (18.26% de los hogares)
Madres de niños de 1 a 4 años	4,881,473 (1.17 niños de 1 a 4 años por madre)
→ En hogares con ingresos < 6 SM	3,999,826 (81.94% del total de madres con niños de 1 a 4 años)
→ Sin acceso a seguridad social	3,654,961 personas (91.38% de la madres con niños de 1 a 4 años y en hogares con menos de 6 S.M.)

Fuente: Diagnóstico con información de la ENOE 2009-I.

La caracterización de la población potencial a partir de criterios geográficos, nivel de marginación, educación, ingreso y condición laboral, puede consultarse en el Diagnóstico 2010.

1.3. Población objetivo 2010, definición y cuantificación

La población objetivo es el subconjunto de la población potencial que un programa busca atender en el corto y mediano plazos, teniendo en consideración las limitaciones institucionales y financieras existentes. En este sentido, la población objetivo del PEI corresponde a **una fracción de la población potencial de 3.6 millones de madres, definida en el apartado anterior, a la cual se apoyaría mediante el servicio de guarderías para que pueda ingresar al mercado laboral.**

Ciertamente, el programa no puede pretender atender a todas estas mujeres, pues no todas ellas tienen interés en acceder o permanecer en el mercado laboral, que es precisamente el problema que el PEI busca aliviar. Esto se refleja, por una parte, en la baja participación laboral de la mujer mexicana (40.8% de las mujeres en edad de trabajar son económicamente activas), y por otra, en el hecho de que 62.0% de la población potencial que no es

¹³ La educación preescolar se hace obligatoria a partir de la reforma constitucional de 2002. La adopción de esta medida considera los siguientes plazos: el tercer año de preescolar a partir del ciclo 2004-2005; el segundo año de preescolar, a partir del ciclo 2005-2006; el primer año de preescolar, a partir del ciclo 2008-2009.

económicamente activa (1.7 millones de mujeres) declaran no tener interés en trabajar por atender otras obligaciones.¹⁴

Estas consideraciones, sumadas al hecho de que una parte de las madres prefieren otro tipo de soluciones de cuidado infantil, ponen de relieve la dificultad de estimar con precisión cuáles mujeres dentro de la población potencial deberían beneficiarse del PEI.

Cuadro 2. Estimación de la población objetivo 2010

Población potencial (madres)	3,654,826
<i>Tasa de participación femenina</i>	40.8%
→ Población objetivo	1,491,590 personas

Fuente: Diagnóstico con información de la ENOE 2009-I.

Por este motivo, resulta conveniente **plantear una “tasa de participación laboral objetivo”**, que implique un incremento en la proporción de madres económicamente activas dentro de la población potencial. Dado que sólo 23.6% de las madres que conforman la población potencial son económicamente activas (900 mil mujeres), **si la ‘tasa de participación laboral objetivo’ fuera equivalente la tasa de participación femenina en el país** –de tal forma que las mujeres con hijos de 1 a menos de 4 años, en hogares con menos de 6 SM y sin seguridad social, accedieran al mercado laboral en la misma proporción que la mujer mexicana promedio–, **la población objetivo del PEI sería de casi 1.5 millones de mujeres.**

De esta forma, **la población objetivo se define como una proporción de la población potencial dada por la tasa de participación laboral objetivo.** Por tratarse de un subconjunto del universo delimitado por la población potencial, es de esperarse que la población objetivo comparta muchas de las características de la población potencial.

Es necesario considerar que dentro de la población objetivo también habría que considerar a los cerca de 11 mil padres solos con hijos entre 1 y 4 años, así como al grupo de hogares con niños entre 1 y 6 años con alguna discapacidad¹⁵. Sin embargo, estos grupos no sólo son poco representativos dentro del total, sino que no se cuenta con información suficiente para su adecuada cuantificación y caracterización, motivo por el cual no se incluyeron en el análisis previo.

¹⁴ Cifras con base en la ENOE, 2009-I

¹⁵ En 2006, la Encuesta Nacional de Nutrición y Salud reporta 87,797 niños de 1 a 6 años con alguna discapacidad. No obstante no hay información precisa sobre los niveles de ingreso de los hogares a los que estos niños pertenecen.

1.4. Actualización del Diagnóstico y las poblaciones

El **Diagnóstico como documento** que identifica el problema social que justifica la intervención pública, sus causas y efectos, así como las definiciones de la población potencial y objetivo, **será revisado conceptualmente cada dos años, y en su caso, actualizado.**¹⁶

Por otro lado, **la actualización de la cuantificación** de la población potencial y objetivo estará en función de la disponibilidad de la información estadística. En este caso, la fuente principal de información es la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), levantada trimestralmente por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y puesta a disposición del público alrededor de cinco semanas después del término del trimestre de referencia. Por tanto, en un principio la actualización de las poblaciones podría llevarse a cabo trimestralmente. Sin embargo, debido a que pocas variaciones en las poblaciones pueden ocurrir durante un trimestre, **se considera el periodo de un año para la actualización de la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.**

¹⁶ En 2012 se revisará y en su caso, actualizará el documento Diagnóstico, mientras que esta Nota actualiza las estimaciones de las poblaciones en función de la información disponible más reciente.

II. ACTUALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2011

La actualización de las poblaciones para 2011 se realizó con **información más reciente de la ENOE**, aunque conservando las **mismas definiciones de población potencial y objetivo** establecidas en el Diagnóstico 2010.

Debido a que la actualización de las poblaciones se realizó en el mes de febrero de 2011, se utilizó la información de la ENOE del III Trimestre de 2010. En comparación, para la cuantificación de las poblaciones 2010 se utilizó la información del I Trimestre de 2009.

2.1. Población potencial 2011

En el Cuadro 3 se presenta el comparativo de la población potencial 2010 y 2011

Cuadro 3. Población potencial del PEI 2010 y 2011

Periodo	Actualización (ENOE, III-2010)*	Estimación Diagnóstico (ENOE, I-2009)*
Definición	La población potencial se define como mujeres de 14 años en adelante, con hijos entre 1 y 4 años, en hogares con ingresos inferiores a 6 salarios mínimos y sin acceso a seguridad social	La población potencial se define como mujeres de 14 años en adelante, con hijos entre 1 y 4 años, en hogares con ingresos inferiores a 6 salarios mínimos y sin acceso a seguridad social
Magnitud	3,795,520 personas	3,654,826 personas

Fuente: DGAP con información de la ENOE y el Diagnóstico.

* El programa para el cálculo de las poblaciones se muestra en Anexo 1.

2.2. Población objetivo 2011

La población objetivo se define como una proporción fija de la población potencial, determinada por una “tasa de participación laboral objetivo”, equivalente a la tasa promedio de participación femenina (42.5% en el trimestre de referencia).

Cuadro 4. Población objetivo del PEI con actualización de información

Periodo	Actualización (ENOE, III-2010)	Estimación Diagnóstico (ENOE, I-2009)
Definición	Subconjunto de la población potencial dada por la tasa de participación femenina de 42.5%	Subconjunto de la población potencial dada por la tasa de participación femenina de 40.8%
Magnitud	1,611,578 personas	1,491,590 personas

Fuente: DGAP con información de la ENOE y el Diagnóstico.

Nota: Debido al uso de diferentes trimestres, estrictamente las poblaciones no son comparables en el tiempo.

III. ACTUALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2012

En esta sección se modifican los conceptos de las poblaciones potencial y objetivo del PEI establecidos en el Diagnóstico 2010 con el propósito de alinearlos a los criterios de la medición multidimensional de la pobreza establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en los *“Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza”* publicados en el Diario Oficial de la Federación el 16 de junio de 2010.

A partir de los nuevos conceptos, y considerando la información estadística más reciente disponible, se establece la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo del PEI para el ejercicio fiscal 2012. Sin embargo, debido a que el PEI requiere de información para estar en posibilidades de cumplir con el artículo 75 del capítulo VI de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, y a una solicitud expresa de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) de contar con información a nivel municipal, se realiza otra estimación de poblaciones potencial o objetivo considerando la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, que es la única fuente de información que permite este nivel de desagregación.¹⁷

3.1. Criterios de CONEVAL de medición multidimensional de la pobreza

En el Título Tercero, Capítulo I, Numeral Noveno de los Lineamientos publicados por CONEVAL, se establece que las dependencias y entidades deberán identificar a las personas o grupos de personas en situación de pobreza mediante la selección de alguno de los siguientes criterios, o una combinación de los mismos:

1. Criterios asociados al bienestar económico
2. Criterios asociados a las carencias sociales
3. Criterios asociados al contexto territorial

De igual forma, en el Título Tercero, Capítulo I, numeral Décimo, se señala que las dependencias y entidades deberán elegir para cada uno de los diferentes programas de desarrollo social el método de identificación de las personas o grupos de personas en situación de pobreza que guarde mayor consistencia con los objetivos, propósitos y acciones del mismo.

¹⁷ La nota técnica y los resultados de la estimación se presentan en un documento independiente.

3.2. Población potencial 2012

3.2.1. Definición

El concepto de población potencial se construye considerando el problema identificado en el Diagnóstico 2010, expresado como la existencia de madres y padres solos con hijos pequeños en hogares vulnerables quienes por cuidar a sus hijos no pueden acceder o permanecer en el mercado laboral, o en su caso estudiar; y considerando los criterios de bienestar económico establecidos por CONEVAL.

La **población potencial del PEI** se define como el grupo de **madres de 14 años en adelante, con hijos entre 1 y 4 años, sin acceso a seguridad social de forma directa o por parentesco con el jefe del hogar, en hogares con ingresos per cápita por debajo de la línea de bienestar¹⁸.**

3.2.2. Metodología y fuentes de información

La fuente de información utilizada para la cuantificación o estimación de la población potencial es la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) levantada trimestralmente por el INEGI y con representatividad a nivel estatal.

Particularmente se utiliza la tabla “sociodemográfico” (SDEM) de la ENOE que describe las características sociodemográficas de cada uno de los residentes de los hogares. Estas bases son públicas y se pueden descargar del sitio web del INEGI.

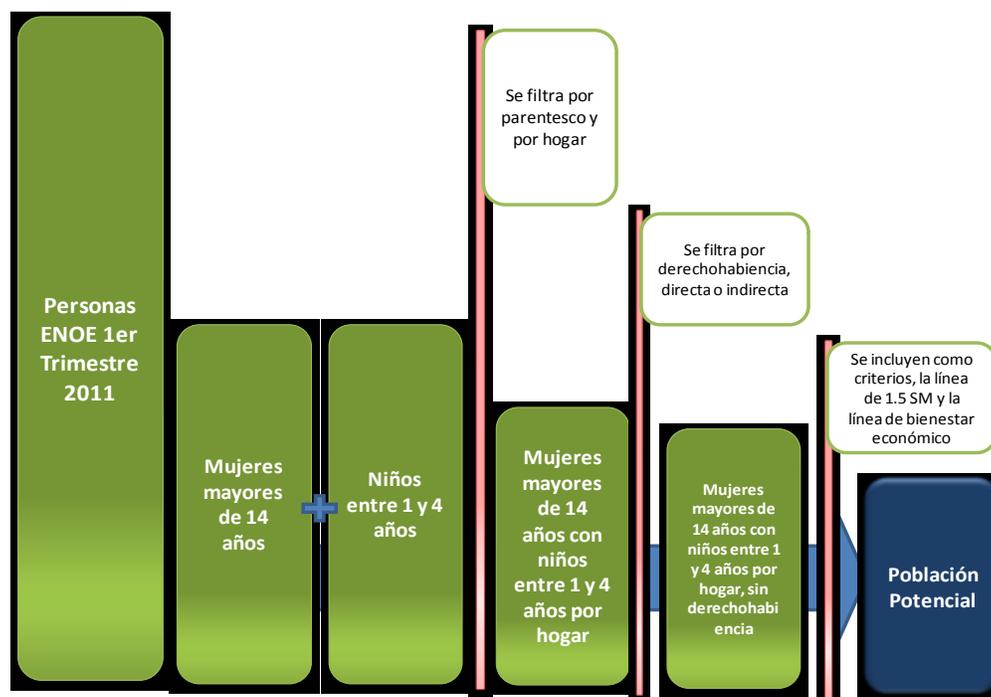
Considerando esta fuente de información, la metodología para la estimación de la población potencial se describe en los siguientes pasos y gráficamente en el Esquema 1:

1. Se identifican a los niños entre 1 y 4 años por hogar así como a las mujeres de 14 años en adelante. En este paso, se filtraron a las personas para asegurar el parentesco entre los niños y las mujeres en el hogar.

¹⁸ Para la estimación de la población potencial se considera una línea de 1.5 salarios mínimos per cápita, ligeramente superior a la línea de bienestar, pero que es la utilizada operativamente por el PEI para comparar el ingreso de los hogares. La diferencia de utilizar una de las dos líneas en la cuantificación de la población potencial es de sólo 5.2%, por tanto, en el concepto de población potencial se prefiere utilizar la línea de bienestar, establecida por el CONEVAL y que a futuro se espera deba ser el criterio de ingreso que deberá utilizarse.

- Una vez identificadas a las mujeres con hijos entre 1 y 4 años por hogar, se procedió a determinar si contaban con derechohabiencia, ya sea directa (por su trabajo) o indirecta (por su parentesco con el jefe del hogar).
- Se construyó el ingreso de los hogares como la suma de los ingresos laborales de los miembros del hogar. A partir de este ingreso, se calculó el ingreso laboral per cápita en el hogar (total del ingreso laboral en el hogar entre todos los miembros de éste).
- Se incluyeron las líneas de 1.5 salarios mínimos y de bienestar económico (promedio del primer trimestre de 2011), como referentes en términos per cápita.
- Con los elementos anteriores, se selecciona a las personas que son mujeres de 14 años en adelante, con hijos entre 1 y 4 años, sin acceso a seguridad social directo o por parentesco con el jefe del hogar, y en hogares con ingresos inferiores o iguales a 1.5 salarios mínimos per cápita o iguales o inferiores a la línea de bienestar.

Esquema 1. Estimación de la población potencial



Fuente: Elaborado por la DGAP.

3.2.3. Estimación

La **población potencial del PEI se estimó en 3,474,101 personas**, consistente en mujeres de 14 años en adelante, con hijos entre 1 y 4 años, sin acceso a seguridad social directa o por

parentesco con el jefe del hogar y en hogares con ingresos inferiores o iguales a la línea de bienestar¹⁹.

En el Cuadro 5 se presenta la desagregación de la población potencial por entidad federativa distinguiendo entre Población Económicamente Activa (PEA) y Población No Económicamente Activa (PNEA).

Cuadro 5. Población potencial 2012 con criterios de la medición multidimensional de la pobreza por entidad federativa

Entidad	PEA	PNEA	Total
Aguascalientes	8,187	23,066	31,253
Baja California	21,060	59,147	80,207
Baja California Sur	3,972	7,481	11,453
Campeche	6,772	18,059	24,831
Coahuila	15,626	35,025	50,651
Colima	6,097	9,819	15,916
Chiapas	42,962	192,950	235,912
Chihuahua	19,435	65,790	85,225
Distrito Federal	72,428	116,796	189,224
Durango	14,837	32,560	47,397
Guanajuato	57,171	126,609	183,780
Guerrero	46,605	96,398	143,003
Hidalgo	28,066	74,137	102,203
Jalisco	56,319	152,013	208,332
México	118,681	322,610	441,291
Michoacán	53,256	122,530	175,786
Morelos	18,528	35,117	53,645
Nayarit	12,156	18,605	30,761
Nuevo León	29,026	58,349	87,375
Oaxaca	57,204	103,033	160,237
Puebla	79,279	162,539	241,818
Querétaro	9,737	42,306	52,043
Quintana Roo	14,098	20,972	35,070
San Luis Potosí	20,232	62,654	82,886
Sinaloa	24,326	52,470	76,796
Sonora	16,366	32,160	48,526

¹⁹ Para la estimación de la población potencial se considera una línea de 1.5 salarios mínimos per cápita, ligeramente superior a la línea de bienestar, pero que es la utilizada operativamente por el PEI para comparar el ingreso de los hogares. La diferencia de utilizar una de las dos líneas en la cuantificación de la población potencial es de sólo 5.2%, por tanto, en el concepto de población potencial se prefiere utilizar la línea de bienestar, establecida por el CONEVAL y que a futuro se espera deba ser el criterio de ingreso que deberá utilizarse.

Entidad	PEA	PNEA	Total
Tabasco	20,701	58,006	78,707
Tamaulipas	23,141	63,219	86,360
Tlaxcala	15,367	31,467	46,834
Veracruz	58,303	185,865	244,168
Yucatán	24,260	36,642	60,902
Zacatecas	16,502	45,007	61,509
Total	1,010,700	2,463,401	3,474,101

Fuente: DGAP con información de la ENOE, 2011-I

* El programa para el cálculo de las poblaciones se muestra en Anexo II

A su vez, al interior de la PEA se pueden observar a las personas ocupadas y a los desocupados. Las personas ocupadas se pueden clasificar por el tipo de unidad económica en la que se ubican (Ver Cuadro 6)²⁰.

Cuadro 6. Población potencial 2012 Económicamente Activa

PEA Total	1,010,700
PEA Ocupada	903,013
PEA Ocupada en unidades económicas no informales	427,609
PEA Ocupada en unidades económicas informales ²¹	475,404
PEA Desocupada	107,687

Fuente: DGAP con información de la ENOE, 2011-I

A su vez, la población potencial No económicamente Activa se divide en disponibles y no disponibles con base en la clasificación del INEGI (Ver Cuadro 7):

- **Disponibles:** estarían dispuestas a aceptar un trabajo si se les ofreciera, sin embargo no buscan activamente uno.
- **No disponibles:** no disponibles para ingresar al mercado de trabajo por dedicarse a los quehaceres del hogar, estudios o ser jubilados o pensionados, estar incapacitados para trabajar o pertenecer al grupo de otros inactivos, como: ociosos voluntarios, alcohólicos, etc.

²⁰ Para evitar una excesiva desagregación, la categoría Ocupados no informales se construyó incluyendo a personas que se ubican en unidades económicas como: Empresas constituidas en sociedad y corporativas, Negocios no constituidos en sociedad, privadas, Públicas, trabajo doméstico remunerado y agricultura de subsistencia.

²¹ Del total de la población potencial, es posible aislar a 475,404 personas ocupadas en unidades económicas informales. El resto de la población potencial, corresponde a personas en otras categorías de la PEA y PNEA, dando un total de 2,998,697 personas.

Cuadro 7. Población potencial 2012 No Económicamente Activa

PNEA Total	2,463,401
PNEA Disponibles	366,538
PNEA No disponibles	2,096,863

Fuente: DGAP con información de la ENOE, 2011-I

3.3. Población objetivo 2012

En cuanto a la población objetivo, **esta se definió como un conjunto de la población potencial que se encuentre disponible, desocupada, subocupada u ocupada en el sector informal.** Esta desagregación de la población objetivo se presenta en el Cuadro 8.

Cuadro 8. Población objetivo 2012

Total población objetivo	981,771
PEA	615,233
Ocupados	507,546
Subocupados	98,726
Subocupados No informales	32,142
Subocupados Informales	66,584
Ocupados Informales	408,820
Desocupados	107,687
PNEA (disponibles)	366,538

Fuente: DGAP con información de la ENOE, 2011-I

A diferencia de la población objetivo de 2010 y 2011, la propuesta de población objetivo con base en los criterios de pobreza multidimensional es un subconjunto estricto de la población potencial en términos conceptuales y numéricos, y por tanto, el ejercicio de su caracterización socio-demográfica como reflejo del problema social que se busca atender resulta enteramente válido.

3.4. Actualización de las nuevas poblaciones

La cuantificación de las poblaciones podría actualizarse cada trimestre. Sin embargo, debido a que pocas variaciones de las poblaciones pueden ocurrir durante tan corto plazo, **se considera el periodo de un año para la actualización de la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.**

CONCLUSIONES

De acuerdo a la identificación y caracterización del problema social que se identifica y caracteriza en el Diagnóstico 2010, el acceso de las madres a un servicio de cuidado infantil se convierte en un factor fundamental para decidir participar o no en el mercado laboral y, de este modo, dicha decisión define los niveles de ingreso de estas familias, así como su situación de vulnerabilidad y pobreza.

A este respecto, estudios de la CEPAL sugieren que la problemática actual del cuidado infantil poco tiene que ver con la racionalidad económica, sino más bien con otras dimensiones de carácter socio-cultural como las pautas patriarcales que estructuran las decisiones de los hogares y las personas; el funcionamiento del mercado de trabajo –formal e informal-; y los criterios de elegibilidad y protección social del Estado. La solución al problema referido requiere transformar, entre otros aspectos, los sistemas de protección social de tal forma que sean más responsivos a las necesidades de la población más necesitada. Es tarea del Estado generar condiciones más favorables para promover servicios de cuidado más flexibles y accesibles que contribuyan a una redistribución y articulación del trabajo remunerado y no remunerado entre mujeres y hombres.

Considerando lo anterior y con el propósito de facilitar el acceso de más mujeres con niños pequeños al mercado laboral, resalta la importancia del Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras (PEI), el cual otorga subsidios mensuales a madres trabajadoras de bajos ingresos, con niños entre 1 y 3 años 11 meses de edad, para pagar parcialmente el costo del servicio de cuidado infantil en las estancias que operan en la Red del Programa de la SEDESOL, con el fin de que ellas puedan contar con tiempo disponible para acceder o permanecer en un empleo, o bien para estudiar.

Anexo I. Programas de cálculo para las poblaciones 2010 y 2011

Lenguaje de programación STATA

```
clear
set mem 400m
set more off

cd "C:\Indicador de tendencia laboral de la pobreza\sdem"
use sdemt109.dta, clear

*use "C:\Indicador de tendencia laboral de la pobreza\sdem\sdemt109.dta", clear
*clear
*set mem 400m
*set more off
*use "C:\Indicador de tendencia laboral de la pobreza\sdem\sdemt109.dta", clear

egen folio = concat(ent con upm d_sem n_pro_viv v_sel n_hog h_mud)
lab var folio "Clave única de identificación del hogar"
sort folio n_ren
gen infor = (tue2==5)
keep folio t_loc n_ren par_c sex eda n_hij salario fac clase* infor d_ant_lab /*
*/ c_inac5c pnea_est eda7c e_con niv_inst_t domestico anios_esc imsssisste ingocup

lab var t_loc "Tamaño de localidad"
lab def t_loc 1 "más de 100,000 habitantes" 2 "de 15,000 a 99,999 habitantes" /*
*/ 3 "de 2,500 a 14,999 habitantes" 4 "menos de 2,500 habitantes"
destring t_loc, replace
lab val t_loc t_loc
lab var n_ren "Número de renglón"
lab var par_c "Parentesco con el jefe de hogar"
lab var sex Sexo
lab def sexo 1 Hombre 2 Mujer
destring sex, replace
lab val sex sex

lab var eda Edad
lab var n_hij "Número de hijos"
lab var salario "Salario mínimo mensual"
lab var fac "Factor de expansión"
lab var clase1 "PEA"
recode clase1 (2=0)
lab def clase1 1 PEA 0 PNEA
lab val clase1 clase1

lab var clase2 "Condición de actividad"
lab def clase2 1 Ocupado 2 Desocupado 3 Disponible 4 "No disponible"
lab val clase2 clase2

lab var clase3 "Composición PEA"
lab def clase3 1 "Ocu. pleno" 2 "Ocu. sin pago" 3 "Ocu. ausente nexo laboral" 4 /*
*/ "Ocu. ausente retorno" 5 "Desoc. iniciador" 6 "Desoc. búsqueda" 7 "Desoc. ausentes"
lab val clase3 clase3
lab var infor "Sector informal"
```

PEI, ACTUALIZACIÓN DE POBLACIONES

```
lab def infor 1 Informal 0 "No informal"
lab val infor infor
lab var d_ant_lab "antecedentes laborales Desoc."
lab def d_ant_lab 1 "Con experiencia" 2 "Sin experiencia"
lab val d_ant_lab d_ant_lab
lab var c_inac5c PNEA
lab def c_inac5c 1 Estudiante 2 "Quehacer doméstico" 3 Pensionado 4 Incapacitado 5 Otro
lab val c_inac5c c_inac5c
lab var pnea_est "Composición PNEA"
lab def pnea 1 "Dispon pero desistió" 2 "Disponible no busca" 3 /*
*/ "Quiere trabajar pero no puede" 4 " No quiere trabajar" 5 "Con impedimentos" 6 Otro
lab val pnea_est pnea
lab var eda7c "Grupo de edad"
lab def eda7c 1 "14-19 años" 2 "20-29 años" 3 "30-39 años" 4 "40-49 años" /*
*/ 5 "50-59 años" 6 "60 años y más" 7 "No especificado"
lab val eda7c eda7c
lab var e_con "Estado conyugal"
lab def e_con 6 Soltero 5 Casado 1 "Unión Libre" 2 Separado 3 Divorciado 4 Viudo 9 "No
especificado"
destring e_con, replace
lab val e_con e_con
lab var niv_inst_t "Nivel de escolaridad"
lab def niv 1 "Primaria incompleta" 2 "Primaria completa" 3 "Secundaria completa" /*
*/ 4 "Medio superior y Superior" 5 "No especificado"
lab val niv_inst_t niv
lab var domestico "PET"
rename domestico pet
lab def pet 1 "Solo PEA" 2 "PEA y estudia" 3 "PEA y quehacer domést" 4 /*
*/ "PEA, estudian y quehacer domést" 5 Estudian 6 "Quehacer domést" /*
*/ 7 "Servicios comunidad" 8 Otra
lab val pet pet
lab var anios_esc "Años de escolaridad"
lab var imss "Recibe IMSS, ISSSTE u otras"
lab def imss 1 Imss 2 Issste 3 "Otras instituciones" 4 "No recibe" 5 "No especificado"
lab val imss imss
lab var ingocup "Ingreso mensual"
```

*** NIÑOS DE 1 A MENOS DE 4 AÑOS ***

```
destring eda, replace
gen ni=(eda>=1 & eda<4)
```

```
lab var ni "niño de 1 a menos de 4 años"
```

```
* tab par if ni==1 [fw=fac]
* 68.18% de los casos son hijos del jefe/cónyuge
* 30.09% de los casos son nietos o bisnietos del jefe
* 1.57% de los casos son sobrinos del jefe
* éstos son 99.84% de los casos y en éstos se centrará el análisis
```

```
* Niños hijos del jefe o su cónyuge
gen n1 = 0 if ni == 1
destring par, replace
replace n1=1 if ni==1 & par>=301 & par<=305
* Niños nietos del jefe
gen n2 = 0 if ni == 1
```

PEI, ACTUALIZACIÓN DE POBLACIONES

```
replace n2=1 if ni==1 & par==609
* Niños bisnietos del jefe
gen n3 = 0 if ni == 1
replace n3=1 if ni==1 & par==610
* Niños sobrinos del jefe
gen n4 = 0 if ni == 1
replace n4=1 if ni==1 & par==613

foreach var of varlist n1-n4 {
    by folio: egen hog_`var' = sum(`var')
}
gen hog_ni = hog_n1+hog_n2+hog_n3+hog_n4
lab var hog_ni "Total niños 1-4 en el hogar"
```

```
*** MADRES POTENCIALES DE NIÑOS DE 1 A 4 AÑOS ***
destring n_hij, replace
gen ma=(eda>=14 & sex==2 & n_hij>0 & n_hij<=25)
lab var ma "Mujeres con hijos en cualquier edad"
* Madres jefas o cónyuges
gen m1 = 0 if ma==1
replace m1=1 if eda>=14 & sex==2 & par>=101 & par<=204 & hog_n1>0 & hog_n1!=.
* Madres hijas o nueras del jefe
gen m2 = 0 if ma==1
replace m2=1 if ma==1 & ((par>=301 & par<=305) | par==617) & hog_n2>0 & hog_n2!=.
* Madres nietas del jefe
gen m3 = 0 if ma==1
replace m3=1 if ma==1 & par==609 & hog_n3>0 & hog_n3!=.
* Madres hermanas o cuñadas del jefe
gen m4 = 0 if ma==1
replace m4=1 if ma==1 & ((par>=603 & par<=605) | par==618) & hog_n4>0 & hog_n4!=.
```

```
local val = 1
while `val' <= 4 {
    * total de madres potenciales de cada tipo por hogar
    by folio: egen hog_m`val' = sum(m`val')
    * indicador individual de madres por tipo
    * no se contemplan madres en hogares en los que no se puede
    * identificar unívocamente a la madre del niño
    * (e.g. hogar con un 1 niño sobrino y 2 madres potenciales
    * 1 cuñada y 1 hermana edad>=14 y n_hij>0)
    gen ind_m`val' = (m`val'==1 & hog_m`val'<=hog_n`val')
    local val = `val' + 1
}
```

```
gen hog_ma = hog_m1 + hog_m2 + hog_m3 + hog_m4
lab var hog_ma "Total de madres potenciales en el hogar"
```

```
* Quién es madre (=1) y quién no (=0)
* ANULA DUPLICIDADES (1000 observaciones de 106,942)
gen ind_ma = ind_m1 + ind_m2 + ind_m3 + ind_m4
lab var ind_ma "Mujer madre de niño de 1 a 4 años"
```

```
* Quién es madre (=1) y quién no (=0)
```

PEI, ACTUALIZACIÓN DE POBLACIONES

* INCLUYE DUPLICIDADES

gen madre = m1 + m2 + m3 + m4

lab var madre "Posible madre de niño de 1 a 4 años"

drop n1-n4 hog_n1-hog_n4 m1-m4 hog_m1-hog_m4 ind_m1-ind_m4

sort folio

save pobl_pot_PEl.dta, replace

use coe1t109.dta, clear

egen folio = concat(ent con upm d_sem n_pro_viv v_sel n_hog h_mud)

lab var folio "Clave única de identificación del hogar"

sort folio n_ren

destring p3m2, replace

gen guar = (p3m2==2)

lab var guar "Cuenta con la prestación de Guardería"

lab def guar 1 "Sí" 0 No

lab val guar guar

keep folio guar

merge folio using pobl_pot_PEl.dta

tab _m

drop _m

order folio n_ren par sex eda e_con

sort folio

* Ingresos

by folio: egen ing_hog = sum(ingocup)

lab var ing_hog "Ingresos totales del hogar"

gen ind_6sm = (ing_hog<6*salario)

lab var ind_6sm "Ingreso del hogar inferior a 6SM"

lab def ind_6sm 1 "Menos de 6 SM" 0 "6 SM y más"

lab val ind_6sm ind_6sm

* Derechohabiencia

gen der = (imss>=1 & imss<=3)

lab var der Derechohabiente

lab def der 1 Derechohabiente 0 "No derechohabiente"

* Población potencial

/* mujeres de 14 años en adelante, con hijos entre 1 y 4
años, en hogares con ingresos inferiores a 6 salarios

mínimos y sin acceso a seguridad social */

gen pob_pot = (eda>=14 & sex==2 & ind_ma==1 & ind_6sm==1 & der==0)

lab var pob_pot "Población potencial"

save pobl_pot_PEl.dta, replace

*Población potencial

label var ent "Identificador de la entidad federativa";

destring ent, replace;

label define ent 1 "Aguascalientes"

2 "Baja California"

PEI, ACTUALIZACIÓN DE POBLACIONES

- 3 "Baja California Sur"
- 4 "Campeche"
- 5 "Coahuila"
- 6 "Colima"
- 7 "Chiapas"
- 8 "Chihuahua"
- 9 "Distrito Federal"
- 10 "Durango"
- 11 "Guanajuato"
- 12 "Guerrero"
- 13 "Hidalgo"
- 14 "Jalisco"
- 15 "México"
- 16 "Michoacán"
- 17 "Morelos"
- 18 "Nayarit"
- 19 "Nuevo León"
- 20 "Oaxaca"
- 21 "Puebla"
- 22 "Querétaro"
- 23 "Quintana Roo"
- 24 "San Luis Potosí"
- 25 "Sinaloa"
- 26 "Sonora"
- 27 "Tabasco"
- 28 "Tamaulipas"
- 29 "Tlaxcala"
- 30 "Veracruz"
- 31 "Yucatán"
- 32 "Zacatecas";

label value ent ent;

****RESUMEN POBLACIÓN POTENCIAL

**Población Potencial por entidad federativa

tabstat pob_pot [w=fac], stat(sum) format(%12.0gc)

Anexo II. Programa de cálculo para la estimación de la población 2012

Lenguaje de programación STATA

```
#delimit;  
clear;  
cap clear;  
cap log close;  
set more off;  
set mem 600m;
```

Programa para estimar a la POBLACIÓN POTENCIAL
y OBJETIVO
del PROGRAMA DE ESTANCIAS INFANTILES 2012

Elaborado por la Dirección General de Análisis y Prospectiva
Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación
Septiembre, 2011

*El programa consta de tres partes generales

- 1) Creación de la base para estimar la población y sus características
- 2) Estimación de la población potencial y sus componentes
- 3) Estimación de la población objetivo y sus componentes

*En este programa se utiliza el archivo de variables sociodemográficas de la ENOE, los cuales se pueden descargar en <http://www.inegi.org.mx/sistemas/microdatos2/encuestas.aspx?c=27614&s=est> y están ubicados en las siguientes carpetas;

* Bases originales "C:\pobpot_pei"
Bases generadas "C:\pobpot_pet\PEI"
Bitácora "C:\pobpot_pei\Log";

*Para cambiar estas ubicaciones, se modifican los siguientes
globals;

```
gl bases = "C:\pobpot_pei";  
gl temp = "C:\pobpot_pei\PEI";  
gl log = "C:\pobpot_pei\Log";
```

```
log using "$log\PobPot_PEI_DGAP_.smcl", replace;
```

PEI, ACTUALIZACIÓN DE POBLACIONES

*PARTE 1

*Se emplea la base sdemt111.dta

*****,

use "\$bases\sdemt111.dta", clear;

egen folio = concat(ent con upm d_sem n_pro_viv v_sel n_hog h_mud);

lab var folio "Clave única de identificación del hogar";

sort folio n_ren;

gen infor = (tue2==5);

destring c_res eda r_def, replace;

keep folio c_res r_def t_loc n_ren ent par_c sex eda n_hij salario fac clase* infor d_ant_lab sub_o
c_inac5c pnea_est eda7c e_con niv_inst_t domestico anios_esc imsssisste ingocup;

lab var t_loc "Tamaño de localidad";

lab def t_loc 1 "más de 100,000 habitantes" 2 "de 15,000 a 99,999 habitantes"
3 "de 2,500 a 14,999 habitantes" 4 "menos de 2,500 habitantes";

destring t_loc, replace;

lab val t_loc t_loc;

lab var n_ren "Número de renglón";

lab var par_c "Parentesco con el jefe de hogar";

lab var sex Sexo;

lab def sexo 1 Hombre 2 Mujer ;

destring sex, replace;

lab val sex sex;

lab var eda Edad;

lab var n_hij "Número de hijos";

lab var salario "Salario mínimo mensual";

lab var fac "Factor de expansión";

lab var clase1 "PEA";

recode clase1 (2=0);

lab def clase1 1 PEA 0 PNEA;

lab val clase1 clase1;

lab var clase2 "Condición de actividad";

lab def clase2 1 Ocupado 2 Desocupado 3 Disponible 4 "No disponible";

lab val clase2 clase2;

lab var clase3 "Composición PEA";

lab def clase3 1 "Ocu. pleno" 2 "Ocu. sin pago" 3 "Ocu. ausente nexo laboral"

4 "Ocu. ausente retorno" 5 "Desoc. iniciador" 6 "Desoc. búsqueda" 7 "Desoc. ausentes" ;

lab val clase3 clase3;

lab var infor "Sector informal";

lab def infor 1 Informal 0 "No informal";

lab val infor infor;

lab var d_ant_lab "antecedentes laborales Desoc." ;

lab def d_ant_lab 1 "Con experiencia" 2 "Sin experiencia" ;

lab val d_ant_lab d_ant_lab;

lab var c_inac5c PNEA;

lab def c_inac5c 1 Estudiante 2 "Quehacer doméstico" 3 "Pensionado" 4 "Incapacitado" 5

"Otro" ;

lab val c_inac5c c_inac5c ;

lab var pnea_est "Composición PNEA" ;

lab def pnea 1 "Dispon pero desistió" 2 "Disponible no busca" 3 "Quiere trabajar pero no
puede" 4 " No quiere trabajar"

5 "Con impedimentos" 6 "Otro";

PEI, ACTUALIZACIÓN DE POBLACIONES

```
lab val pnea_est pnea ;
lab var eda7c "Grupo de edad";
lab def eda7c 1 "14-19 años" 2 "20-29 años" 3 "30-39 años" 4 "40-49 años"
5 "50-59 años" 6 "60 años y más" 7 "No especificado";
lab val eda7c eda7c ;
lab var e_con "Estado conyugal" ;
lab def e_con 6 "Soltero" 5 "Casado" 1 "Unión Libre" 2 "Separado" 3 "Divorciado" 4 "Viudo"
9 "No especificado";
destring e_con, replace;
lab val e_con e_con;
lab var niv_inst_t "Nivel de escolaridad";
lab def niv 1 "Primaria incompleta" 2 "Primaria completa" 3 "Secundaria completa"
4 "Medio superior y Superior" 5 "No especificado";
lab val niv_inst_t niv ;
lab var domestico "PET";
rename domestico pet;
lab def pet 1 "Solo PEA" 2 "PEA y estudia" 3 "PEA y quehacer domést" 4 "PEA, estudian y
quehacer domést" 5 "Estudian" 6 "Quehacer domést"
7 "Servicios comunidad" 8 "Otra" ;
lab val pet pet ;
lab var anios_esc "Años de escolaridad";
lab var imssisste "Recibe IMSS, ISSSTE u otras";
lab def imssisste 1 "Imss" 2 "Issste" 3 "Otras instituciones" 4 "No recibe" 5 "No
especificado";
lab val imssisste imssisste ;
lab var ingocup "Ingreso mensual" ;

*** NIÑOS DE 1 A MENOS DE 4 AÑOS ***;
destring eda, replace;
gen ni=(eda>=1 & eda<4);

lab var ni "niño de 1 a menos de 4 años";

* Niños hijos del jefe o su cónyuge;
gen n1 = 0 if ni == 1;
destring par, replace;
replace n1=1 if ni==1 & par>=301 & par<=305;
* Niños nietos del jefe;
gen n2 = 0 if ni == 1;
replace n2=1 if ni==1 & par==609;
* Niños bisnietos del jefe;
gen n3 = 0 if ni == 1;
replace n3=1 if ni==1 & par==610;
* Niños sobrinos del jefe;
gen n4 = 0 if ni == 1;
replace n4=1 if ni==1 & par==613;

foreach var of varlist n1-n4 {;
by folio: egen hog_`var' = sum(`var');
};
gen hog_ni = hog_n1+hog_n2+hog_n3+hog_n4;
lab var hog_ni "Total niños 1-4 en el hogar";
```

PEI, ACTUALIZACIÓN DE POBLACIONES

```
*** MADRES POTENCIALES DE NIÑOS DE 1 A 4 AÑOS ***;
destring n_hij, replace;
gen ma=(eda>=14 & sex==2 & n_hij>0 & n_hij<=25);
lab var ma "Mujeres con hijos en cualquier edad" ;
* Madres jefas o cónyuges;
gen m1 = 0 if ma==1;
replace m1=1 if eda>=14 & sex==2 & par>=101 & par<=204 & hog_n1>0 & hog_n1!=.;
* Madres hijas o nueras del jefe;
gen m2 = 0 if ma==1;
replace m2=1 if ma==1 & ((par>=301 & par<=305) | par==617) & hog_n2>0 & hog_n2!=.;
* Madres nietas del jefe;
gen m3 = 0 if ma==1;
replace m3=1 if ma==1 & par==609 & hog_n3>0 & hog_n3!=.;
* Madres hermanas o cuñadas del jefe;
gen m4 = 0 if ma==1;
replace m4=1 if ma==1 & ((par>=603 & par<=605) | par==618) & hog_n4>0 & hog_n4!=.;

local val = 1;
while `val' <= 4 {;
    * total de madres potenciales de cada tipo por hogar;
    by folio: egen hog_m`val' = sum(m`val');
    * indicador individual de madres por tipo ;
    * no se contemplan madres en hogares en los que no se puede ;
    * identificar unívocamente a la madre del niño;
    * (e.g. hogar con un 1 niño sobrino y 2 madres potenciales ;
    * 1 cuñada y 1 hermana edad>=14 y n_hij>0);
    gen ind_m`val' = (m`val'==1 & hog_m`val'<=hog_n`val');
    local val = `val' + 1;
};

gen hog_ma = hog_m1 + hog_m2 + hog_m3 + hog_m4;
lab var hog_ma "Total de madres potenciales en el hogar";

* Quién es madre (=1) y quién no (=0) ;
gen ind_ma = ind_m1 + ind_m2 + ind_m3 + ind_m4;
lab var ind_ma "Mujer madre de niño de 1 a 4 años";

drop n1-n4 hog_n1-hog_n4 m1-m4 hog_m1-hog_m4 ind_m1-ind_m4 ;
sort folio;

* Ingresos;
by folio: egen ing_hog = sum(ingocup);
by folio: egen ing_mocup= mean(ingocup);
lab var ing_mocup "Ingresos promedio de los ocupados, en el hogar";
lab var ing_hog "Ingresos totales del hogar";
gen ind_6sm = (ing_hog<6*salario);
lab var ind_6sm "Ingreso del hogar inferior a 6SM";
lab def ind_6sm 1 "Menos de 6 SM" 0 "6 SM y más";
lab val ind_6sm ind_6sm;

* Derechohabiencia;
gen der = ( imsssisste>=1 & imsssisste<=3);
lab var der Derechohabiente;
lab def der 1 Derechohabiente 0 "No derechohabiente";
```

PEI, ACTUALIZACIÓN DE POBLACIONES

* AUXILIARES QUE IDENTIFICAN SI CUENTA O NO CON ACCESO A LA SEG SOCIAL POR PARENTESCO O DIRECTO;

*En primer lugar se identifican los principales parentescos respecto a la jefatura del hogar;

```
gen jef=1 if par==101 & ( imssisste>=1 & imssisste<=3);
gen cony=1 if par_c==201 ;
egen jef_ss=sum(jef), by(folio);
gen cony_ss= 1 if (cony==1 & jef_ss==1) | der==1;
replace cony_ss=1 if cony_ss>=1 & cony_ss!=.;
recode cony_ss (.=0) ;
label var cony_ss "Derechohabiencia por conyuge o directo";
label define cony_ss 0 "No cuenta" 1 "Sí cuenta";
label value cony_ss cony_ss;
```

save "\$temp\pobl_pot_PEI_2011.dta", replace;

* Inclusión de las líneas de Bienestar (Empleadas en la Medición Multidimensional de la Pobreza)

** 1. Identificar la distribución de la población por tamaño de localidad;

```
gen rururb=1 if t_loc==4;
replace rururb=0 if t_loc<=3;
label define rururb 1 "Rural" 0 "Urbano";
label value rururb rururb;
```

** 2. Incluir las líneas de bienestar;

*Bienestar mínimo

Valor de la canasta básica (ver Nota Técnica)

***Promedios trimestrales de las líneas de binestar y bienestar mínimo del primer trimestre 2011;

```
scalar lp1_urb = 1021.46;
```

```
scalar lp1_rur = 717.37;
```

*3. Se genera la variable para identificar a las personas debajo de la línea bienestar mínimo;

```
gen plb_m=1 if ing_mocup<=lp1_urb & rururb==0;
replace plb_m=0 if ing_mocup>lp1_urb & rururb==0 & ing_mocup!=.;
replace plb_m=1 if ing_mocup<=lp1_rur & rururb==1;
replace plb_m=0 if ing_mocup>lp1_rur & rururb==1 & ing_mocup!=.;
```

*Bienestar

```
scalar lp2_urb = 2203.49;
```

```
scalar lp2_rur = 1388.00;
```

**4. Se genera la variables para identificar a las personas debajo de la línea de bienestar económico;

PEI, ACTUALIZACIÓN DE POBLACIONES

```
gen plb=1 if (ing_mocup<=lp2_urb & rururb==0);  
replace plb=0 if (ing_mocup>lp2_urb & rururb==0) & ing_mocup!=.;  
replace plb=1 if (ing_mocup<=lp2_rur & rururb==1);  
replace plb=0 if (ing_mocup>lp2_rur & rururb==1) & ing_mocup!=.;
```

```
*****  
*****.
```

*5. Crear la línea de 1.5 sm;

```
gen l5sm=salario*1.5;  
gen dl15sm=1 if ing_mocup<=l5sm;  
replace dl15sm=0 if (ing_mocup>l5sm & ing_mocup!=.);
```

```
*****
```

*PARTE 2 POBLACIÓN POTENCIAL

*

```
*****.
```

```
gen pob_potpm = (eda>=14 & sex==2 & ind_ma==1 & cony_ss==0) & (plb==1 | dl15sm==1) &  
r_def==0 & (c_res==1 | c_res==3);  
lab var pob_potpm "Población potencial debajo LBE y L1.5SM";  
**Desagregación de la población Potencial;  
tab pob_potpm [w=fac];  
gen pob_potpmi = (eda>=14 & sex==2 & ind_ma==1 & cony_ss==0) & (plb==1 | dl15sm==1) &  
r_def==0 & (c_res==1 | c_res==3) & infor==1;  
lab var pob_potpmi "Población potencial debajo LBE y L1.5SM Informal";  
tab pob_potpmi [w=fac];  
recode infor (.=0);  
gen pob_potpmf = (eda>=14 & sex==2 & ind_ma==1 & cony_ss==0) & (plb==1 | dl15sm==1) &  
r_def==0 & (c_res==1 | c_res==3) & infor==0;  
lab var pob_potpmf "Población potencial debajo LBE y L1.5SM No informal";  
tab pob_potpmf [w=fac];
```

```
*****
```

***RESUMEN POBLACIÓN POTENCIAL

*

```
*****.
```

```
tabstat pob_potpm pob_potpmi pob_potpmf [w=fac], stat(sum) format(%12.0gc);
```

```
label var ent "Identificador de la entidad federativa";  
destring ent, replace;  
label define ent 1 "Aguascalientes"  
2 "Baja California"  
3 "Baja California Sur"  
4 "Campeche"  
5 "Coahuila"  
6 "Colima"  
7 "Chiapas"  
8 "Chihuahua"  
9 "Distrito Federal"
```

PEI, ACTUALIZACIÓN DE POBLACIONES

- 10 "Durango"
- 11 "Guanajuato"
- 12 "Guerrero"
- 13 "Hidalgo"
- 14 "Jalisco"
- 15 "México"
- 16 "Michoacán"
- 17 "Morelos"
- 18 "Nayarit"
- 19 "Nuevo León"
- 20 "Oaxaca"
- 21 "Puebla"
- 22 "Querétaro"
- 23 "Quintana Roo"
- 24 "San Luis Potosí"
- 25 "Sinaloa"
- 26 "Sonora"
- 27 "Tabasco"
- 28 "Tamaulipas"
- 29 "Tlaxcala"
- 30 "Veracruz"
- 31 "Yucatán"
- 32 "Zacatecas";

label value ent ent;

***RESUMEN POBLACIÓN POTENCIAL

**Población Potencial por entidad federativa

*****;

tabstat pob_potpmi pob_potpmi pob_potpmf [w=fac], stat(sum) by (ent) format(%12.0gc);

* PARTE 3 POBLACIÓN OBJETIVO

*

*****;

* Cálculo de la Población objetivo 1: Disponibles;

gen pob_potpmo1 = (eda>=14 & sex==2 & ind_ma==1 & cony_ss==0) &(plb==1 | dl15sm==1) &
r_def==0 & (c_res==1 | c_res==3) & clase2==3;

lab var pob_potpmo1 "Población Objetivo: Disponibles";

tab pob_potpmo1 [w=fac];

*Desocupados;

gen pob_potpmo2 = (eda>=14 & sex==2 & ind_ma==1 & cony_ss==0) &(plb==1 | dl15sm==1) &
r_def==0 & (c_res==1 | c_res==3) & clase2==2;

lab var pob_potpmo2 "Población Objetivo: Desocupados";

tab pob_potpmo2 [w=fac];

*Subocupados;

gen pob_potpmo3 = (eda>=14 & sex==2 & ind_ma==1 & cony_ss==0) &(plb==1 | dl15sm==1) &
r_def==0 & (c_res==1 | c_res==3) & sub_o==1;

PEI, ACTUALIZACIÓN DE POBLACIONES

```
lab var pob_potpmo3 "Población Objetivo: Subocupados";  
tab pob_potpmo3 [w=fac];
```

**Ocupados en el sector informal;

```
gen pob_potpmo4 = (eda>=14 & sex==2 & ind_ma==1 & cony_ss==0) &(plb==1 | dl15sm==1) &  
r_def==0 & (c_res==1 | c_res==3) & sub_o==0 & clase2==1 & infor==1;  
lab var pob_potpmo4 "Población Objetivo: Ocupados Informales";  
tab pob_potpmo4 [w=fac];
```

****RESUMEN POBLACIÓN OBJETIVO

**Población Potencial por entidad federativa

*****;

```
tabstat pob_potpmo1 pob_potpmo2 pob_potpmo3 pob_potpmo4 [w=fac], stat(sum) by (ent)  
format(%12.0gc);
```

log close;

*Población potencial, Pea y Pnea;

```
tab pob_potpm clase2 [w=fac] if r_def==0 & (c_res==1 | c_res==3) & eda>=14 & eda<=98;
```