



Al servicio
de las personas
y las naciones

El Índice de Desarrollo Humano en México: cambios metodológicos e información para las entidades federativas

CONTENIDO

Nueva metodología del IDH

- Cambios metodológicos
- Elasticidad de las dimensiones

Tendencias internacionales, 1980-2011

Estimación nacional del IDH 2010

- IDH por entidad federativa
- Comparación internacional
- Crecimiento 2008-2010

Comentarios finales



Nueva metodología del IDH



Al servicio
de las personas
y las naciones

Individuos como agentes

Participación social y ciudadanía

DESARROLLO HUMANO SUSTENTABLE

- Libertad
- Equidad
- Sustentabilidad

Capacidades individuales

Oportunidades de elección y derechos

Cuadro 3. Modificaciones a la metodología internacional para la medición del IDH

Dimensión	Indicador	Tradicional		Nueva estimación		
		Umbrales		Indicador	Umbrales	
		Min	Máx		Min	Máx
Salud	Esperanza de vida al nacer (años)	25	85	Esperanza de vida al nacer (años)	20	83.4
Educación	Alfabetismo (%)	0	100	Años promedio de escolaridad	0	13.1
	Tasa combinada de matriculación (%)	0	100	Años esperados de escolarización	0	18
Ingreso	PIB per cápita (PPC US\$)	100	40,000	INB per cápita (PPC US\$)	100	107,721
Agregación		Media aritmética		Media geométrica		

$$IDH = (IS + IE + II) / 3$$

$$IDH = IS^{1/3} * IE^{1/3} * II^{1/3}$$

Elasticidades de los componentes del IDH 2010

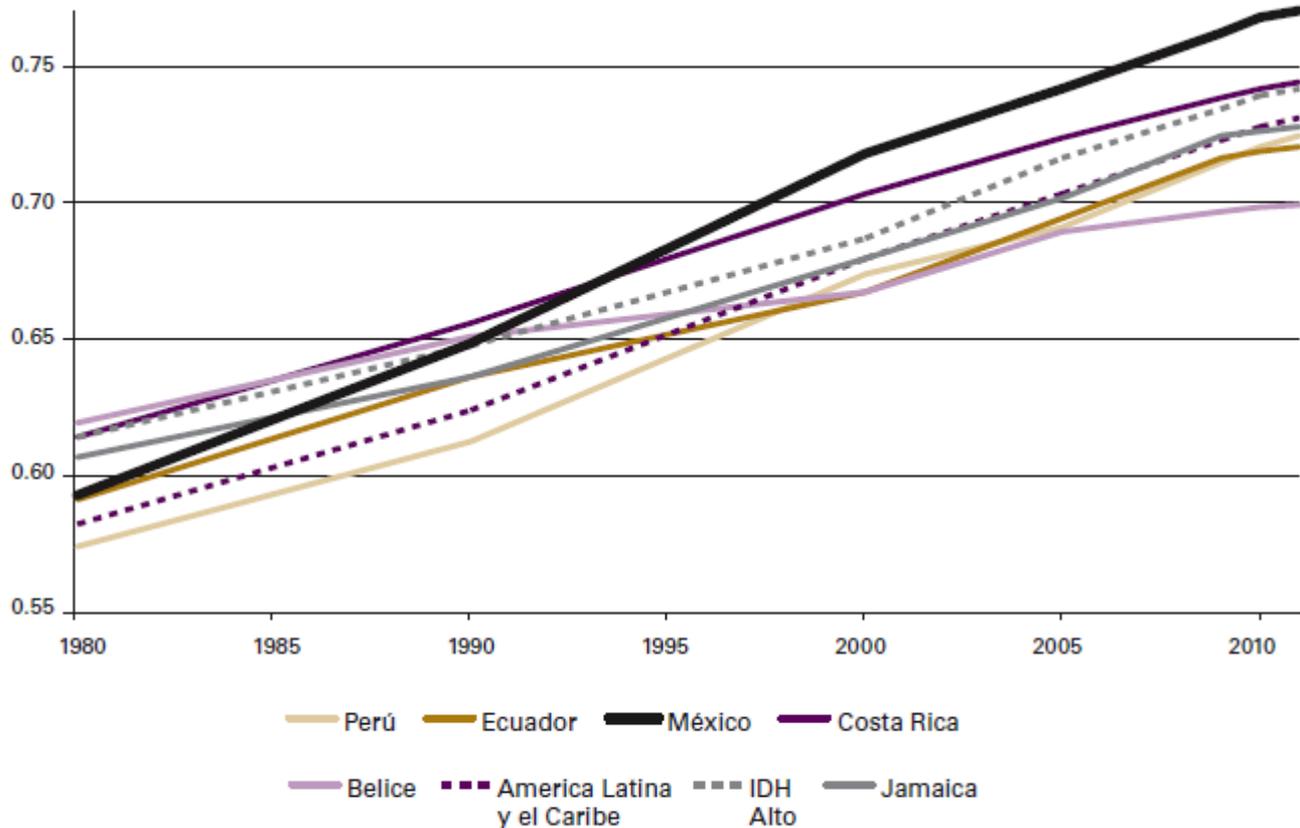


Al servicio
de las personas
y las naciones

Elasticidades de los componentes del IDH estatal 2010

Dimensión	Metodología tradicional	Nueva metodología
Índice de salud	0.35	0.33
Índice de educación	0.36	0.33
Índice de ingreso	0.30	0.33

Gráfica 1. Tendencias del IDH, 1980-2011



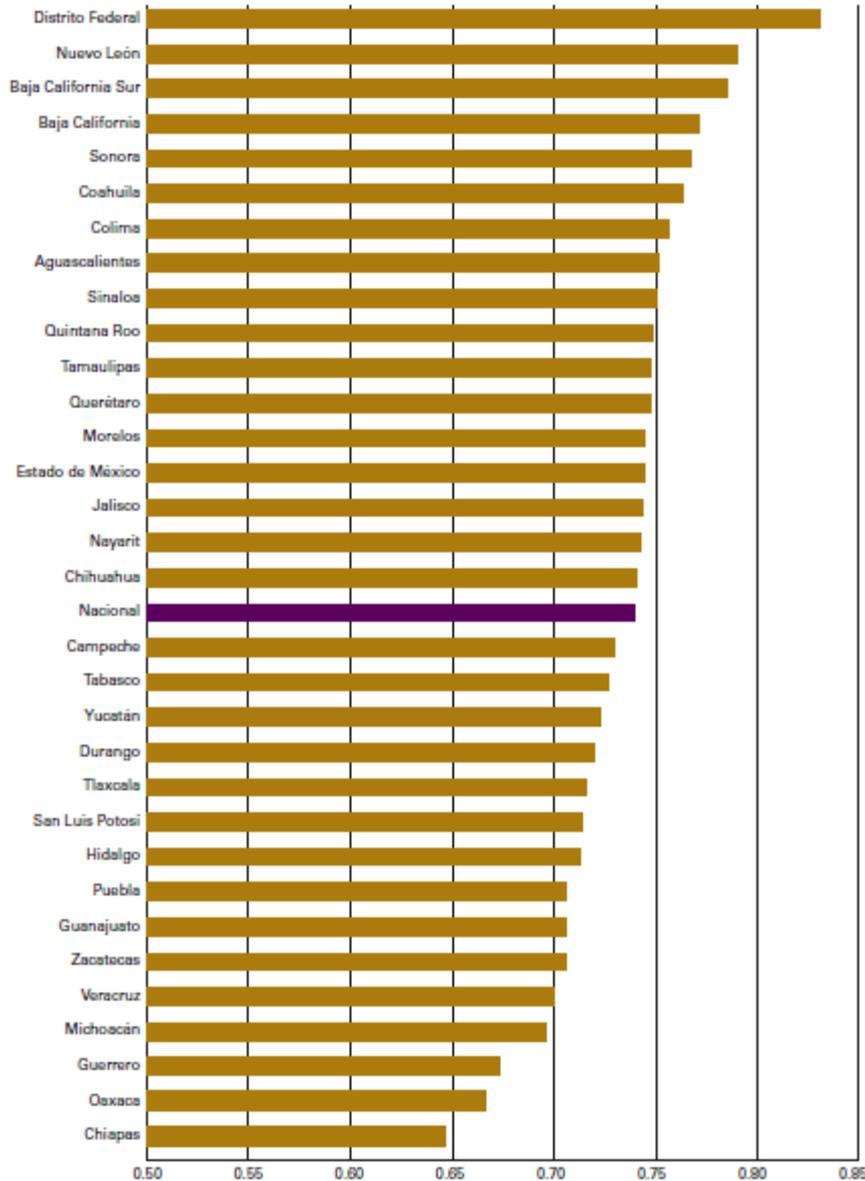
Desde la década de 1990, México sobrepasa la media de los países con IDH alto, e incrementa su distancia con la media de América Latina y el Caribe.

Estimación nacional del IDH 2010



Al servicio
de las personas
y las naciones

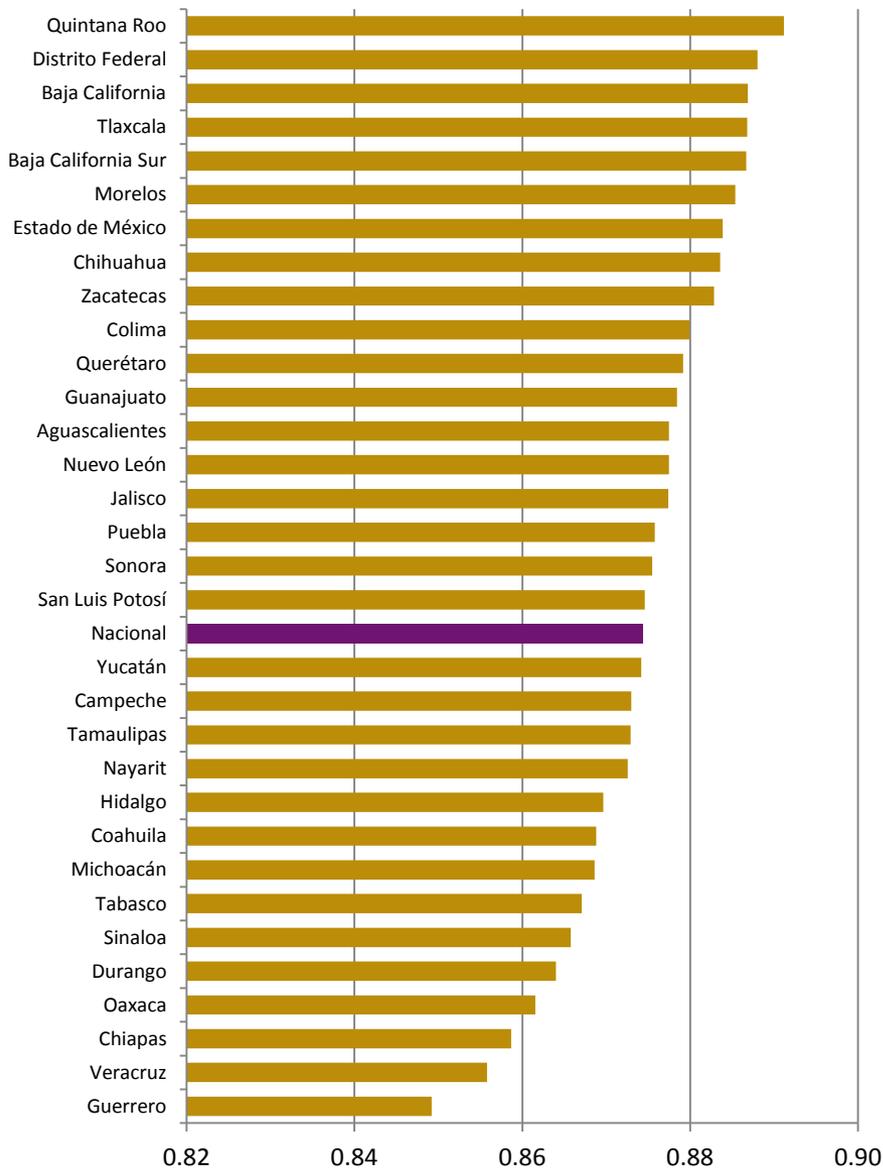
Gráfica 2. Índice de desarrollo humano, 2010



Desarrollo humano

Chiapas y el Distrito Federal permanecen en los extremos del ordenamiento nacional.

Gráfica. Índice de Salud, 2010



Salud

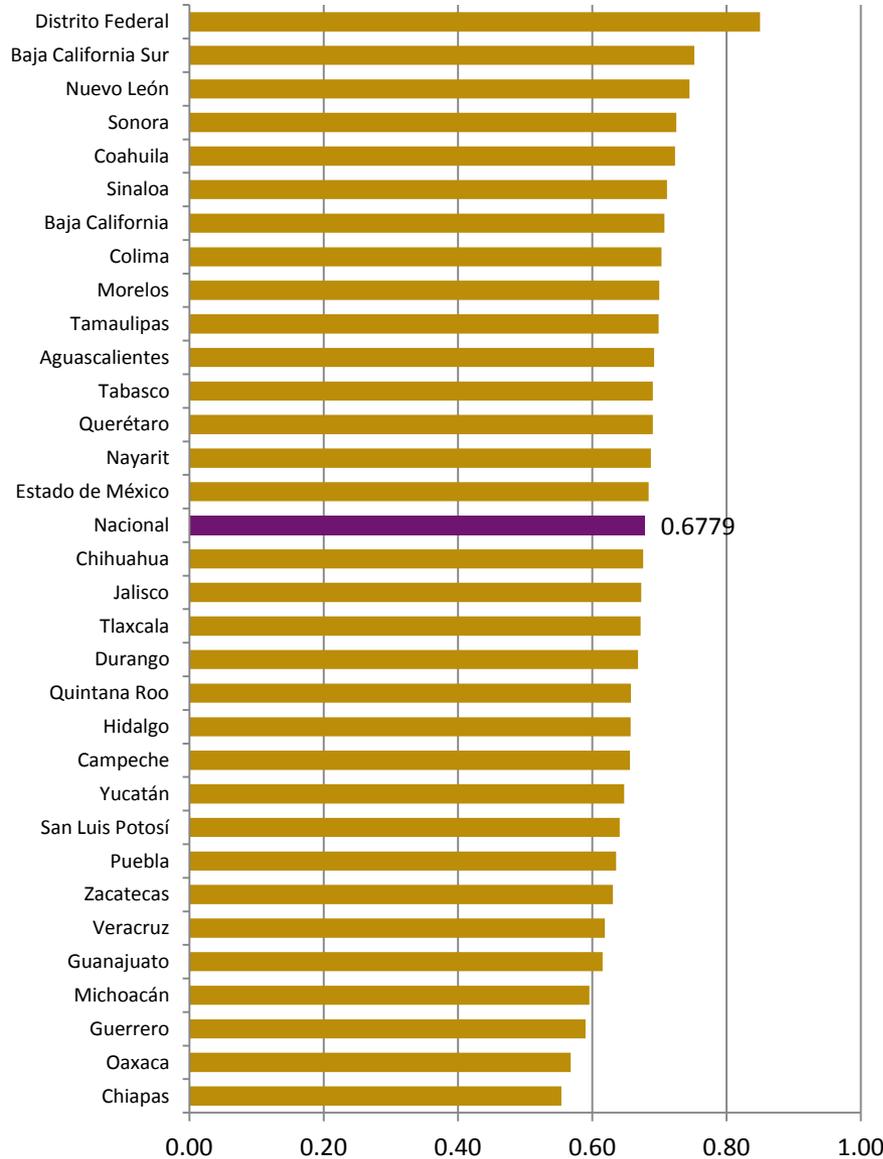
Guerrero y Quintana Roo en los extremos del ordenamiento nacional.

Estimación nacional del IE 2010



Al servicio
de las personas
y las naciones

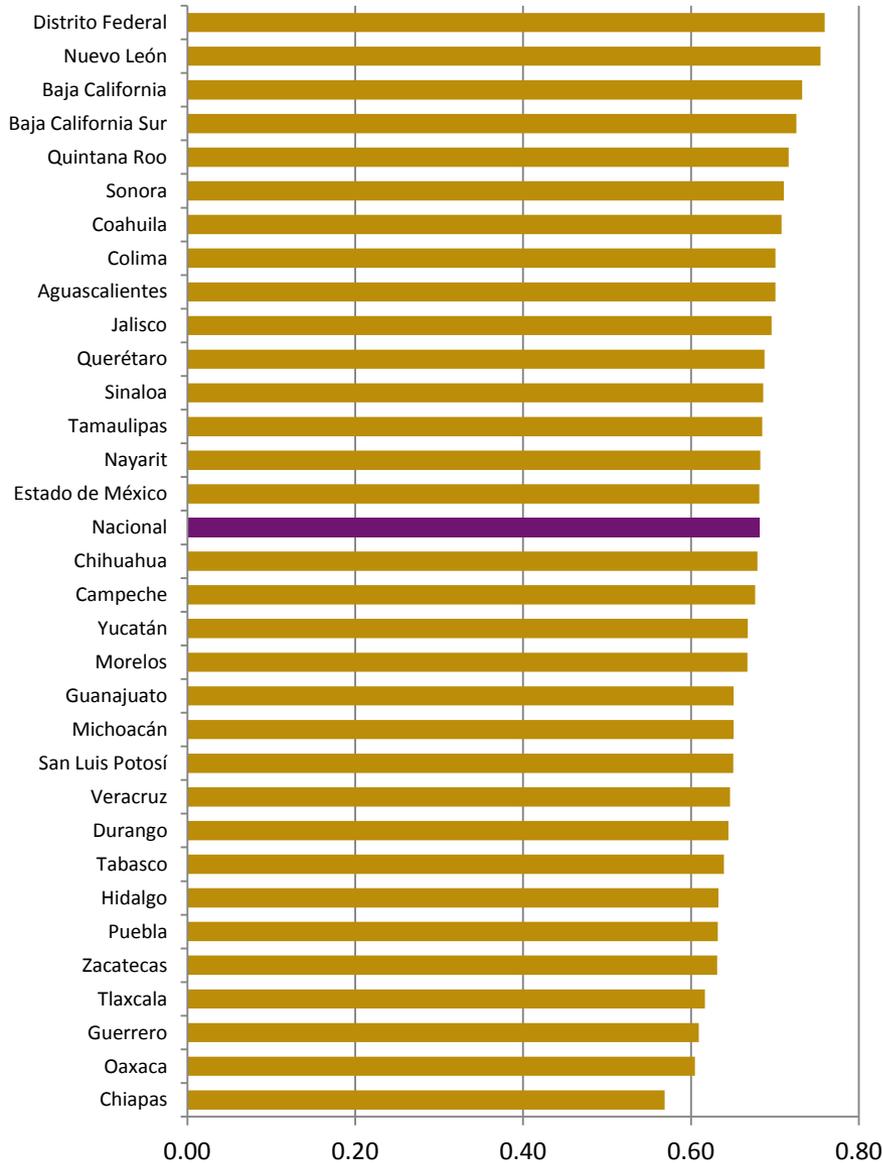
Gráfica. Índice de Educación, 2010



Educación

Chiapas y el Distrito Federal
en los extremos del
ordenamiento nacional.

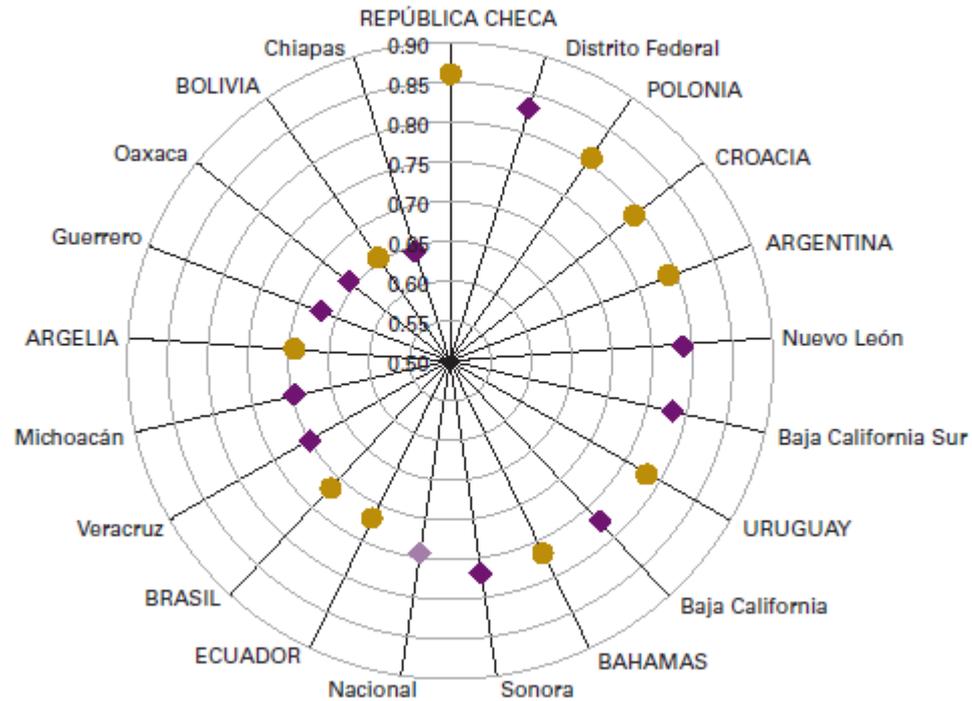
Gráfica. Índice de Ingreso, 2010



Ingreso

Chiapas y el Distrito Federal
en los extremos del
ordenamiento nacional.

Gráfica 3. IDH de algunas entidades federativas en un contexto internacional, 2010



Nota: En esta gráfica aparecen las 10 entidades con mayor y menor IDH en el país, y los países con un IDH similar al de cada uno de estos estados.
Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano, PNUD México con base en PNUD (2011a).

Brechas de desarrollo comparables a las observadas internacionalmente entre República Checa y Bolivia.

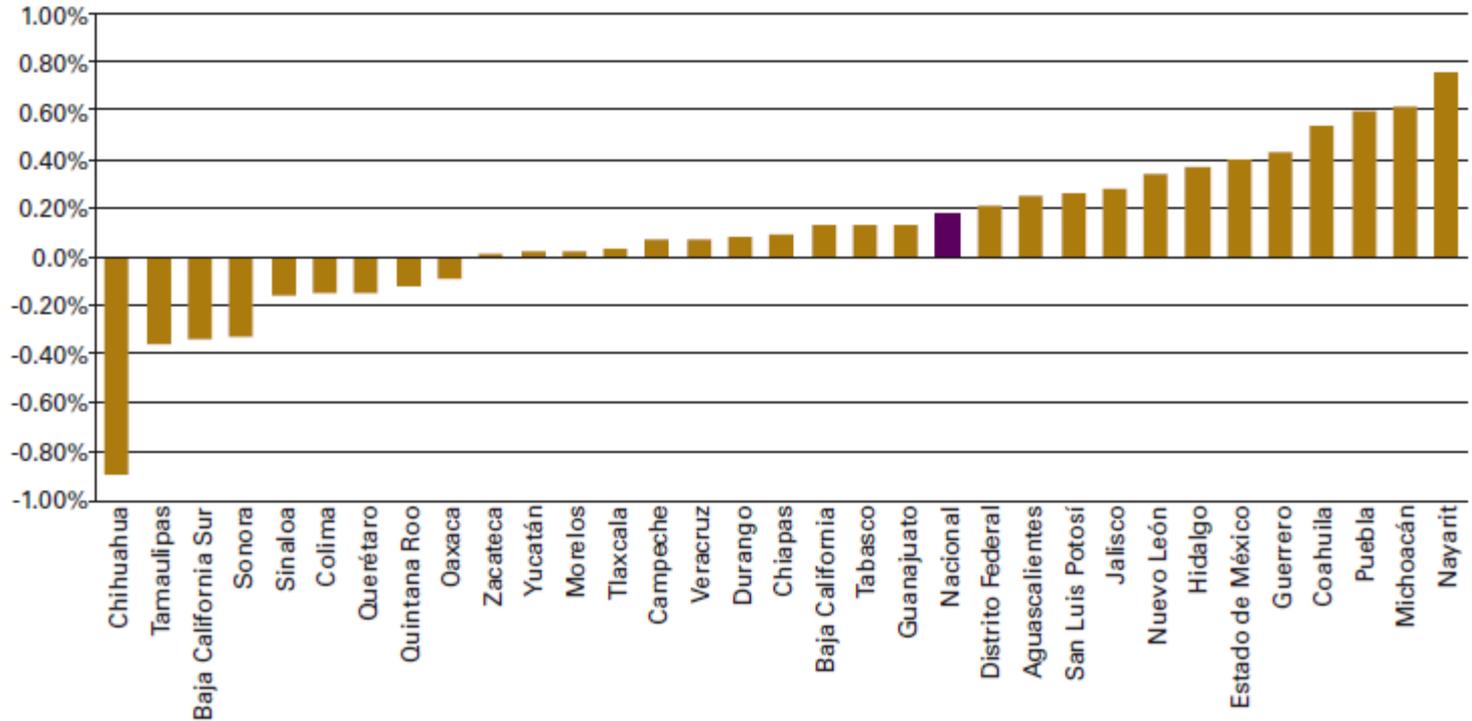
Estimación nacional del IDH 2010



Al servicio
de las personas
y las naciones

El Índice de Desarrollo Humano en México: cambios metodológicos e información para las entidades federativas

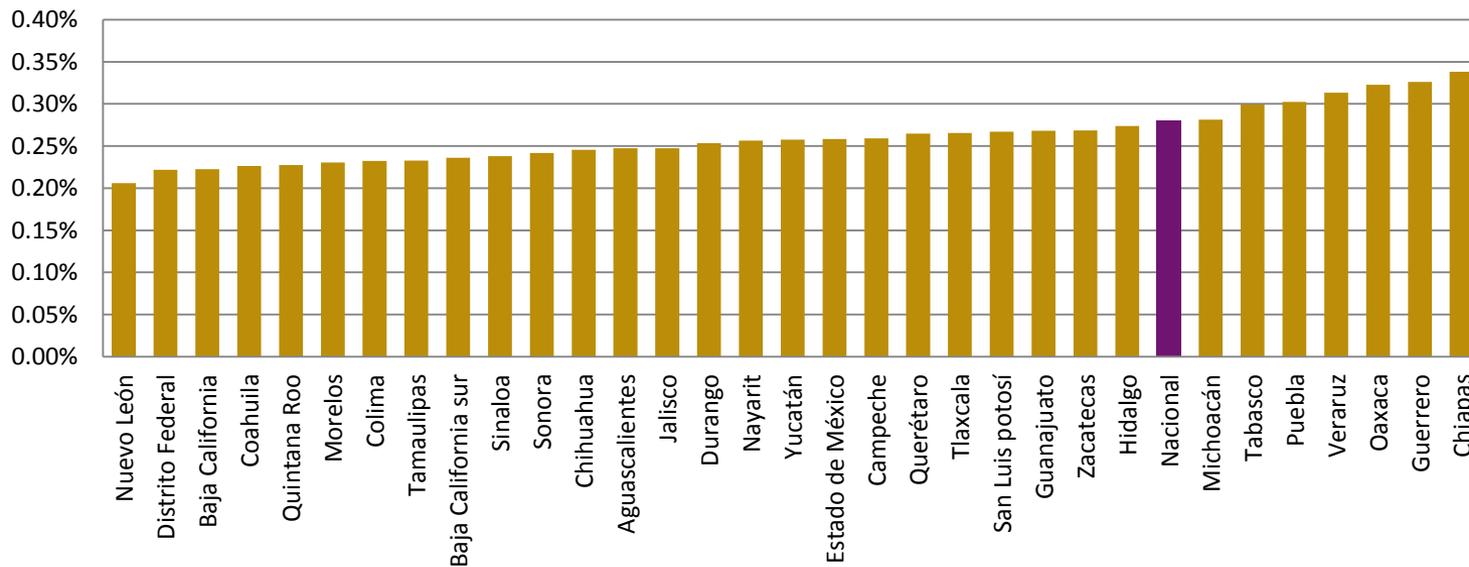
Gráfica 4. Crecimiento promedio anual del IDH, 2008-2010



Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano, PNUD México.

Nayarit y Chihuahua en los extremos del crecimiento del IDH.

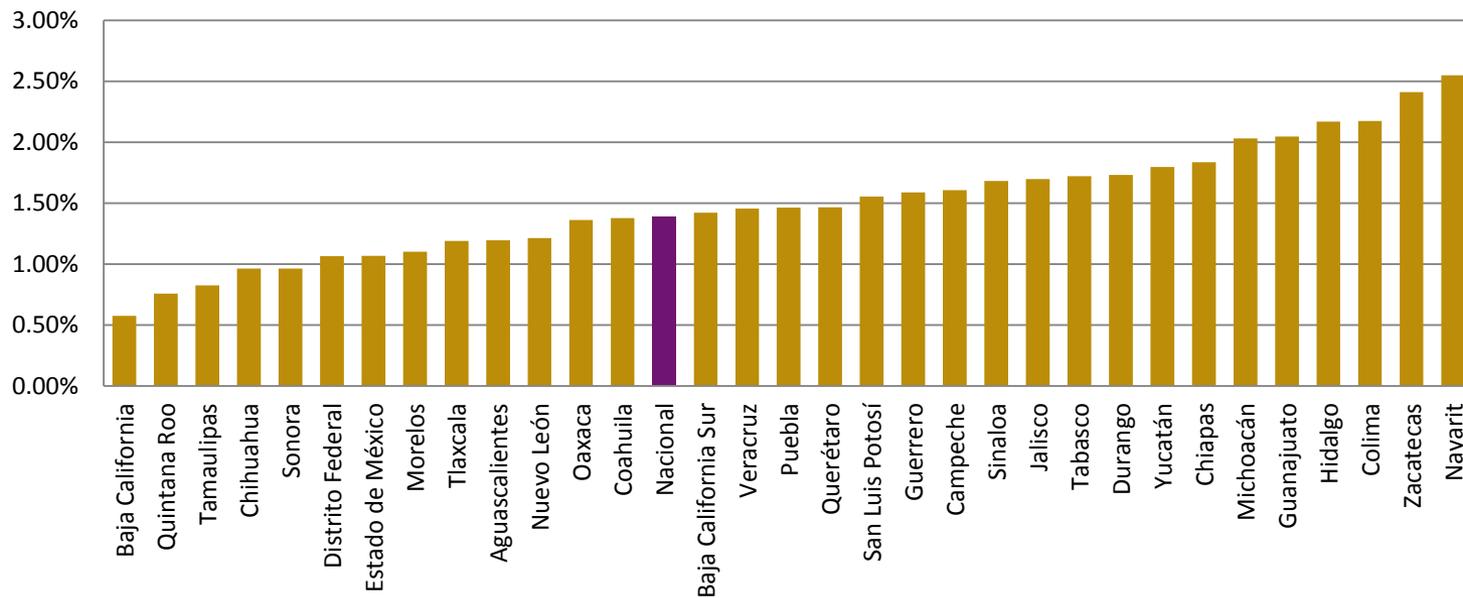
Gráfica. Crecimiento promedio anual del IS, 2008-2010



Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano, PNUD México.

Chiapas y Nuevo León en los extremos del crecimiento del IS.

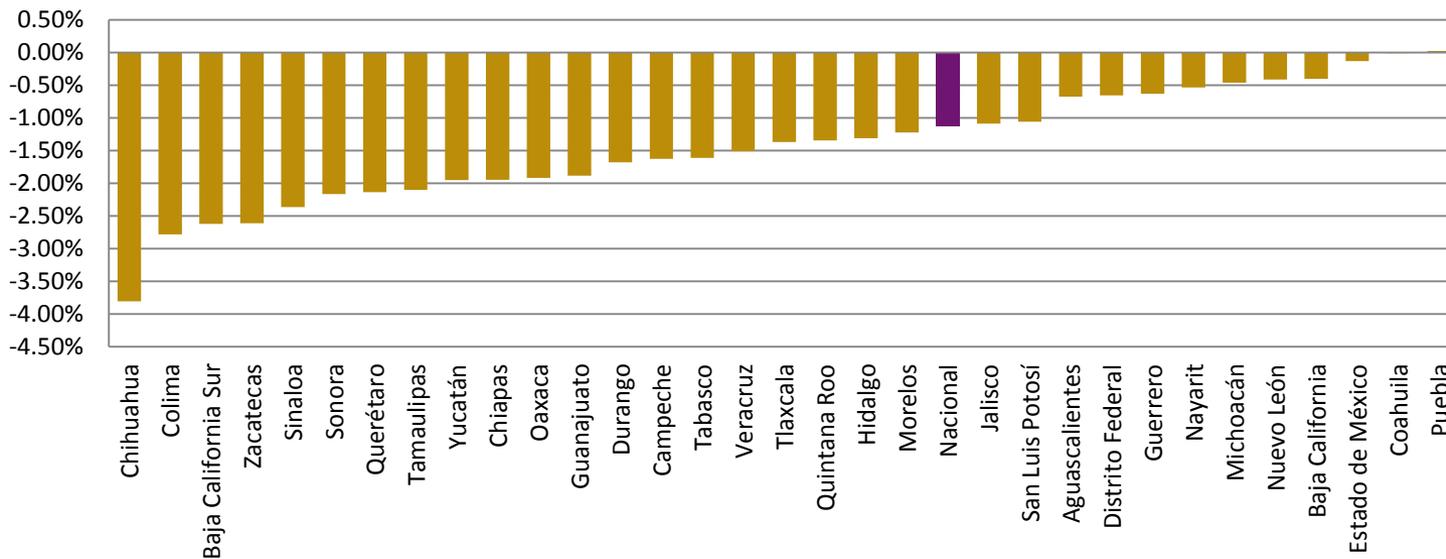
Gráfica. Crecimiento promedio anual del IE, 2008-2010



Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano, PNUD México.

Nayarit y Baja California en los extremos del crecimiento del IE.

Gráfica. Crecimiento promedio anual del II, 2008-2010



Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano, PNUD México.

Puebla y Chihuahua en los extremos del crecimiento del II.

Cambios en el ordenamiento nacional

1	DF	— · — · — · —	DF	1
2	NL	— · — · — · —	NL	2
3	BCS	— · — · — · —	BCS	3
4	Coah	— · — · — · —	BC	4
5	Chih	— · — · — · —	Son	5
6	Son	— · — · — · —	Coah	6
7	Ags	— · — · — · —	Col	7
8	BC	— · — · — · —	Ags	8
9	QRoo	— · — · — · —	Sin	9
10	Qro	— · — · — · —	QRoo	10
11	Tamps	— · — · — · —	Tamps	11
12	Col	— · — · — · —	Qro	12
13	Jal	— · — · — · —	Mor	13
14	Mor	— · — · — · —	Edomex	14
15	Camp	— · — · — · —	Jal	15
16	Dgo	— · — · — · —	Nay	16
17	Sin	— · — · — · —	Chih	17
18	Edomex	— · — · — · —	Camp	18
19	Tab	— · — · — · —	Tab	19
20	SLP	— · — · — · —	Yuc	20
21	Yuc	— · — · — · —	Dgo	21
22	Gto	— · — · — · —	Tlax	22
23	Zac	— · — · — · —	SLP	23
24	Nay	— · — · — · —	Hgo	24
25	Pue	— · — · — · —	Pue	25
26	Tlax	— · — · — · —	Gto	26
27	Hgo	— · — · — · —	Zac	27
28	Ver	— · — · — · —	Ver	28
29	Mich	— · — · — · —	Mich	29
30	Gro	— · — · — · —	Gro	30
31	Oax	— · — · — · —	Oax	31
32	Chis	— · — · — · —	Chis	32

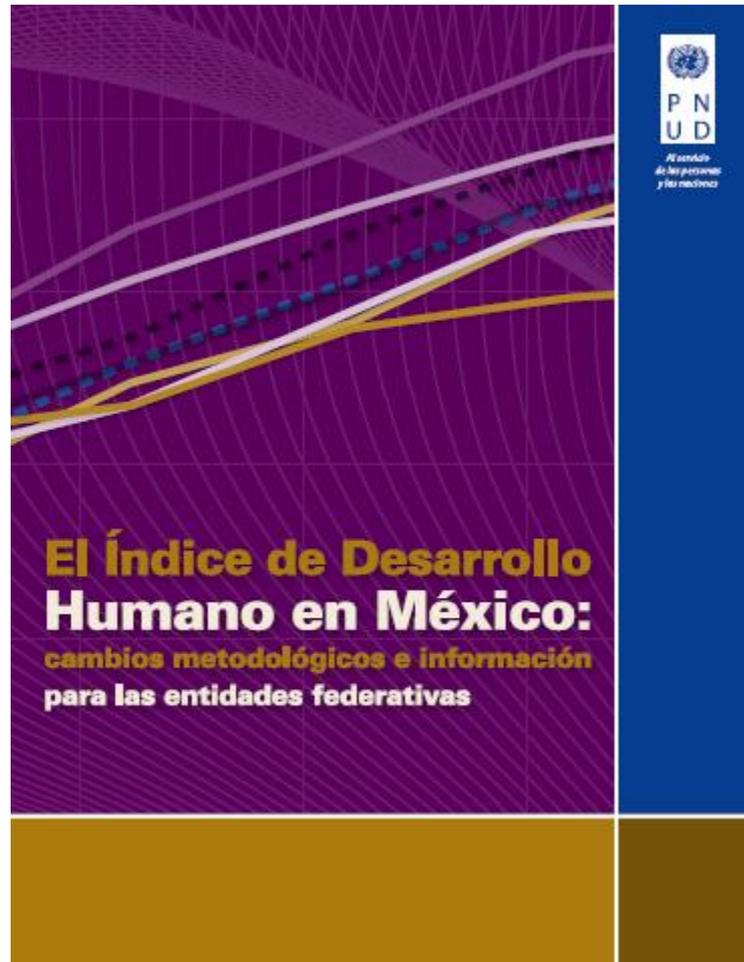
Metodología Tradicional

Nueva Metodología

México se sitúa en el grupo de países con un IDH alto.

Se observa una disparidad similar a la que existe entre países como República Checa y Bolivia.

El IDH estatal permitirá monitorear el desempeño local en términos de salud, educación e ingreso en el tiempo.



www.undp.org.mx/desarrollohumano