



I. AVANCES Y RETOS DE LA POLÍTICA SOCIAL

EL MEDIO AMBIENTE COMO PARTE DEL DESARROLLO

La calidad del medio ambiente afecta la salud y el bienestar de las personas. Cuando el medio ambiente es limpio proporciona satisfacción, mejora la percepción del bienestar y permite realizar actividades físicas. A su vez, los recursos naturales (agua, madera, pesca, etc.) forman parte de los activos productivos de los diferentes países. Sin embargo, la contaminación puede tener afectaciones importantes a nivel global, por lo que se requiere de la cooperación internacional para hacer frente a problemas como el cambio climático y la destrucción de la capa de ozono.¹

Dada la relevancia del tema, a continuación se presentan algunos indicadores sobre el medio ambiente en México.

CONTAMINACIÓN DEL AIRE

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) estima que para 2050 la contaminación del aire será la principal causa medioambiental de mortalidad prematura. En el ámbito urbano esta contaminación es ocasionada por los gases emitidos por los medios de transporte. El límite anual de partículas PM10 (partículas contaminantes que penetran hasta la parte más profunda de los pulmones) es de 20 microgramos por metro cúbico. México ocupa el cuarto lugar entre los países de la OCDE con mayor nivel de PM10, al ubicarse en 33 microgramos. Por lo tanto, este indicador representa un reto para México, ya que de no reducirse podría ocurrir un aumento del número de muertes prematuras por causas medioambientales.

CALIDAD DEL AGUA

La OCDE realizó una encuesta entre los países que la integran para identificar si la población está satisfecha con la calidad del agua, obteniendo como resultado que, en promedio, 84 por ciento de la población se encuentra satisfecha (en México, este indicador se reduce a 78 por ciento).

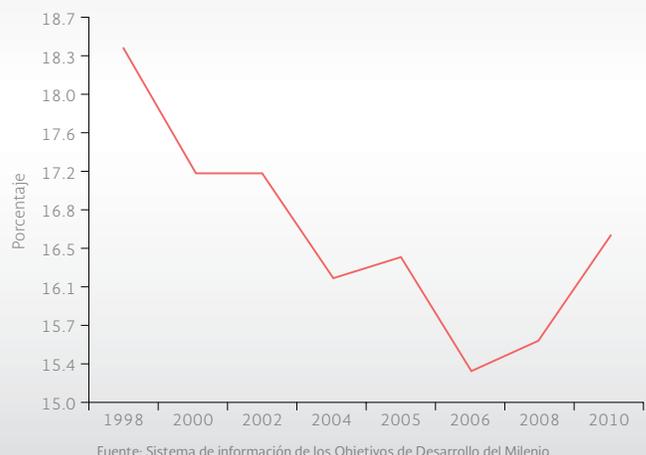
OBJETIVO DE DESARROLLO DEL MILENIO (ODM): GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD DEL MEDIO AMBIENTE

México tiene cuatro metas establecidas para lograr el cumplimiento de este ODM, cada una de ellas con sus respectivos

indicadores de seguimiento, por lo que se presenta en seguida un análisis de algunos de éstos:²

La reducción del uso de carbón o leña para cocinar tiene beneficios tanto en la salud de las personas como en el medio ambiente. En salud se reducen las enfermedades respiratorias, la irritación en ojos y la resequead en la piel. Mientras que para el medio ambiente disminuyen las emisiones de dióxido de carbono.³

Gráfica 1. Proporción de ocupantes en viviendas particulares que usa carbón o leña para cocinar.



En cuanto al acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua, a nivel nacional se ha rebasado la meta del milenio fijada en que al menos 89.2 por ciento de la población tenga acceso. En localidades urbanas (2 mil 500 habitantes o más) el indicador se ubicó muy por encima de la meta, en 95.6 por ciento. Sin embargo, en las localidades rurales (menos de 2 mil 500 habitantes) el nivel aún está lejos de la meta, al ubicarse en 75.7 por ciento.

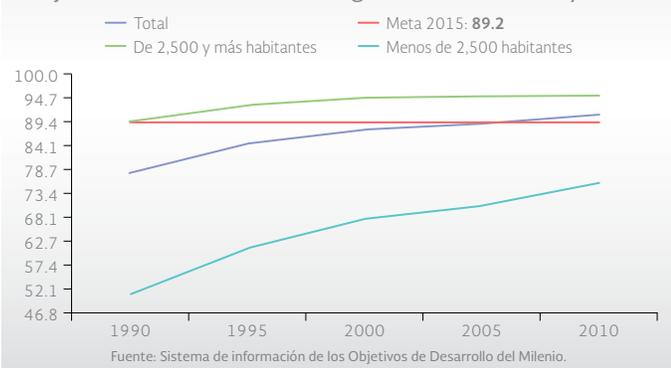
Las disparidades también se pueden observar a nivel estatal. Son siete las entidades federativas que aún están por debajo de la meta: Guerrero (69.8), Oaxaca (76.1), Chiapas (77.3), Veracruz (80.3), Tabasco (81.2), San Luis Potosí (85.5) y Puebla (87.2).

¹ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), información sobre la dimensión de medio ambiente que forma parte del *Better Life Index* (BLI). El 28 de mayo la OCDE realizó una actualización de la información que compone el índice. Disponible en <http://www.oecdbetterlifeindex.org>

² Todos los ODM de México –sus metas e indicadores– se pueden consultar en <http://www.objetivosdesarrollodelmilenio.org.mx>

³ Unidad de Microrregiones de la Sedesol, consultado en <http://www.microrregiones.gob.mx/noticia.php?n=43>

Gráfica 2. Proporción de la población con acceso sostenible a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua, en zonas urbanas y rurales.



Como parte de los indicadores del objetivo del milenio relacionados con el medio ambiente, también se da seguimiento al consumo de sustancias que agotan la capa de ozono. Como se observa en la gráfica 3, desde 1990 este consumo ha caído casi de manera constante.

Gráfica 3. Consumo de sustancias que agotan la capa de ozono.



Actualmente México cuenta con mayor información en materia medioambiental y ha establecido metas específicas para su mejora. La magnitud de este reto requiere del compromiso no sólo del gobierno sino también del sector empresarial y de la ciudadanía en cuanto al cumplimiento de las normas y la regulación en la materia, además de la concientización de los beneficios positivos que conlleva la mejora del entorno medioambiental.

II. ACCIONES DE LA SEDESOL

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE ZONAS PRIORITARIAS (PDZP)

Este programa de desarrollo social a cargo de la Sedesol tiene como objetivo “contribuir a elevar el acceso al capital físico en los territorios que presentan marginación, rezago social y pobreza en el país, mediante la provisión de servicios básicos y calidad de la vivienda e infraestructura social comunitaria.”⁴

Para el cumplimiento de este objetivo, el programa otorga dos tipos de apoyos:

- **Infraestructura Social y de Servicios:** se financia la ejecución de proyectos de provisión de agua, saneamiento, alcantarillado, drenaje, rellenos sanitarios, caminos rurales, sistemas de energía eléctrica, etc.
- **Mejoramiento de la Vivienda:** instalación de servicio sanitario (baños, letrinas, fosas sépticas, pozos de absorción o similares), pisos firmes, fogones ecológicos, estufas rústicas o similares, muros reforzados y techos.

En 2012, el PDZP financió la instalación de 573 mil 449 pisos firmes y de 156 mil

324 estufas ecológicas en igual número de viviendas.⁵ Estas acciones contribuyen a mejorar el bienestar de las personas en materia de salud, al reducir las enfermedades diarreicas agudas (EDAS) con la instalación de pisos firmes. En tanto, la instalación de estufas ecológicas incide de manera positiva en la reducción de enfermedades respiratorias y reduce las emisiones de dióxido de carbono (mejora del medio ambiente), fomentando de esta manera las políticas públicas de desarrollo social con una perspectiva sustentable.

De acuerdo con la metaevaluación aplicada a las evaluaciones del programa en el periodo 2007-2012, hay evidencia robusta de que las acciones del PDZP—construcción de pisos firmes, instalación de estufas ecológicas y mejoramiento de acceso al agua entubada— contribuyen a mejorar la salud de infantes y madres, así como al aumento de la asistencia escolar.⁶

Para el ejercicio fiscal 2013, el programa seguirá contribuyendo a mejorar el bienestar de la población a través de los apoyos que proporciona. Muestra de ello es

que durante el primer trimestre de 2013, el programa aprobó proyectos para la instalación de mil 316 pisos firmes, 2 mil 961 sanitarios ecológicos y 9 mil 070 estufas ecológicas en igual número de viviendas. Entre las metas anuales del programa destaca que en 2013 se planea apoyar la instalación de 40 mil servicios sanitarios y 48 mil 333 servicios de agua.⁷

Es importante destacar que en el marco de la Cruzada Nacional Contra el Hambre, el PDZP dará prioridad a las personas y localidades que formen parte de la misma, focalizando con ello los recursos y beneficios entre la población que más lo necesita.

Con los apoyos del programa no sólo se provee de infraestructura social y mejoramiento de la vivienda a los hogares mexicanos, sino que también se generan beneficios en términos de salud y de calidad del medio ambiente. Este último atributo es relevante porque al mejorar el entorno en el que vive la población también se modifican sus percepciones de satisfacción y bienestar, al mismo tiempo que se fomenta una política pública amigable con el medio ambiente.

⁴ Reglas de operación del PDZP, numeral 2.1.

⁵ Sedesol (2013). *Cuarto Informe Trimestral 2012*. http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Informes_Trimestrales_del_Presupuesto_Ejercido

⁶ *Ídem*.

⁷ Sedesol (2013). *Primer Informe Trimestral 2013*. http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Informes_Trimestrales_del_Presupuesto_Ejercido

III. ESTUDIOS Y PUBLICACIONES DE INTERÉS

DESARROLLO SUSTENTABLE, TRABAJO DECENTE Y EMPLEOS VERDES

El desarrollo social y el medio ambiente ya no deben ser tratados como elementos separados del desarrollo sustentable, sino que deben ser considerados como dimensiones estrechamente vinculadas. Ésta es la premisa fundamental del reciente reporte de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en materia de Desarrollo Sustentable, Trabajo Decente y Empleos Verdes.⁸

Para impulsar este enfoque integral del desarrollo sustentable, la OIT ha formulado el concepto de *trabajo decente*, basado en el entendimiento de que el trabajo es una fuente de dignidad personal, estabilidad familiar, paz en la comunidad, democracia y crecimiento económico que amplía las oportunidades de trabajos productivos y desarrollo empresarial. El trabajo decente refleja las prioridades de la agenda social, económica y política de los países y el sistema internacional.⁹

El reporte desarrolla el vínculo entre desarrollo sustentable y trabajo decente, presenta y clasifica experiencias internacionales vinculadas con el tema; asimismo, identifica los desafíos que enfrenta la adopción del enfoque integral (promovido por la OIT). Enseguida se presentan los puntos más relevantes del análisis.

1. DESARROLLO SUSTENTABLE Y TRABAJO DECENTE

- **Desarrollar una economía sustentable en términos ambientales ya no es una opción, es una necesidad.** El daño a la economía mundial y a la sociedad causado por la degradación ambiental puede causar un retroceso en los

avances logrados en términos de desarrollo y reducción de la pobreza.

- **La actividad económica se ve amenazada por la degradación ambiental.** Los desastres naturales vinculados al cambio climático han producido pérdidas de empleos y caídas en el ingreso.
- **Los problemas sociales no resueltos dificultan la resolución de los problemas ambientales.** Aunque resolver los problemas sociales (desempleo, carencia de educación, salud, etc.) y los problemas ambientales puede parecer un inmenso desafío, resolver estos problemas siguiendo una estrategia integral puede conducir a resultados positivos y crear sinergias para el desarrollo.
- **Una mayor sustentabilidad ambiental puede promover la inversión, el crecimiento económico y la creación de empleo.** Los gobiernos pueden apoyar a las empresas para crear un entorno que promueva la adopción de prácticas ecológicas, lo cual incrementará la inversión y el empleo.

2. LECCIONES DE LA EXPERIENCIA INTERNACIONAL

- **El enfoque de desarrollo sustentable crea mejores trabajos.** La mayoría de los estudios sobre el impacto neto de las políticas ambientales sobre el empleo sugieren que éste es positivo.
- **El enfoque de desarrollo sustentable mejora la calidad de los empleos.** Una mano de obra competente, capacitada y motivada es

indispensable para el mejor desempeño ambiental.

- **El enfoque de desarrollo sustentable promueve la inclusión social.** La adopción de un enfoque de desarrollo sustentable integral ofrece la posibilidad de una mayor cohesión social, lo cual incluye mejores oportunidades de desarrollo personal para las mujeres.

3. IDENTIFICACIÓN DE DESAFÍOS

- **Reestructuración económica.** Los retos en términos de la reestructuración económica del mercado de trabajo debido a la adopción de un enfoque de desarrollo sustentable son menores que los provocados por la globalización. El principal impacto sobre el mercado de trabajo sería alterar la composición sectorial del empleo.
- **El cambio climático representa una amenaza para el empleo.** El cambio climático afectará a las comunidades, los trabajadores y las empresas en lugares expuestos a las tormentas, inundaciones, sequías e incendios. Los sectores más pobres de la población son particularmente vulnerables porque tienen menor capacidad de adaptación.
- **Efectos adversos sobre la distribución de ingresos.** Dado que los hogares pobres gastan una mayor proporción de sus ingresos en energía y productos vinculados a la energía (como los alimentos), estos tendrán una menor capacidad para reducir el gasto en estos rubros cuando los precios suban, debido a los cambios que implica un enfoque de desarrollo sustentable.

⁸ El reporte *Sustainable development, decent work and green jobs* se puede consultar en el siguiente enlace: http://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/102/reports/reports-submitted/WCMS_207370/lang--en/index.htm

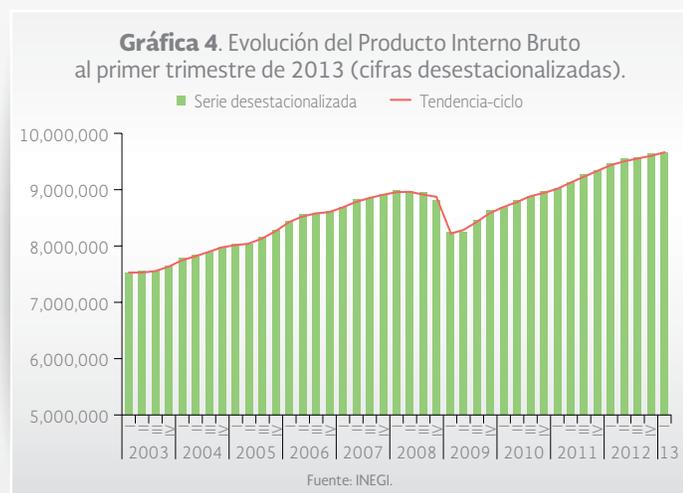
⁹ La agenda de la OIT en relación al trabajo decente se puede consultar en el siguiente enlace: <http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/decent-work-agenda/lang--en/index.htm>

IV. INDICADORES MACROECONÓMICOS Y SU REPERCUSIÓN SOBRE EL DESARROLLO SOCIAL

En la segunda quincena de mayo se dio a conocer información de los siguientes indicadores: Producto Interno Bruto (PIB), Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE), indicadores de ocupación y empleo e índices de precios. Todos estos indicadores macroeconómicos proporcionan información relevante sobre el dinamismo de la economía nacional y, por ende, tienen un efecto directo en el bienestar de las familias.

PRODUCCIÓN NACIONAL

Durante el primer trimestre de 2013, el PIB creció 0.45 por ciento respecto al trimestre anterior (con cifras desestacionalizadas). Este aumento se explica en gran medida por el crecimiento en las actividades terciarias (1.48 por ciento), y en menor medida por el de las secundarias (0.15 por ciento); por su parte, las actividades primarias disminuyeron en 1.12 por ciento en este periodo de referencia. Si bien éste representa el décimo sexto incremento consecutivo del PIB desde el primer trimestre de 2009, su ritmo es inferior al crecimiento trimestral promedio del año pasado (0.79 por ciento).



En cuanto a su crecimiento anual, el PIB aumentó 0.83 por ciento en el primer trimestre de 2013 con respecto al mismo periodo del año anterior (con cifras originales), gracias al aumento de 2.8 por ciento presentado en las actividades primarias, así como de 1.9 por ciento en las terciarias. Las actividades secundarias, por su parte, tuvieron un descenso anual de 1.5 por ciento en el primer trimestre de 2013.

INDICADOR GLOBAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA (IGAE)

El IGAE mostró un aumento de 0.25 por ciento en marzo de 2013 con respecto al mes anterior (con cifras desestacionalizadas). En consonancia con el comportamiento del PIB, este incremento se explica por el crecimiento de 1.03 por ciento mensual de las actividades del sector terciario, sin embargo, las actividades de los sectores primario y secundario cayeron en 8.00 y 0.30 por ciento en relación a febrero de 2013, respectivamente (ver gráficas 5 y 6).

Gráfica 5. IGAE (variación mensual marzo 2010-marzo 2013).



Gráfica 6. Grupos de actividades del IGAE (variación mensual febrero 2013-marzo 2013).



En cuanto a su variación anual, el IGAE muestra un descenso de 1.8 por ciento en el tercer mes de 2013 con respecto al mismo periodo de 2012. De acuerdo con el INEGI, este comportamiento se vio influido por el periodo de Semana Santa. En su interior, las actividades primarias decrecieron 11.7 por ciento y las secundarias en 4.9 por ciento, mientras que nuevamente las actividades terciarias fueron las únicas con comportamiento al alza (0.6 por ciento respecto a marzo de 2012).

OCUPACIÓN Y EMPLEO

Los indicadores de ocupación y empleo para abril de 2013 muestran que el 58.55 por ciento de la población mayor a 14 años es económicamente activa (PEA) y, de ella, 5.03 por ciento se encuentra desocupada. Esta cifra representa un aumento en la desocupación de 0.52 puntos porcentuales con respecto al mes anterior (4.51 por ciento) y de 0.17 puntos porcentuales en términos anuales (4.86 por ciento) [ver gráfica 7].

Por otra parte, la población subocupada, es decir, aquellas personas que tienen la necesidad y disponibilidad para trabajar un mayor número de horas pero no encuentran trabajo, fue de 8.62 por ciento, 0.91 puntos porcentuales mayor a la observada en el mes anterior (7.78 por ciento) y prácticamente igual a la reportada en el mes de abril del año pasado (8.59 por ciento).

Gráfica 7. Evolución de la tasa de desocupación mensual a abril de 2013 (como porcentaje de la PEA).



En abril de 2013 la tasa de desocupación fue de 4.82 por ciento para mujeres y de 5.17 por ciento para los hombres. En relación con la desocupación, la diferencia fue importante: mientras que el porcentaje de hombres subocupados fue de 9.63 por ciento, las mujeres en esta condición fueron el 7.00 por ciento con respecto de la PEA.

PRECIOS

En la primera quincena del mes de mayo de 2013, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) disminuyó 0.35 por ciento con respecto a la segunda quincena del mes de abril del año en curso. Esta corresponde a la quinta reducción quincenal en los últimos doce meses (ver gráfica 8). La disminución en esta quincena se debió principalmente a que también se observó un decrecimiento del índice de alimentos, este de 0.08 por ciento, que corresponde a la segunda reducción quincenal consecutiva de este índice desde octubre del año pasado.

En términos anuales, el INPC aumentó 4.72 por ciento con respecto a la primera quincena de mayo de 2012, cifra que se encuentra por encima de la meta del Banco Central de +/- 3 por ciento. Por su parte, el índice de alimentos lo hizo en 8.95 por ciento de forma anual (ver gráfica 9).

Gráfica 8. INPC e índice de alimentos (variación quincenal mayo 2012-mayo 2013).



Gráfica 9. INPC e índice de alimentos (variación anual mayo 2012-mayo 2013).



Durante esta quincena, la mayoría de los índices específicos que componen el índice de alimentos presentaron incrementos respecto a la quincena previa; sin embargo, tres presentaron decrementos y uno permaneció prácticamente constante (ver cuadro 1):

- El mayor aumento lo registró la carne (0.82 por ciento).
- La leche, los derivados de leche y huevo aumentaron en 0.67 por ciento.
- El azúcar, café y refrescos envasados se mantuvieron prácticamente constantes (0.04 por ciento).
- Los aceites y grasas comestibles disminuyeron en 0.77 por ciento.
- Las frutas y hortalizas presentaron una disminución quincenal de 2.38 por ciento.

Cuadro 1. Clasificación de subíndices del INPC.

Producto	Variación quincenal (1.ª quincena de mayo de 2013)
Carnes	0.82
Leche, derivados de leche y huevo	0.67
Otros alimentos	0.47
Pan, tortillas y cereales	0.13
Azúcar, café y refrescos envasados	0.04
Pescados y mariscos	-0.40
Aceites y grasas comestibles	-0.77
Frutas y hortalizas	-2.38

Fuente: elaboración de la Dirección General de Análisis y Prospectiva con información del INEGI.

De manera más específica, fueron las hortalizas frescas el producto de mayor decremento quincenal (4.18 por ciento), aunque también lo hicieron el azúcar, las frutas frescas, los aceites, los pescados y mariscos, las legumbres y el pan. Por otro lado, el huevo aumentó 2.11 por ciento y también lo hizo la carne de ave 2.07. En suma, siete productos presentaron disminuciones, en 15 se observaron aumentos y tres se mantuvieron prácticamente igual que la semana anterior.

V. BIBLIOGRAFÍA

INEGI (2013) *Producción nacional*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía y Banco de México (consulta: mayo de 2013).
www.inegi.org.mx

INEGI (2013) *Indicador Global de la Actividad Económica*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: mayo de 2013).
www.inegi.org.mx

INEGI (2013) *Indicadores Oportunos de Ocupación y Empleo*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: mayo de 2013).
www.inegi.org.mx

INEGI (2013) *Índice Nacional de Precios al Consumidor*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: mayo de 2013).
www.inegi.org.mx

OCDE (2012) *Better Life Index*. México: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (consulta: mayo de 2013).
www.oecdbetterlifeindex.org

OIT (2013) *Desarrollo sustentable, trabajo decente y empleos verdes*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo (consulta: mayo 2013).
www.ilo.org

Sedesol (2013) *Cuarto Informe Trimestral 2012*. México: Secretaría de Desarrollo Social (consulta: mayo de 2013).
www.sedesol.gob.mx

Sedesol (2013). *Primer Informe Trimestral 2013*. México: Secretaría de Desarrollo Social (consulta: mayo de 2013).
www.sedesol.gob.mx

DIRECTORIO

Rosario Robles Berlanga
Secretaria de Desarrollo Social

Juan Carlos Lastiri Quirós
Subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación

Edgar Ramírez Medina
Director General de Análisis y Prospectiva

Williams Peralta Lazo
Director General Adjunto de Coordinación Interinstitucional

Domingo Faustino Hernández Ángeles
Director de Análisis Estadístico

Fernando Acosta Chávez
Director de Proyectos Estratégicos

Hugo Federico Velarde Ronquillo
Director de Prospectiva Institucional

Diana Manuel Gutiérrez
Subdirectora de Investigación Estratégica

Alejandra Fabiola Sánchez Ortiz
Subdirectora de Análisis Económico

Ricardo Zaragoza Castillo
Subdirector de Análisis Económico y Social

Gerardo Antonio Escaroz Cetina
Subdirector de Relaciones Institucionales

COLABORACIÓN ESPECIAL

Zaira Samara García Padilla
Nancy Tirado Olivo
Adán Heras Ramírez
Auxiliares de Investigación

Unidad de Comunicación Social
Dirección de Comunicación Digital
Diseño y edición

Esta publicación es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva, de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).