

I. AVANCES Y RETOS DE LA POLÍTICA SOCIAL

POBREZA INFANTIL EN MÉXICO

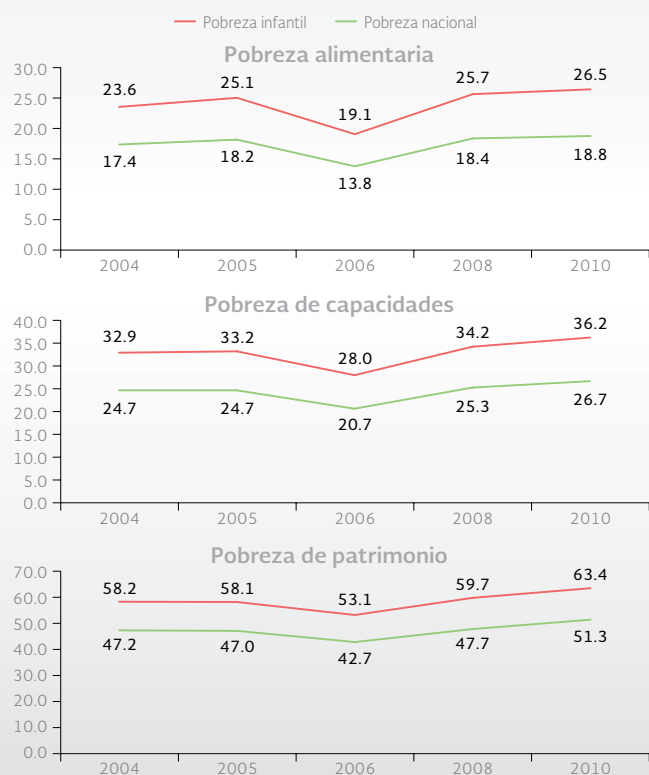
La población infantil funge como un activo futuro para el país y es sumamente relevante garantizar el pleno ejercicio de sus derechos. Para entender mejor el contexto en el que se desarrollan las niñas, niños y adolescentes en México es pertinente analizar las condiciones de pobreza que enfrentan actualmente, así como cuál ha sido su evolución.

Un primer análisis se centra en la evolución de la pobreza por ingresos, estas líneas de pobreza permiten identificar si los hogares donde habitan las niñas, niños y adolescentes cuentan con el ingreso para cubrir sus gastos en productos alimentarios (pobreza alimentaria); así como sus gastos de educación y salud (pobreza de capacidades); y, adicionalmente sus gastos en vestido, vivienda y transporte (pobreza de patrimonio). Como se observa en la gráfica 1, la incidencia en pobreza por ingresos de los menores de 18 años ha sido superior al promedio nacional, entre 2004 y 2010.

Si bien esta información es relevante, sólo contempla una dimensión de la pobreza, la referente al ingreso. Actualmente es posible analizar las condiciones de pobreza de la población infantil desde una perspectiva multidimensional, que es justamente el objetivo del documento "Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México, 2008-2010" publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef).

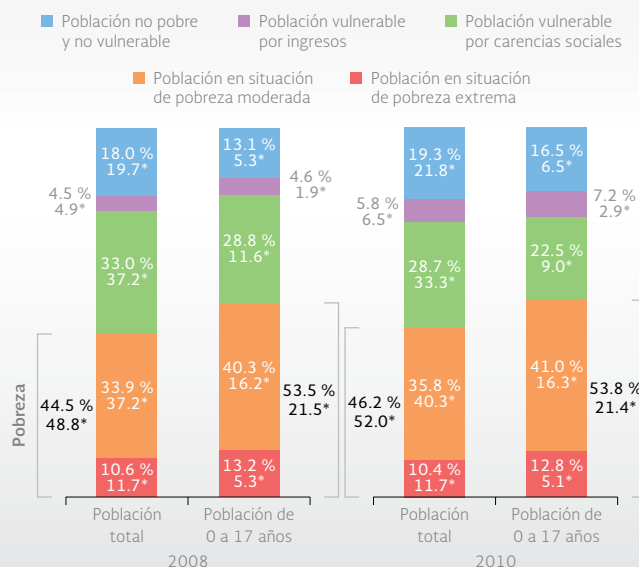
En la gráfica 2 se observa que, tanto en 2008 como en 2010, la condición de pobreza afectó en mayor medida a los menores de edad que al total de la población. Incluso los niveles de pobreza extrema fueron superiores para este grupo de población (12.8 por ciento en 2010). Un efecto importante registrado en el bienio 2008-2010 es que el aumento de la pobreza en el país, ocasionado por la crisis de 2008-2009, tuvo un impacto sobre las condiciones de pobreza de la población infantil y adolescente. A pesar de ello, se logró aumentar el número de menores de edad que ven cumplidos sus derechos sociales de salud, seguridad social, condiciones de vivienda y educación (ver gráfica 3).

Gráfica 1. Evolución de la pobreza por ingresos entre la población infantil y total, 2004-2010.



Fuente: elaboración de la Dirección General de Análisis y Prospectiva con base en las ENIGH 2004-2010.

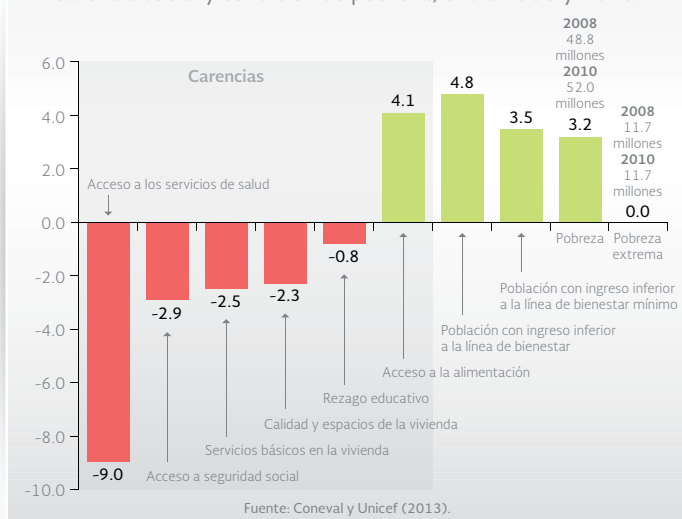
Gráfica 2. Distribución de la población total e infantil por condición de pobreza, 2008-2010.



* Millones de personas.

Fuente: Coneval y Unicef (2013).

Gráfica 3. Cambio en el número de menores de edad por carencia social y condición de pobreza, entre 2008 y 2010.



Entre las principales recomendaciones que se desprenden del estudio se encuentran las siguientes:

- “Protección directa de la población infantil y adolescente para evitar que los mecanismos de transmisión intergeneracional de la pobreza actúen sobre las nuevas generacio-

¹ Coneval y Unicef (2013).

nes. Una atención oportuna de las carencias existentes en materia de salud, alimentación y educación pueden ser poderosas herramientas para interrumpir la transmisión intergeneracional de la pobreza.

- Los altos niveles de carencia por seguridad social en la población en general, así como en la infantil y adolescente, llaman la atención sobre la necesidad de fortalecer los mecanismos y estrategias para garantizar que las familias puedan acceder y participar en mejores condiciones en el mercado de trabajo, ya que su acceso a la seguridad social genera condiciones de protección ante eventualidades fuera de su control, además de que estos mecanismos facilitarían una cobertura más integral de los servicios de salud.
- Las disparidades existentes entre las distintas regiones y zonas geográficas indican la necesidad de aplicar con mayor énfasis políticas que respondan a sus características particulares.
- Dado que la pobreza es más elevada entre los hogares encabezados por personas jóvenes, las políticas laborales deben incorporar en su diseño el impulso a fuentes de trabajo para los jóvenes que les permitan obtener ingresos suficientes para satisfacer las necesidades de sus hogares y para acceder a prestaciones contempladas en la seguridad social.”¹

II. ACCIONES DE LA SEDESOL

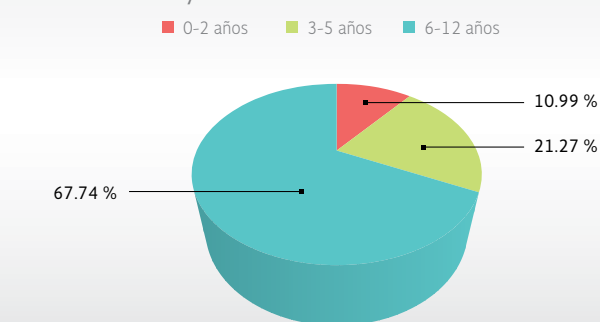
ACCIONES DEL PROGRAMA OPORTUNIDADES PARA LA NIÑEZ EN CONDICIONES DE POBREZA

El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (PDHO) es un programa federal de transferencias monetarias condicionadas y de naturaleza intersectorial, que tiene como fin el contribuir a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza, favoreciendo el desarrollo de las capacidades de educación, salud y nutrición de los integrantes de las familias que atiende. Lo anterior, a partir de reconocer la fuerte interdependencia entre las carencias en educación, salud y nutrición y el que éstas son, a la vez, causa y efecto de la persistencia de la pobreza extrema. Las acciones que el PDHO desarrolla en las niñas, niños y jóvenes tienen por objetivo:

1. Fomentar la inscripción y asistencia regular a la escuela, así como incentivar la terminación de la educación básica y la educación media superior mediante la entrega de becas educativas y apoyos para la adquisición de útiles escolares.
2. Impulsar el uso de los servicios de salud preventivos y el autocuidado de la salud y nutrición.
3. Favorecer su desarrollo nutricional óptimo a través de proporcionar apoyos en especie desde la gestación hasta los primeros cinco años de vida, así como apoyos monetarios para favorecer su alimentación.

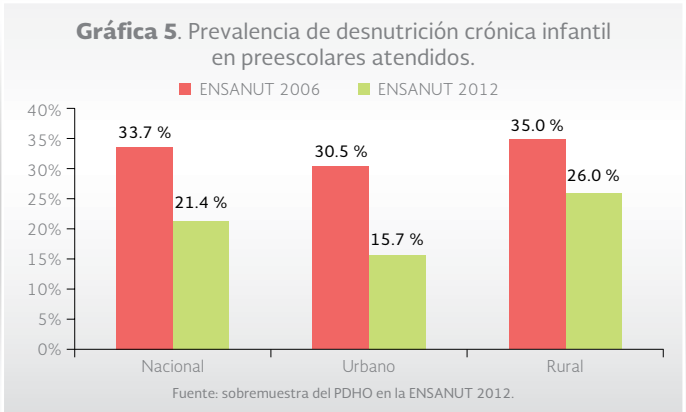
Al cierre del ejercicio 2012, el número de niñas y niños entre 0 y 12 años de edad que recibieron los beneficios del PDHO fue de alrededor de 7.18 millones.

Gráfica 4. Niñas y niños menores de 12 años atendidos en 2012.



En 2012, el PDHO mantuvo en control nutricional a más de 1.5 millones de niñas y niños menores de 5 años y se entregaron suplementos alimenticios a más de medio millón de niñas y niños menores de dos años. No obstante estas acciones y el

descenso en la prevalencia de desnutrición crónica infantil entre 2006 y 2012, aún la padecen 21.4 por ciento de los preescolares atendidos por el programa, siendo mayor la prevalencia (26.0 por ciento) en el ámbito rural (ver gráfica 5).



Por otro lado, dentro de su Componente Educación, al cierre de 2012 el programa contó con más de tres millones de niñas y niños en nivel primaria, y casi dos millones en nivel secundaria (ver cuadro 1).

En cuanto a la permanencia escolar, al cierre de 2012 el porcentaje de becarias y becarios que transitan de la primaria a la secundaria es del 89.0 por ciento, mientras que las becarias y

becarios de 15 años de edad que concluyeron el ciclo escolar inscrito en tercer grado de secundaria fue del 74.1 por ciento. En ambos indicadores se ha observado un progreso de 2009 a 2012 (ver cuadro 2).

Cuadro 1. Padrón de becarios activos por sexo y nivel escolar (cierre 2012).

Nivel escolar	Hombres	Mujeres	Total
Primaria	1,536,999	1,483,068	3,020,067
Secundaria	943,255	941,550	1,884,805

Fuente: Registros administrativos del Programa Oportunidades.

Cuadro 2. Permanencia escolar de las becarias y becarios.

	2009	2010	2011	2012
Becarios(as) que terminan primaria y continúan la secundaria	85.1 %	81.9 %	89.6 %	89.0 %
Becarios(as) que terminan secundaria	68.9 %	67.5 %	68.9 %	74.1 %

Fuente: Registros administrativos del Programa Oportunidades.

Con estas acciones y resultados, en una visión prospectiva, el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades espera generar las capacidades necesarias entre las niñas y niños integrantes de los hogares que atiende, para contribuir a su salida de la pobreza una vez que se encuentren en su etapa adulta.

III. ESTUDIOS Y PUBLICACIONES DE INTERÉS

DESARROLLO INFANTIL TEMPRANO EN MÉXICO: DIAGNÓSTICO Y RECOMENDACIONES

En enero de este año, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) publicó el estudio llamado *Desarrollo infantil temprano en México: diagnóstico y recomendaciones*, con el objetivo de poner énfasis en las disparidades de atención de niñas y niños mexicanas, así como la importancia de la inversión en el desarrollo de los infantes como un derecho social.

De acuerdo con este estudio, el desarrollo temprano infantil (DTI) consiste en un proceso de cambio en que la niña o el niño aprenden a dominar niveles siempre más complejos de movimiento, pensamiento, sentimientos y relaciones con los demás. Es en los primeros 3 años de vida que el cerebro humano crece más que en ninguna otra etapa, alcanzando el 80 por ciento del tamaño adulto, y es por esto que el aprendizaje se realiza con mayor facilidad que en ningún otro momento. Durante este periodo, la po-

blación infantil necesita atención, estímulos e interacciones adecuadas que les permitan desarrollar su mayor potencial a nivel cognitivo y no cognitivo. Algunos déficits en los estímulos adecuados durante la primera infancia se pueden compensar más adelante, pero el costo es tan alto que los daños son frecuentemente, irreversibles.

Las estrategias identificadas para atender a esta población son principalmente tres:

1. Apoyar a quienes cuidan a las niñas y niños en el hogar para mejorar las condiciones y las prácticas de crianza, propiciando el desarrollo durante los primeros años. Esto es posible mediante apoyo monetario, en especie y apoyo educativo.
2. Ofrecer atención especializada para detectar y atender directamente pro-

blemas individuales de salud, nutrición, o desarrollo.

3. Crear ambientes para el desarrollo infantil temprano fuera del hogar, que combinen la atención a esta población en centros de cuidado y actividades continuas de desarrollo.

El estudio menciona el caso del Programa Oportunidades y Liconsa como mecanismos efectivos de apoyo del punto 1, el primero mediante transferencias monetarias y el segundo como transferencia de leche en polvo. Asimismo, en el punto 3 se menciona el caso de las Estancias Infantiles de la Sedesol como uno de los ejemplos de apoyos físicos para crear ambientes de desarrollo infantil fuera del hogar. De hecho, los autores hacen una revisión de los servicios y programas de salud, nutrición y desarrollo temprano infantil para niñas y niños menores de 6 años en el país (ver cuadro 3).

Cuadro 3. Servicios y programas de salud, nutrición y desarrollo temprano infantil para niñas y niños menores de 6 años en el país.

Salud						
Salud y nutrición	Equidad/género y salud reproductiva Arranque Parejo en la Vida 0 a 2 años	Seguro Popular Embarazo Saludable 0 a 28 meses	Seguro Popular Seguro Médico para una Nueva Generación 0 a 5 años	Prevención/promoción (CENSIA) Campañas de vacunación 0 a 5 años	Prevención/promoción (CENSIA) Capacitación 0 a 5 años	Programa de Salud Indígena Familias
DIT	Talleres de estimulación temprana 0 a 2 años		Seguro Popular Estrategia de Desarrollo Infantil 0 a 5 años		Talleres de estimulación temprana 0 a 5 años	
Educación						
DIT	Conafe Programa de Educación Inicial No Escolarizada para Padres 0 a 4 años	SEP-Educación Inicial PFETDI 0 a 4 años	SEP-Educación Inicial CENDI 45 días a 4 años 45 días a 6 años	Educación Indígena Programa de Educación Inicial y Básica para Población Rural e Indígena 0 a 3; 3 a 6 años	Educación Básica/ Preescolar: General, Comunitaria, Indígena 3 a 6 años	
Desarrollo						
Nutrición	IMSS-Oportunidades Participación en SMNG 0 a 5 años	Oportunidades PAL 0 a 9 años	Programa Abasto Social de Leche (PASL) 0 a 12 años	Programa de Abasto Rural (Diconsa) Familias		
DIT	IMSS-Oportunidades TCAS Padres/madres de familia	Oportunidades Proyecto piloto con el Conafe Padres/madres			Sedesol y DIF Programa de Estancias Infantiles 1 a 4 años	
IMSS						
Salud y nutrición	Maternidad Menos de 43 días a 43 días de nacido(a)	Maternidad Subsidios	Seguridad social-Salud IMSS Prenatal a 5 años			
DIT	Guarderías Madres IMSS 43 días a 6 años	Guarderías ordinarias 43 días a 4 años	Guarderías Vecinales Comunitarias 43 días a 4 años	Guarderías en Campo 43 días a 4 años	Guarderías Integradoras 43 días a 4 años	
ISSSTE						
Salud y nutrición	Maternidad Menos de 60 días a 60 días de nacido(a)	Maternidad Subsidios	Seguridad social-Salud ISSSTE Prenatal a 5 años			
DIT	Estancias de Bienestar y Desarrollo Infantil-Directos 60 días a 6 años	Estancias de Bienestar y Desarrollo Infantil-Indirectos 60 días a 6 años				
DIF						
Nutrición	Desayunos escolares 3 a 6 años					
DIT	Centros Asistenciales de Desarrollo Infantil 45 días a 6 años	Centros de Asistencia Infantil Comunitarios 2 a 6 años				

Fuente: BID.

Entre las conclusiones más importantes del estudio se resalta, por un lado, la mayor vigencia y vocación del Gobierno mexicano por promover el desarrollo infantil temprano que hace diez o quince años. Por el otro, mantener y aprovechar este interés para diseñar programas de mejor calidad. Recomiendan también un cambio en el lenguaje que disminuya el uso de palabras como “guardería” y “es-

tancia” por una definición más integral del desarrollo multidimensional que requieren las niñas y los niños.

Asimismo, con base en la revisión de programas y políticas enfocadas al DTI, el estudio encontró que existe una fragmentación de la atención, tanto entre instancias gubernamentales como, incluso, en su interior. Por lo tanto, reco-

miendan la creación de una Comisión que establezca una sola política nacional, con el fin de llegar a una consolidación y reforma de servicios y programas que promuevan el DTI. En este mismo sentido, a nivel local consideran necesario darle el mandato a los municipios de coordinar e integrar los servicios y programas que promuevan el DTI dentro del marco de su jurisdicción.

IV. INDICADORES MACROECONÓMICOS Y SU REPERCUSIÓN SOBRE EL DESARROLLO SOCIAL

En la segunda quincena del mes de abril se dio a conocer información referente al indicador global de la actividad económica (IGAE), el Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal, los indicadores oportunos de ocupación y empleo, y el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Estos indicadores macroeconómicos muestran, por un lado, la importancia de la participación de cada entidad en la economía nacional y, por el otro, las repercusiones del dinamismo de la economía y los niveles de precios en el bienestar de las familias.

INDICADOR GLOBAL DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

El Indicador Global de Actividad Económica (IGAE) muestra la evolución de la actividad económica del país en el corto plazo, es decir, mensualmente, y se emplea como una medida de tendencia para aproximar los resultados del Producto Interno Bruto (PIB), que es medido trimestralmente. En febrero de este año, el IGAE mantuvo por segundo mes consecutivo un moderado crecimiento, aumentó 0.19 por ciento con relación al mes previo (ver gráfica 6). El crecimiento de IGAE en los dos primeros meses del año permite prever un aumento del PIB para el primer trimestre de 2013, aunque posiblemente sea menor al observado el año pasado.

Gráfica 6. Evolución del Indicador Global de la Actividad Económica, a febrero de 2013 (cifras desestacionalizadas).



En cuanto a su composición interna, las actividades primarias fueron las únicas que mostraron una disminución con respecto al mes de enero (2.1 por ciento), mientras que las secundarias y terciarias aumentaron en 0.5 y 0.2 por ciento, respectivamente.

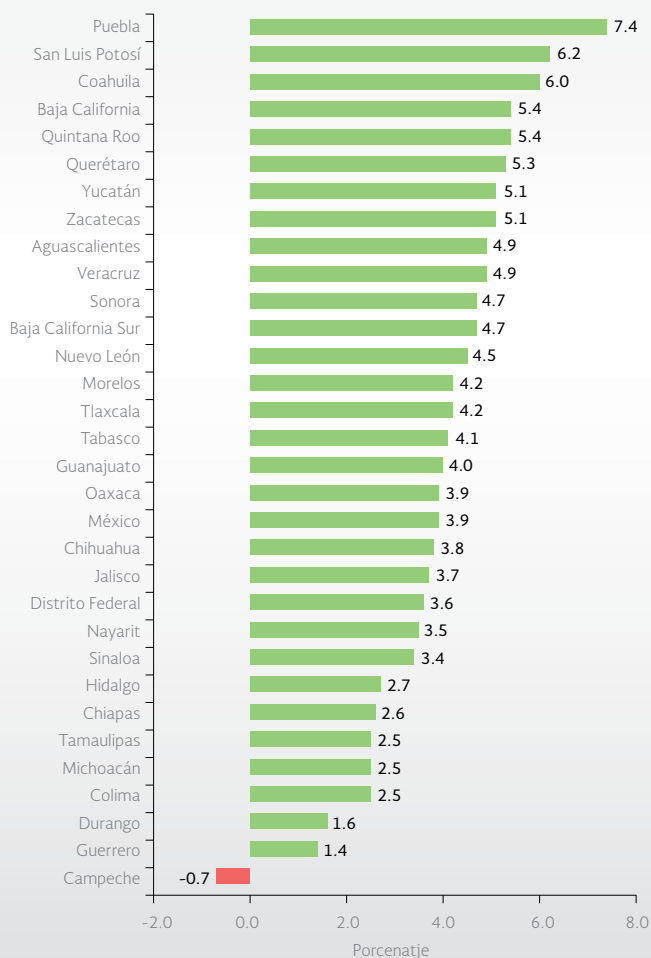
Finalmente, en su comparación anual, el IGAE también aumentó (0.4 por ciento) en términos reales, principalmente debido al incremento en las actividades primarias (4.9 por ciento), y en menor medida a las terciarias (1.1 por ciento). Las actividades secundarias, por su parte, disminuyeron 1.2 por ciento con relación a febrero de 2012.

INDICADOR TRIMESTRAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

A nivel estatal, el INEGI informa sobre el Indicador Trimestral de la Actividad Económica para cada entidad federativa del país. En la segunda quincena de abril se reportó la información de la actividad económica estatal para el último trimestre de 2012, con lo que se puede obtener un indicador preliminar de la tendencia del Producto Interno Bruto por Entidad Federativa (PIBE) del año anterior.

Como se puede observar en la gráfica 7, Puebla fue la entidad que en 2012 tuvo el mayor crecimiento promedio anual de actividad económica, con 7.4 por ciento, seguido de San Luis Potosí (6.2 por ciento) y Coahuila (6.0 por ciento). La buena noticia es que prácticamente todas las entidades incrementaron su actividad económica en 2012, exceptuando el estado de Campeche (no se incluye la minería petrolera). Además de Campeche, los de menor crecimiento el año anterior fueron Guerrero y Durango, con 1.4 y 1.6 por ciento de crecimiento promedio anual.

Gráfica 7. Crecimiento promedio anual del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal 2012.



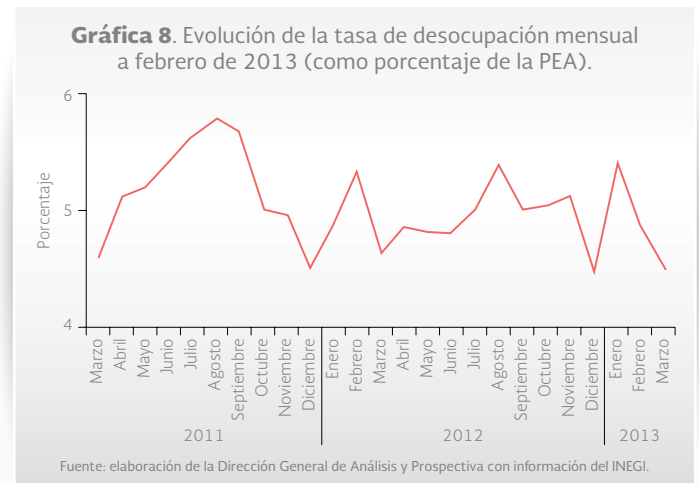
OCUPACIÓN Y EMPLEO

En cuanto a los indicadores de ocupación y empleo de la población, las cifras para marzo de 2013 indican que el 57.8 por ciento de la población mayor de 14 años es económicamente activa (PEA). En este mes se reportó que 4.5 por ciento de la PEA se encuentra desocupada, cifra menor a la reportada el mes anterior (4.85 por ciento) y el mismo mes en 2012 (4.62 por ciento) [ver gráfica 8].

Por otro lado, la población subocupada, es decir, aquellas personas que tienen la necesidad y disponibilidad para trabajar un mayor número de horas pero no encuentran trabajo, fue de 7.8 por ciento, menor a la observada en el mes anterior (8.2 por ciento) y también inferior a la reportada en el mes de febrero del año pasado (8.3 por ciento).

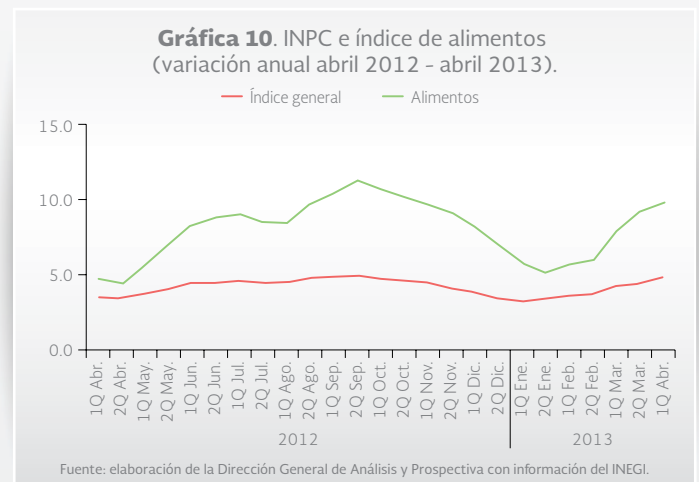
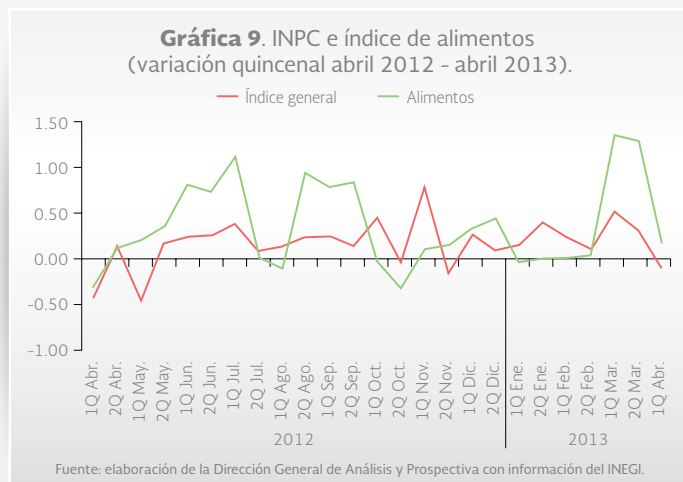
PRECIOS

Finalmente, en la primera quincena del mes de abril de 2013 el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) disminuyó 0.09 por ciento con respecto a la quincena inmediata anterior. Ésta corresponde a la tercera reducción quincenal en el último año (ver gráfica 9). Esto se debió principalmente a que el aumento del índice de alimentos fue moderado (de 0.18 por ciento), el cual se presenta después de dos meses consecuti-



tivos de los mayores incrementos en los alimentos desde la primera quincena de abril del año pasado (1.32 por ciento en promedio).

En términos anuales, el INPC aumentó 4.72 por ciento con respecto a la primera quincena de abril de 2012, cifra que se encuentra por encima de la meta del Banco Central. Por su parte, el índice de alimentos lo hizo en 9.66 por ciento, comenzando a crecer nuevamente después de haberse reducido entre septiembre de 2012 y febrero de 2013 (ver gráfica 10).



V. BIBLIOGRAFÍA

Coneval y Unicef (2013) *Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México, 2008-2010*. México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (consulta: abril de 2013).

www.unicef.org/mexico/spanish/UnicefPobreza_web_ene22.pdf

INEGI (2013) *Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH)*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía y Banco de México (consulta: abril de 2013).

www.inegi.org.mx

INEGI (2013) *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía y Banco de México (consulta: abril de 2013).

www.inegi.org.mx

INEGI (2013) *Indicador Global sobre la Actividad Económica (IGAE)*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: abril de 2013).

www.inegi.org.mx

INEGI (2013) *Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía y Banco de México (consulta: abril de 2013).

www.inegi.org.mx

INEGI (2013) *Índice Nacional de Precios al Consumidor*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: abril de 2013).

www.inegi.org.mx

Myers, Robert G.; Martínez, Arcelia; Delgado, Marco Antonio; Fernández, Juan Luis; Martínez, Adriana (2013) *Desarrollo infantil temprano en México: Diagnóstico y recomendaciones*. México: Banco Interamericano de Desarrollo (consulta: abril de 2013).

www.iadb.org

DIRECTORIO

Rosario Robles Berlanga

Secretaria de Desarrollo Social

Juan Carlos Lastiri Quirós

Subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación

Edgar Ramírez Medina

Director General de Análisis y Prospectiva

Williams Peralta Lazo

Director General Adjunto de Coordinación Interinstitucional

Domingo Faustino

Hernández Ángeles

Director de Análisis Estadístico

Fernando Acosta Chávez

Director de Proyectos Estratégicos

Hugo Federico Velarde Ronquillo

Director de Prospectiva Institucional

Diana Manuel Gutiérrez

Subdirectora de Investigación Estratégica

Alejandra Fabiola Sánchez Ortiz

Subdirectora de Análisis Económico

Ricardo Zaragoza Castillo

Subdirector de Análisis Económico y Social

Gerardo Antonio Escaroz Cetina

Subdirector de Relaciones Institucionales

COLABORACIÓN ESPECIAL

Jorge Mario Soto Tirado

Auxiliar de Investigación

**Programa de Desarrollo Humano
Oportunidades (PDHO)**

Unidad de Comunicación Social

Dirección de Comunicación Digital
Diseño y edición

Esta publicación es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva, de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).