



I. Avances y retos de la política social

RESULTADOS DEL CENSO 2010

El pasado 3 de marzo, el INEGI dio a conocer los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda 2010, que brinda información sobre las viviendas del país, sus características y las de sus ocupantes.

Esta información permitirá conocer el número y distribución geográfica de todos

los habitantes del país, así como sus características sociodemográficas (edad, sexo, escolaridad y lugar de nacimiento, entre otras). Asimismo, permitirá saber algunas particularidades de las viviendas, como el material con el que están construidas y los servicios de los que disponen.

Dicha información resulta relevante para generar indicadores sobre bienestar y rezago social de la población en todo el territorio

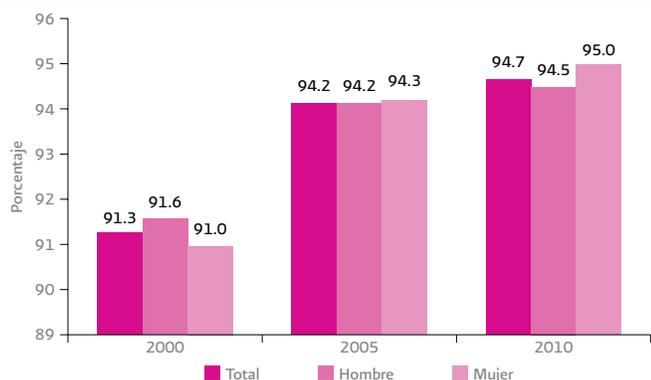
nacional, permitiendo conocer el grado de avance de la política social.

Conforme a los datos procesados hasta el momento, se puede concluir que los avances logrados en los indicadores sociales durante la última década implican una reducción clara de los rezagos sociales y, en consecuencia, un impacto importante en la dimensión de los derechos sociales de la pobreza multidimensional.

EDUCACIÓN

En esta materia, entre 2000 y 2010 se observa un avance sostenido hacia la cobertura universal en educación básica. Datos del Censo 2010 confirman los logros alcanzados durante la última década (ver gráfica 1). Aun en localidades de menos de 2,500 habitantes, la asistencia de la población de entre 6 y 14 años es de 93%.

Gráfica 1. Porcentaje de población de 6 a 14 años que asiste a la escuela, según sexo, 2000, 2005 y 2010.



Fuente: elaborado por la DGAP con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Censo de Población y Vivienda 2005 y Censo de Población y Vivienda 2010.

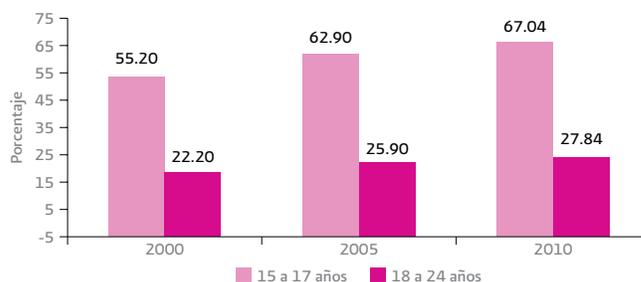
Asimismo, hubo una reducción de 8.1% de la población analfabeta de 15 años y más, equivalente a una disminución de 26.7% en la proporción de este grupo de la población que presenta tal condición, pasando de 9.4% a 6.9%. Cabe mencionar que la reducción del analfabetismo fue mayor durante los últimos 5 años con respecto a la primera mitad de la década y la década pasada.

Los datos del Censo 2010 describen una disminución en 11% de la población de 15 años y más sin ningún tipo de escolaridad. Su proporción se redujo en 29.1% al pasar de 10.2% a 7.2%.

Durante el mismo período se produjo un aumento en el grado de escolaridad promedio, que pasó de 7.5 a 8.6 años.

Las matrículas de preparatoria y universidad alcanzan ya al 67% y 28% de sus poblaciones objetivo, considerando el porcentaje de jóvenes de 15 a 17 años y de 18 a 24 años, respectivamente, que asisten a la escuela (ver gráfica 2).

Gráfica 2. Porcentaje de población de 15 a 17 años y de 18 a 24 años que asiste a la escuela, 2000, 2005 y 2010.



Fuente: elaborado por la DGAP con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Censo de Población y Vivienda 2005 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Ante este escenario se tiene que uno de los retos más importantes en materia educativa es crear los incentivos adecuados para dar el salto de la educación secundaria obligatoria a la educación media superior obligatoria, así como lograr la permanencia en la escuela. Cabe señalar que cualquier acción que se emprenda al respecto debe considerar la calidad del servicio que se provea.

SALUD

En materia de salud, entre 2000 y 2010 la población derechohabiente se incrementó 85.83% al pasar de 39 millones a 72.5 millones de personas.

La expansión de la derechohabiencia en servicios de salud se dio de manera más acelerada en la segunda mitad de la década, incorporando a más de 24 millones de derechohabientes durante los últimos 5 años (de acuerdo con el Censo 2010 y Censo de Población y Vivienda 2005, más de 18 millones fueron incorporados a través del Seguro Popular).¹

Con estas acciones, la proporción de la población nacional sin derechohabiencia a servicios de salud se redujo 23 puntos porcentuales pasando de 56.6% a 33.8% durante el período señalado.

Una parte importante de este logro se explica por la expansión del Seguro Popular. Entre 2005 y 2010 el Seguro Popular pasó de atender al 7.1% de la población mexicana al 23.3%. Los porcentajes de cobertura correspondientes al IMSS y al ISSSTE permanecieron prácticamente constantes entre 2000, 2005 y 2010 (ver gráfica 4).

Pese a los buenos resultados en términos de promoción del acceso universal a los servicios de salud, se detectan retos importantes de los esquemas de protección social en salud, como la carga fiscal que éstos implican.

¹ En 2001 se creó el Seguro Popular con el fin de otorgar cobertura de servicios de salud, a través de un aseguramiento público y voluntario, para aquellas personas de bajos recursos que no cuentan con empleo o que trabajan por cuenta propia y que no son derechohabientes de ninguna institución de seguridad social.

² Levy, S. (2008). *Good intentions, bad outcomes. Social policy, informality and economic growth in Mexico*. Washington. Brookings Institution Press.

VIVIENDA

Entre los ámbitos en los que se perciben mejoras significativas están los temas de vivienda e infraestructura social.

Hace 10 años, 13.7% de las viviendas tenían piso de tierra, en 2010 este porcentaje se redujo a 6.2%, lo que equivale a una reducción de 41% en el número de viviendas con este material de pisos inadecuado, pasando de 2.9 millones en el 2000 a 1.7 millones en 2010.

En cuanto al acceso a servicios básicos de la vivienda se observan logros importantes en la última década. Actualmente, 97.8% de las viviendas tienen electrici-

dad, 91.5% disponen de agua entubada y 90.3% cuentan con drenaje, en comparación con las cifras de 2000, que eran 95%, 88.8% y 78.1%, respectivamente.

Estos avances representan reducciones considerables en los rezagos existentes. En el caso de la luz eléctrica se redujo en 50% el número de viviendas sin este servicio; el número de viviendas sin agua entubada se redujo en 3.7% y el número de viviendas sin drenaje en 45.5%.

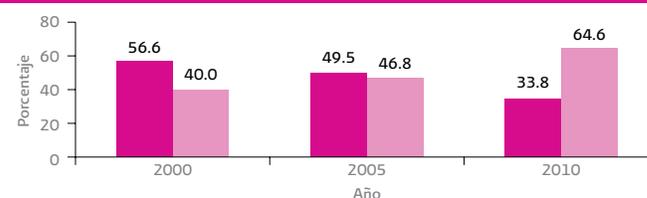
Los resultados muestran en general una respuesta acelerada a la mayoría de las carencias sociales durante los últimos años, si se compara con los avances de la década anterior (años 90).

No obstante los logros alcanzados, la información del Censo 2010 también da cuenta de los retos pendientes. En los 125 municipios con menor Índice de Desarrollo Humano, 36.7% de las viviendas aún no disponen de agua entubada y 61.3% no disponen de drenaje.

El mayor reto en este caso son las dificultades para proveer de servicios a las viviendas en localidades aisladas y con alto nivel de dispersión de la población.

Los logros y retos de la política social cobran mayor relevancia si consideramos el aumento de 15.2% de la población al pasar de 97 millones de habitantes en el año 2000 a 112.5 millones en 2010.

Gráfica 3. Porcentaje de población con y sin acceso a servicios de salud, 2000, 2005 y 2010.



Fuente: elaborado por la DGAP con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Censo de Población y Vivienda 2005 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Gráfica 4. Porcentaje de población con acceso a diferentes servicios de salud, 2000, 2005 y 2010.



Nota: en el año 2000 aún no existía el Seguro Popular, por ello se indica con NA el dato de ese año. Fuente: elaborado por la DGAP con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Censo de Población y Vivienda 2005 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Mientras que los sistemas de seguridad social se sostienen de las cuotas de trabajadores, patrones, y recursos públicos, el Seguro Popular depende en su mayor parte de recursos de la federación. Expertos plantean el riesgo que esto representa para las finanzas públicas y el fomento a la informalidad².

II. Seguimiento a las acciones de la Sedesol

En el ámbito de la política de desarrollo social, el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (Fonart) tiene como objetivo general contribuir a mejorar las fuentes de ingreso de los artesanos que habitan en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) o fuera de éstas y se encuentren en situación de pobreza patrimonial, mejorando sus condiciones productivas.

Por ello, el Fonart, en colaboración con la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación, modificó las Reglas de Operación para el ejercicio 2011, incorporando modalidades y montos de apoyo adecuados para la consecución del objetivo.

En este sentido, en la presente administración (2007-2010) el Fonart ha beneficiado a 113,520 artesanos de las 32 entidades federativas mediante las siguientes acciones: capacitación a 35,164 artesanos sobre el proceso productivo artesanal; entrega a 26,636 productores de apoyos económicos para la adquisición de materia prima y herramientas; adquisición de artesanías y apoyo a la comercialización para 45,590 artesanos; y premiación a 6,235 ganadores de concursos de arte popular.

Por otra parte, y en el marco de la Evaluación del Desempeño y el Presupuesto basado en Resultados, el Fonart tendrá por primera vez

una evaluación externa³ que permita conocer el incremento en los ingresos de los beneficiarios del Programa.

Dicha evaluación será coordinada por el Fonart en conjunto con la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS), y será utilizada como fuente de información para la elaboración del Indicador de Fin de la Matriz de Indicadores para Resultados, misma que fue reconocida en el marco de las Mejores Prácticas de Evaluación por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en 2010.

³ O en su caso un estudio interno, dependiendo de la disponibilidad presupuestal para dicho proyecto.

III. Estudios y publicaciones de interés

Después de la crisis de alimentos desencadenada entre 2008 y 2009, las agencias internacionales y los gobiernos de distintos países se han dado a la tarea de llevar a cabo un monitoreo constante de los precios y los inventarios o *stocks* de alimentos.

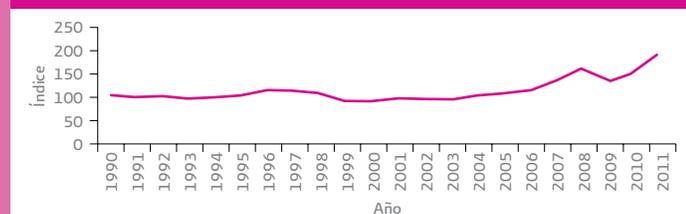
Cada mes, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)⁴ publica su índice de precios de los alimentos⁵. En febrero de 2011, este índice registró un promedio de 236 puntos y presentó una alza por octavo mes consecutivo del 2.2 % respecto a enero, y el nivel más alto (tanto en términos reales como nominales) respecto a enero de 1990, fecha de creación del índice. Con excepción del azúcar, los precios de todos los

demás grupos de productos básicos objeto de seguimiento registraron aumentos en febrero, siendo los productos lácteos y los cereales los que presentaron un mayor incremento (ver gráfica 5).

Con respecto a los *stocks*, previsiones más recientes de la FAO confirman una restricción del equilibrio mundial entre la oferta y la demanda de cereales en 2010-11; estiman que la disminución de la producción mundial en 2010 y el crecimiento de la demanda acarrearán una fuerte reducción de las existencias mundiales.

Por su parte, el United States Department of Agriculture (USDA) reportó en el World Agricultural Supply and Demand Estimates (WASDE) los *stocks* de granos mundiales estimados y proyectados para 2009-10 y 2010-11. En sus estimaciones se nota una pequeña caída en los *stocks* finales para los primeros meses de 2011 (ver cuadro 1).

Gráfica 5. Índice de la FAO para los precios de los alimentos (Base 2002-2004=100)



Nota: el índice de los precios reales es el índice de los precios nominales deflactado por el índice del valor unitario de las manufacturas (VUM) del Banco Mundial.
Fuente: elaborado por la DGAP con base en datos de la FAO.

Cuadro 1. Demanda y uso de granos (mundial)¹ (millones de toneladas métricas).

Commodity	Producción	Oferta total	Comercio ³	Uso total	Stocks finales
Granos totales					
2008-09	2,242.44	2,611.24	285.64	2,158.39	452.85
2009-10 (estimado)	2,230.87	2,683.72	289.58	2,197.01	486.71
2010-11 (proyectado)					
Febrero	2,178.53	2,666.41	272.25	2,240.69	425.72
Marzo	2,178.77	2,665.49	268.37	2,229.94	435.55

¹ Con base en exportaciones estimadas.
Fuente: USDA, 2011.

⁴ Por sus siglas en inglés.

⁵ El índice de precios de alimentos se calcula con base en la media de 5 índices de precios de los grupos de productos básicos: carne, productos lácteos, cereales, aceites y grasas, y azúcar, ponderados por las cuotas medias de exportación de cada uno de los grupos para 2002-2004. En el índice general figuran en total 55 precios que los especialistas en productos básicos de la FAO consideran representativos de los precios internacionales de los productos alimenticios.

IV. Indicadores macroeconómicos y su repercusión sobre el desarrollo social

PRODUCTO INTERNO

ACTIVIDADES PRIMARIAS

En el cuarto trimestre de 2010, las actividades primarias⁶ constituyeron 3.8% del PIB nacional, mostrando un crecimiento⁷ en términos reales de 9.9% con respecto al mismo trimestre en el año anterior (ver gráfica 6).

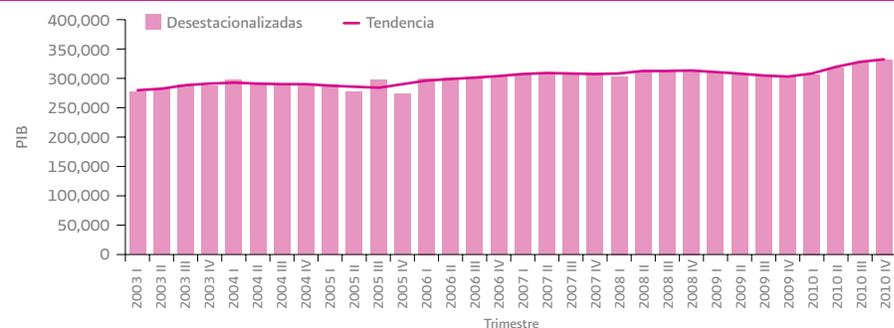
A pesar de los resultados positivos, en los últimos tres meses del 2011 se han presentado heladas importantes que han afectado el campo mexicano. Por ello, la SAGARPA ha informado que se están llevando a cabo programas de resiembra donde se estima recuperar 3 millones de toneladas de maíz durante este periodo agrícola. Por lo tanto, el panorama es favorable para la producción de maíz, considerando que los indicadores anuales han mostrado una tendencia positiva para México (creciendo a una tasa de 3.3% entre 2000 y 2010)⁸.

EMPLEO

De acuerdo con datos del Censo 2010, la tasa de participación económica, o porcentaje que representa la población económicamente activa (PEA), respecto de la población de 12 años y más, aumentó de 49.3% en el año 2000 a 52.6% en el 2010.

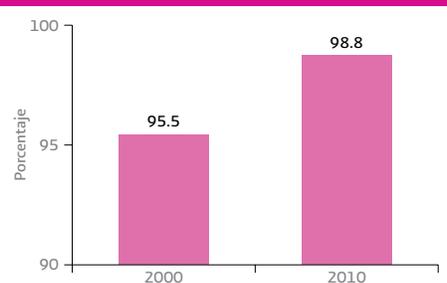
Entre los miembros de la PEA, 98.8% reportó estar ocupado en 2010, en comparación con 95.5% en 2000. De esta forma, la tasa de desocupación observada en 2010 fue menor que la del 2000, 1.8% y 4.5%, respectivamente, lo que representa una mejora en el empleo durante los últimos 10 años (ver gráfica 7).

Gráfica 6. Producto Interno Bruto trimestral, actividades primarias (I trimestre 2003-IV trimestre 2010).



Nota: PIB en miles de millones de pesos, cifras desestacionalizadas y de tendencia a precios constantes de 2003. Fuente: elaborado por la DGAP con base en datos del INEGI.

Gráfica 7. Tasa neta de participación, 2000-2010 (porcentaje respecto a la PEA).



Fuente: elaborado por la DGAP con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y el Censo de Población y Vivienda 2010.

Pese a estos avances, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) señala que aún persiste un sesgo discriminatorio hacia las mujeres en el ámbito laboral. Aunque la participación económica de las mujeres ha aumentado al pasar de 36.8% de la PEA en 1995 a 41.1% en 2010, y la tasa de desocupación se redujo entre 2009 y 2010 de 5.17% a 4.89%, las condiciones económicas negativas y los recortes de personal afectan más a las mujeres que a los hombres. La presencia de esta situación es preocupante si consideramos que de los 57.5 millones de mujeres que hay en México, 6.9 millones son jefas de hogar, es decir, mujeres que probablemente aportan una parte muy importante del ingreso de los hogares que encabezan.

Un ejemplo de dicho sesgo es la diferencia en el ingreso que reciben hombres y mujeres por su trabajo. El ingreso por hora trabajada en todos los niveles educativos es mayor en los hombres y la diferencia es más pronunciada conforme el nivel de escolaridad es mayor.

Las mujeres que cuentan con un nivel de instrucción medio superior y superior ganan 5.4 pesos menos por hora que los varones con la misma instrucción. Independientemente de la edad, la escolaridad y la situación conyugal de las mujeres y los hombres, la remuneración que perciben ellas por su trabajo representa entre 84% y 96% de la remuneración que reciben los hombres.

Para atender esta situación, la STPS promueve la Política para la Igualdad Laboral y ha desarrollado la Norma Mexicana para la Igualdad Laboral entre Mujeres y Hombres, única en su género a nivel mundial, la cual certifica a organizaciones públicas y privadas que cuentan con prácticas a favor de la igualdad y la no discriminación, la previsión social y la conciliación trabajo-familia, clima laboral adecuado, accesibilidad y mobiliario ergonómicos, así como libertad sindical.

⁶ Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza.

⁷ Asociado al desempeño favorable de la agricultura, reflejo de una mayor producción (maíz en grano, mango, caña de azúcar, sorgo en grano, tomate rojo, maíz forrajero, cebada en grano, naranja, frijol, cebolla, sorgo forrajero, aguacate, trigo en grano y tomate verde). Por su parte, la ganadería y el aprovechamiento forestal, la pesca, caza y captura, así como los servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales también se elevaron en el trimestre en cuestión.

⁸ SAGARPA, 2011.

Cabe mencionar que en el Día Internacional de la Mujer, el Presidente Felipe Calderón instruyó a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal a que en un plazo no mayor a cuatro meses queden certificadas en esta norma mexicana.⁹

INFLACIÓN

En febrero de 2011, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) registró una variación de 0.38%, porcentaje significativamente menor que el registrado en el mismo mes del año anterior (ver gráfica 8). Esto ubicó a la inflación general anual de febrero de 2011 en 3.57%, mientras que en el mes previo fue de 3.78%.

En el cuadro 2 se presentan las variaciones e incidencias de los principales componentes del INPC que se registraron durante febrero de 2011. El índice de precios subyacente aumentó 0.40%, siendo menor al incremento de 0.47% del mismo mes observado en 2009 y de 0.41% observado en 2010. Las contribuciones de los índices de precios subyacente y no subyacente a la inflación general mensual de 2011 fueron de 0.31 y 0.07 puntos porcentuales, respectivamente (en el mismo mes del año previo fueron de 0.31 y 0.26 puntos porcentuales).

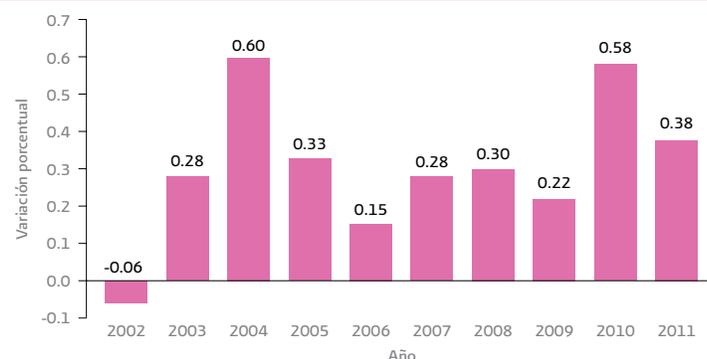
Respecto a las variaciones anuales, la tasa de crecimiento anual del índice de precios subyacente fue de 3.26% (el mes anterior fue 3.27%). Por su parte, los subíndices de precios de las mercancías y de los servicios exhibieron variaciones anuales de 3.71% y 2.89% respectivamente (las variaciones anuales de enero 2011 fueron de 3.60% y 3.00%). La mayor tasa de crecimiento anual del subíndice de las mercancías en gran parte fue influida por las alzas que se observaron en las cotizaciones de la tortilla de maíz.

REMESAS

Las transferencias electrónicas constituyen el principal medio de envío de remesas, representando el 97.6% del monto total de remesas en enero de 2011. Este medio tuvo un crecimiento de 7.6% con respecto al mismo mes del año anterior: US \$1,349.0 mmd (ver gráfica 9).

En el 2010, las remesas crecieron 0.1% con relación a 2009. Sin embargo, el pronóstico para los siguientes años, de acuerdo con el Grupo Financiero Banamex, corresponden a un crecimiento mayor, 3.9% en el 2011 y 4.5% en el 2012 (cifras en dólares).

Gráfica 8. Índice Nacional de Precios al Consumidor (variaciones porcentuales mensuales en febrero de 2011).



Fuente: Banxico, 2011.

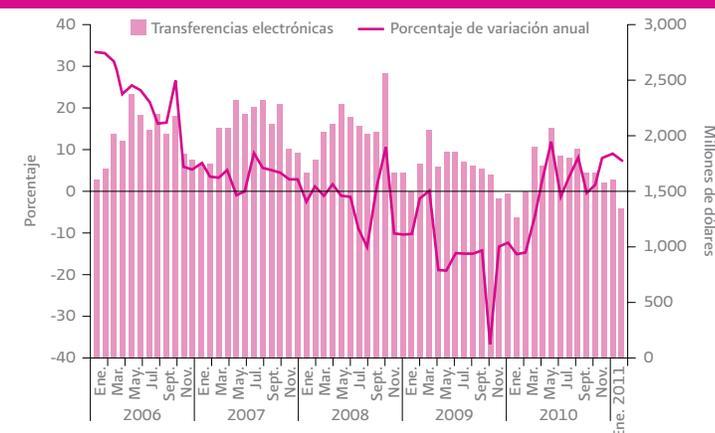
Cuadro 2. Inflación INPC. Subyacente y subíndices complementarios (variaciones porcentuales en el mes de febrero 2011).

Concepto	Variación mensual			Incidencia mensual ¹		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Inflación INPC	0.22	0.58	0.38	0.22	0.58	0.38
Subyacente	0.47	0.41	0.40	0.35	0.31	0.31
Mercancías	0.60	0.43	0.53	0.21	0.15	0.18
Alimentos, bebidas y tabaco	0.30	0.42	0.68	0.05	0.07	0.10
Mercancías no alimenticias	0.84	0.44	0.43	0.16	0.09	0.08
Servicios	0.35	0.40	0.29	0.14	0.16	0.12
Vivienda ²	0.52	0.42	0.20	0.09	0.07	0.04
Educación (colegiaturas)	0.40	0.26	0.14	0.02	0.02	0.01
Otros servicios	0.17	0.43	0.43	0.03	0.08	0.08
No subyacente	-0.56	1.11	0.28	-0.13	0.26	0.07
Agropecuarios	-2.37	0.90	-0.01	-0.13	0.08	0.00
Frutas y verduras	-5.64	1.74	-0.86	-0.20	0.06	-0.03
Pecuarios	1.33	0.33	0.60	0.07	0.02	0.03
Energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno	-0.05	1.24	0.45	-0.01	0.18	0.07
Energéticos	-0.39	0.79	0.57	-0.04	0.07	0.05
Tarifas autorizadas por el gobierno	0.52	1.99	0.24	0.03	0.11	0.01

¹ La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

² Este subíndice incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar. Fuente: Banxico (2011).

Gráfica 9. Transferencias electrónicas (mensual, enero 2006-enero 2011).



Fuente: elaborado por la DGAP con base en datos del Banxico.

V. Bibliografía

Banamex (2011) *Reporte económico diario - 1014*. México: Grupo Financiero Banamex (consulta: marzo de 2011).
www.banamex.com

Banxico (2011) *Series de remesas familiares*. México: Banco de México (consulta: marzo de 2011).
www.banxico.org.mx

Banxico (2011) *La inflación en febrero de 2011*. México: Banco de México (consulta: Marzo de 2011).
www.banxico.org.mx

XII Censo General de Población y Vivienda 2000 (ITER 2000).

II Conteo de Población y Vivienda 2005 (ITER 2005).

Censo de Población y Vivienda 2010 (ITER 2010).

FAO (2011) *Global food price monitor*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (consulta: marzo de 2011).
http://www.fao.org/index_es.htm

FAO (2011) *Perspectivas de cosechas y situación alimentaria*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (consulta: marzo de 2011).
http://www.fao.org/index_es.htm

INEGI (2011) *Comunicado de prensa núm. 044/11*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: marzo de 2011).
www.inegi.gob.mx

INEGI (2011) "Series de datos del PIB" en el *Banco de Información Económica*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: marzo de 2011).
www.inegi.gob.mx

Levy, S. (2008). *Good intentions, bad outcomes. Social policy, informality and economic growth in Mexico*. Washington: Brookings Institution Press.

SAGARPA (2011) *Comunicado de prensa 095/11*. México: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (consulta: marzo de 2011).
www.sagarpa.gob.mx

STPS (2011) *Boletín de prensa 38*. México: Secretaría del Trabajo y Previsión Social (consulta: marzo de 2011).
www.stps.gob.mx

Secretaría de Salud (2011). Seguro Popular. Página oficial del programa. México (consulta: 7 de marzo de 2011).
<http://www.seguro-popular.gob.mx/>

USDA (2011) *World Agricultural Supply and Demand Estimates*. Estados Unidos: United States Department of Agriculture (consulta: marzo de 2011).
<http://www.usda.gov/wps/portal/usda/usdahome>

DIRECTORIO

Heriberto Félix Guerra
Secretario de Desarrollo Social

Marco Antonio Paz Pellat
Subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación

Edgar Ramírez Medina
Director General de Análisis y Prospectiva

Anitzel Merino Dorantes
Directora General Adjunta de Coordinación Interinstitucional

Ana Carolina Izaguirre Corzo
Directora de Proyectos Estratégicos

Paola López Sánchez
Directora de Prospectiva Institucional

Domingo Faustino Hernández
Director de Análisis Estadístico

Hiram Benítez Ortiz
Subdirector de Investigación Estratégica

Santiago Rodríguez Solórzano
Subdirector de Análisis Económico y Social

Hugo Velarde Ronquillo
Subdirector de Relaciones Institucionales

COLABORACIÓN ESPECIAL

Rafaela Luft
Directora General del Fonart

Armando Enríquez Zorrilla
Asesor de la Dirección de Operación del Fonart

Unidad de Comunicación Social
Dirección de Imagen Institucional
Diseño y edición

Esta publicación es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva, de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).