Secretaría de Desarrollo Social
Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación
Dirección General de Análisis y Prospectiva

Número 3, 15 de febrero de 2011.

Indicadores de Desarrollo Social

Pobreza - Educación - Salud - Tendencia laboral - PIB - Remesas - Empleo - Inflación - Programas sociales

I.- Indicadores de Desarrollo Social: Avances y Retos de la Política Social.

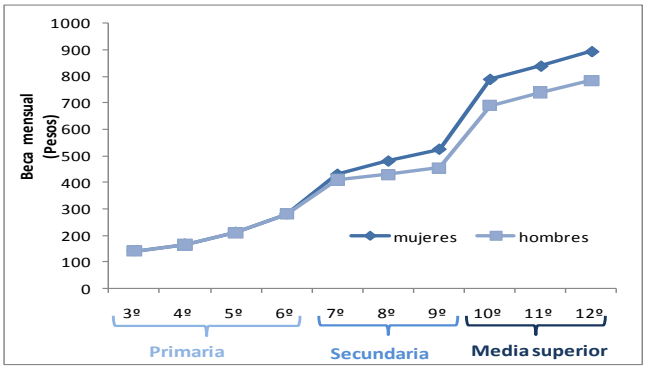
Avances

En el número anterior se presentaron avances en distintos indicadores socioeconómicos logrados durante el período 1992-2008, destacando la reducción en el porcentaje de niños entre 8 y 12 años que no asiste a la escuela (3 puntos porcentuales), así como la reducción en el porcentaje de analfabetas (casi 4 puntos porcentuales) (1).

El hecho de que estos avances hayan sido mayores en el 20% de la población más pobre pone de manifiesto el esfuerzo y efectividad de la política social para reducir la brecha entre ricos y pobres y aumentar las oportunidades de desarrollo de la población más desfavorecida. En este número se describe parte de la aportación de la política social al fortalecimiento de la educación de la población en condiciones de pobreza.

En la Sedesol, el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades tiene como una de sus estrategias el mejorar la educación de los niños y los jóvenes con la finalidad de romper o reducir la transmisión intergeneracional de la pobreza. De ahí que la mayor proporción de las transferencias condicionadas en efectivo están asociadas a la asistencia escolar. Las evaluaciones externas hechas al Programa Oportunidades muestran que éste ha tenido impactos positivos en la escolaridad de los becarios del *Programa.* En este rubro, el mayor incremento se ha dado entre mujeres, debido en parte al monto de beca diferenciado (ver gráfica 1), indígenas y especialmente el subconjunto de mujeres indígenas.

Gráfica 1
Monto de la beca por género



Fuente: Oportunidades

Con base en la exposición al Programa, en un período de 10 años se puede ver que los niveles escolares de los beneficiarios de 19 a 20 años superaron en 0.9 grados a aquellos individuos que no son beneficiarios; y para individuos de 17 a 18 años, en 0.6 grados. Al dividir la muestra por sexos se observan impactos ligeramente más fuertes en las mujeres que en los hombres (0.85 grados para las mujeres contra 0.65 grados para los hombres, (ver cuadro 1).

Cuadro 1
Resultados del Programa Oportunidades 1998 vs. 2007

Años adicionales de escolaridad	17 a 18 años	0.6 años adicionales
	19 a 20 años	0.9 años adicionales
	21 a 22 años	no significativo
	Efecto mayor en mujeres: 0.85 años en mujeres vs. 0.65 hombes	
Impacto en acceso a grados superiores (terminar la secundaria)	17 a 18 años	incremento de la probabilidad en 7.8%
	19 a 20 años	incremento de la probabilidad en 28.7%
	21 a 22 años	no hay evidencia de impacto
	Mujeres: 2.7% hombres 0.9%	
Impacto en acceso a grados superiores (entrar a la preparatoria)	17 a 18 años	no hay evidencia de impacto
	19 a 20 años	incremento de la probabilidad en 26.5%
	17 a 18 años	no hay evidencia de impacto
	No se tiene impacto en las mujeres	

Fuente: Oportunidades

Así mismo se observa que la movilidad escolar intergeneracional (2), se incrementó en dos años más. Sin embargo, el análisis de la generación de los padres mostró la persistencia de dos tipos de desigualdades: étnica y de género.

Por otra parte, los jóvenes beneficiarios que recibieron los apoyos de Oportunidades por lo menos 6 años, con escolaridad de primaria y secundaria, incrementaron sus salarios en 12 y 14% respectivamente, en comparación con los no beneficiarios.

Retos

Aunque el Programa Oportunidades reduce la brecha étnica en lo que respecta a niveles de escolaridad a través de la asistencia y permanencia en la escuela, no tiene incidencia en la calidad de la educación que los becarios obtienen.

(1) *DGAP. Boletín de indicadores sociales núm 2. Sedesol.*
(2) *Incremento o ascenso en niveles de escolaridad alcanzados por los hijos respecto de sus padres.*

Aún existen grandes diferencias entre las primarias unitarias y bilingües rurales y las telesecundarias a las que los niños y jóvenes de zonas rurales marginadas tienen acceso; así como las primarias y secundarias técnicas ubicadas en las cabeceras municipales o pueblos de mayor tamaño. Lo anterior plantea la necesidad de reforzar las acciones que garanticen una educación de calidad similar al promedio nacional para los beneficiarios del programa.

II.- Seguimiento a las Acciones de la SEDESOL

Impacto de la leche Liconsa

Durante más de 50 años, LICONSA ha sido responsable de operar el programa de abasto social de leche, a través del cual distribuye leche a precios preferenciales. A partir de 2002 y derivado de los resultados de la Encuesta Nacional de Nutrición 1999, el programa decide fortificar la leche con hierro, zinc y otros micronutrimentos, con el fin de atender los graves problemas de desnutrición crónica, anemia y deficiencia de nutrientes en la población infantil.

Para conocer el efecto de esta innovación, la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales planteó un esquema de evaluación de impacto de largo plazo, que estuvo a cargo del Instituto Nacional de Salud Pública. En una primera etapa, (2003-2004) se evaluaron los efectos en la prevalencia de anemia en niños menores de 5 años. La segunda etapa (2005-2006) se enfocó en analizar los resultados en el crecimiento de los niños. Por último, la tercera etapa (2008-2009) analizó los impactos alcanzados en el desarrollo cognitivo de los niños beneficiarios del programa.

Entre los principales resultados de estas evaluaciones, se encuentran (3):

- La leche fortificada redujo la prevalencia de anemia en 25% bajo condiciones normales de consumo y 50% en el estudio bajo condiciones controladas (2003).
- Los niños que consumieron leche fortificada, alcanzaron cerca de 2 cm más de estatura y 700 gramos de masa muscular, en relación a los que nunca la consumieron (2005).
- La intervención con leche fortificada a menores de 2 años se asoció con un mejor desarrollo intelectual, explicado por la importante reducción de anemia y deficiencia de hierro que se reporta después del consumo de leche fortificada Liconsa. Estos resultados muestran la importancia de intervenir de forma temprana (específicamente durante los dos primeros 2 años de vida) para garantizar una adecuada nutrición y lograr impactos en el desarrollo intelectual de la población infantil.

Además de estos resultados positivos, también es importante establecer que las evaluaciones han señalado algunos retos como el poder lograr que la leche de alta calidad nutricional pueda llegar a las localidades más alejadas del país, donde aún persisten altos índices de desnutrición infantil.

III.- Estudios y Publicaciones de Interés

"Análisis comparativo de las implicaciones de la política macroeconómica, los choques externos y los sistemas de protección social en la pobreza y la desigualdad en siete países de América Latina". La CEPAL dio a conocer este informe cuyo objetivo es mostrar el contexto económico y de protección social de los países incluidos en el estudio (Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México y Nicaragua) a lo largo del período 1990-2007. Además, se analizan los resultados de simulaciones de equilibrio general implementadas mediante el Modelo de Análisis de Choques Exógenos y de Protección Económica y Social (MACEPES) y una metodología de microsimulaciones para el análisis de la pobreza y la desigualdad, encontrándose los siguientes resultados:

- **Salarios mínimos.** Con excepción de México y Costa Rica, los países estudiados han seguido una política de salarios mínimos crecientes en términos reales.
- **Reducción de la incidencia de la pobreza por insuficiencia de ingresos.** No obstante los avances alcanzados en la región hasta el 2008, con excepción de Costa Rica y México, en los años recientes, los niveles de pobreza extrema siguieron siendo elevados, afectando a más del 35% de la población.
- **Comportamiento diverso en la distribución del ingreso.** México, Nicaragua y Bolivia muestran una clara tendencia a la reducción en la desigualdad del ingreso a lo largo del período analizado (1990-2007).
- **Baja cobertura de la seguridad social.** Con excepción de Costa Rica, y en cierta medida México y Colombia, la cobertura de las instituciones de seguridad social es bastante reducida, situación que se relaciona con los elevados niveles de informalidad laboral en los países de la región. Para contrarrestar el problema, a partir del 2007 se inició en México la ejecución de programa "70 y más", que otorga una pensión no contributiva de aproximadamente 74 dólares bimestrales a los adultos mayores que habitan en localidades de hasta 30 mil habitantes y que no son beneficiarios de Oportunidades.

(3) Es importante señalar que los resultados de estos estudios han sido presentados en publicaciones internacionales tal como el *American Journal of Clinical Nutrition* (2010).

- **Auge de los programas de transferencias monetarias condicionadas.** México, cuenta con el "Programa de Desarrollo Humano Oportunidades". En 2009, Oportunidades benefició a 5.2 millones de familias en 2,441 municipios y se estima que atiende al 43,6% de los hogares en pobreza alimentaria y 29,7% de los hogares en pobreza patrimonial. Su presupuesto ha tenido un incremento considerable, ya que pasó de 710.6 millones de dólares en 2000 a 3.500 millones de dólares en 2009.

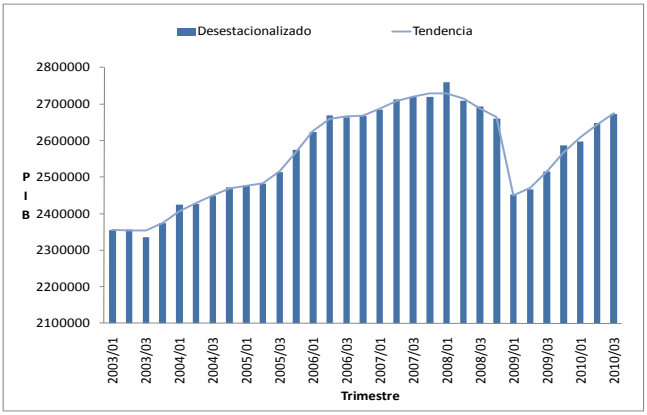
- **Aumento del gasto público social per cápita.** Con excepción de Ecuador, los demás países muestran entre 1990-1991 y 2006-2007 un fuerte incremento en el gasto público social per cápita, e incluso en países como Colombia, Guatemala, México y Nicaragua el incremento es más del doble.

- **Choques externos y políticas de protección social.** (Resultados de los choques simulados): Países como México podrían no verse exentos de experimentar aumentos en la pobreza cuando sube el precio del petróleo o se reducen las remesas debido a una reducción en el empleo o en los ingresos no laborales. Otorgar un subsidio por desempleo también puede aliviar el impacto negativo de los choques externos en la pobreza en algunos países (Colombia, Costa Rica y México) pero por el costo fiscal y el desincentivo productivo es una política que presenta viabilidad solo en un caso (Costa Rica).

IV.- Indicadores Macroeconómicos y su Repercusión sobre el Desarrollo Social.

Producto Interno Bruto (*Actividades Secundarias)*

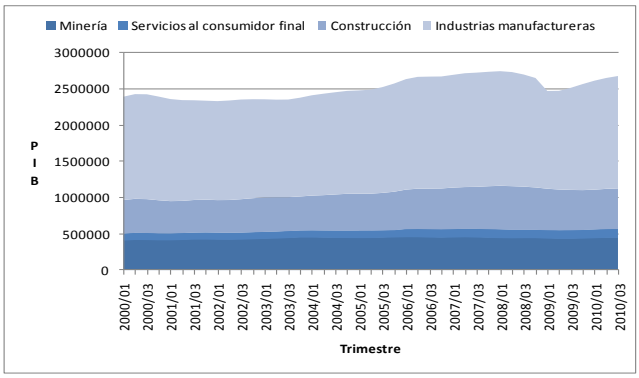
Gráfica 2
PIB (Actividades Secundarias)
(Cifras desestacionalizadas y de tendencia)



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.

En el tercer trimestre de 2010 el PIB de las actividades secundarias registró un aumento de 6.2%, con respecto al mismo trimestre en 2009 (4). En este mismo período, el total de las actividades secundarias representó 30.0% del PIB Nacional (ver gráfica 2) (5).

Gráfica 3
Comportamiento de las Actividades Secundarias



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI.
Nota: Servicios al consumidor final (Electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final).

La expansión del sector, estuvo impulsada por varias de las industrias que lo componen (6). Las industrias manufactureras crecieron en este trimestre 9.6% en términos anuales, la electricidad, el agua y el suministro de gas por ductos al consumidor final 3.2%, la minería (7) 2.9% y la construcción 0.9%. (ver gráfica 3) (8).

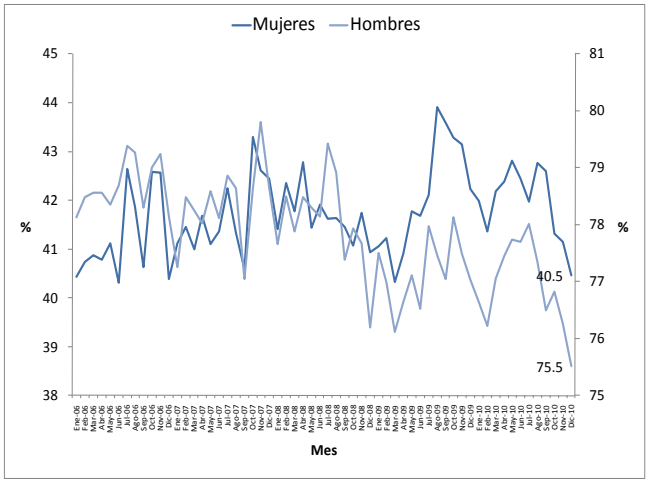
Empleo

En diciembre de 2010, 57.1% de la población en edad de trabajar (14 años en adelante) se encontraba disponible para ocuparse (PEA). De este grupo, 95.1% reportó que estaba ocupado.

La gráfica 4 muestra el comportamiento de la tasa neta de participación por género. Se observa una disminución en la participación tanto de hombres como de mujeres en el último año. La tasa neta de participación tuvo una disminución de aproximadamente 0.7 puntos porcentuales con respecto al mes anterior; y 1.5 puntos porcentuales con respecto al mismo mes del año anterior, para ambos grupos (ver gráfica 4).

(4) *Compuestas por la minería, la electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final, construcción e industrias manufactureras.*
(5) *INEGI, 2010.*
(6) *El sector que contribuye principalmente a las actividades secundarias son las industrias manufactureras (57.8%), seguido por la construcción (20.8%).*
(7) *La minería no petrolera aumentó 12.1% y la petrolera 0.7%.*
(8) *INEGI, 2010.*

Gráfica 4
Evolución de la tasa neta de participación
(Porcentaje respecto a la PEA)



Fuente: ENOE.

Por otro lado, a partir de octubre de 2010, la tasa de desocupación de los hombres ha sido mayor que la de las mujeres. Para diciembre de ese mismo año, la tasa de desocupación de los hombres (5.3%) fue 0.84 puntos porcentuales mayor que la de las mujeres (4.4%).

La inflación en enero de 2011

En enero de 2011 el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) registró una variación de 0.49% respecto al mes anterior, resultando en una inflación general anual de 3.78%, mientras que en el mes diciembre, esta última fue de 4.40%. Esta baja se explica por tres factores: a) la reducción del impacto de los cambios tributarios, b) un menor incremento de las tarifas de los gobiernos locales; y c) la disminución del precio de ciertas hortalizas.

Particularmente, en enero de 2011 el subíndice de precios de los productos agropecuarios registró una variación anual de 4.03% (menor en comparación con el 6.96% correspondiente a diciembre de 2010). La disminución en dicha tasa fue impulsada por las caídas significativas que se observaron en los precios de diversas frutas y verduras, entre las que destacan el jitomate, el tomate verde, la calabacita, el chile serrano y la papaya. Asimismo, en el subíndice de precios de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno, también se observó una menor inflación con relación al mes previo, ya que la variación anual de este subíndice se situó en 6.15% (menor en comparación con el 7.16% correspondiente a diciembre de 2010).

Respecto al Índice de Precios de la Canasta Básica de Consumo, durante enero de 2011, se registró una variación de 0.77% respecto al mes anterior. Ello situó la tasa de crecimiento anual de este indicador en 3.46% (4.19% en diciembre de 2010).

El cuadro 2 muestra el comportamiento del INPC según el tipo de gasto para el mes de enero de 2011, destacando que el grupo subyacente de los alimentos, bebidas y tabaco, es el que mayor incremento registró en el mes de enero de 2011.

Cuadro 2
Cambios en la composición de la canasta básica

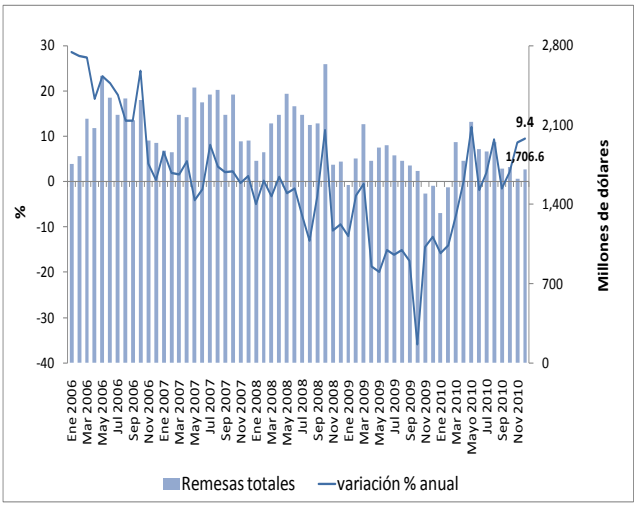
Concepto	2Q enero 2011 con relación a la quincena anterior	Enero de 2011 con relación a diciembre de 2010
INPC	0.11	0.49
Alimentos, bebidas y tabaco	-0.28	0.80
Ropa, Calzado y accesorios	-0.04	-0.59
Vivienda	0.31	0.42
Muebles, aparatos y accesorios domésticos	0.04	0.02
Salud y cuidado personal	-0.04	0.64
Transporte	0.30	0.67
Educación y espaciamiento	0.16	-0.09
Otros servicios	0.40	0.67

Fuente: Elaboración propia con base en Banxico.

Remesas

En el mes de diciembre, las remesas aumentaron 9.4% con respecto al mismo mes del año anterior, ubicándose en los US$ 1, 706.6 mdd. En este sentido, el número de envíos aumento también 4.8% en este mismo período (5, 642 miles de operaciones)(ver gráfica 5).

Gráfica 5
Remesas (Mensual)
(Enero 2006 – Noviembre 2010)



Fuente: Elaboración propia con base en Banxico.

Por su parte el Grupo Financiero Banamex estimó que las remesas crecerán 3.9% en 2011 ubicándose en los US$ 22.1 mmd, dadas las expectativas de crecimiento de la economía de los Estados Unidos (3.0%) (9). Por otro lado estiman, que el empleo de origen mexicano continuará con una tendencia positiva, lo que favorecerá el buen comportamiento de las remesas (10).

(9) Estimaciones del Grupo Citi.
(10) Banamex, 2011.

Bibliografía.

Banamex (2011) "Reporte económico diario - 996". México: Grupo Financiero Banamex [www.banamex.com], (Consulta: Febrero de 2011).

Banxico (2011) "Series de remesas familiares". México: Banco de México. [www.banxico.org.mx], (Consulta: Febrero de 2011).

Banxico (2011) "Principales elementos en el cambio de base del INPC, Dirección General de Investigación Económica". México: Banco de México. [www.banxico.org.mx], (Consulta: Febrero de 2011).

CEPAL (2011*) "Análisis comparativo de las implicaciones de la política macroeconómica, los choques externos y los sistemas de protección social en la pobreza y la desigualdad en siete países de América Latina".* Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina.

INSP (2006) "Encuesta Nacional de Salud y Nutrición". México: Instituto Nacional de Salud Pública. [www.insp.ms], (Consulta: Febrero de 2011).

INEGI (2010) "Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)". México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [www.inegi.gob.mx], (Consulta: Febrero de 2011).

INEGI (2011) "Series de datos del PIB" en el Banco de Información Económica. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [www.inegi.gob.mx], (Consulta: Febrero de 2011).

INEGI (2011) "Sistema de Información de los Objetivos de Desarrollo del Milenio". México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. [www.inegi.gob.mx], (Consulta: Febrero de 2011).

SEDESOL (2008) "*Evaluación externa del Programa Oportunidades 2008. A diez años de intervención en zonas rurales (1997-2007*)". México: Secretaría de Desarrollo Social.

SEDESOL (2004) "Impacto de la leche fortificada en el estado de nutrición de los niños beneficiarios del programa de abasto social de leche". México: Secretaría de Desarrollo Social. [www.sedesol.gob.mx], (Consulta: Febrero de 2011).

SEDESOL (2006) "Proyecto de seguimiento de efectividad de la fortificación de la leche Liconsa con hierro, zinc y otros micronutrimentos sobre la prevalencia de anemia, deficiencia de micronutrimentos y el desarrollo neuroconductual de la población de beneficiarios del programa de abasto social de leche Liconsa". México: Secretaría de Desarrollo Social. [www.sedesol.gob.mx], (Consulta: Febrero de 2011).

SEDESOL (2009) "Análisis de los impactos de la fortificación de la leche Liconsa con hierro, zinc y otros micronutrientes sobre el rendimientos escolar de la población de beneficiarios el programa de abasto social de leche a cargo de Liconsa, SA. DE CV.". México: Secretaría de Desarrollo Social. [www.sedesol.gob.mx], (Consulta: Febrero de 2011).

WHO (2011) "Temas de salud: Obesidad". Ginebra: Organización Mundial de las Salud. [http://www.who.int/topics/obesity/es/], (Consulta: Enero de 2011).

WHO (2011) "Obesidad y sobrepeso. Nota descriptiva No. 311". Ginebra: Organización Mundial de la Salud. [http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs311/es/index.html], (Consulta: Enero de 2011).

Indicadores de Desarrollo Social

Marco Antonio Paz Pellat
Subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación

Edgar Ramírez Medina
Encargado de la Dirección General de Análisis y Prospectiva

Ana Carolina Izaguirre Corzo
Directora de Proyectos Estratégicos

Paola López Sanchez
Directora de Prospectiva Institucional

Hiram Benitez Ortiz
Subdirector de Investigación Estratégica

Santiago Rodríguez Solórzano
Subdirector de Análisis Económico y Social

Domingo Faustino Hernández
Subdirector de Análisis Econométrico

Hugo Velarde Ronquillo
Subdirector de Relaciones Institucionales

Colaboración Especial de:

Ricardo Mújica Rosales
Director General de Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales

Israel Islas Rivera
Subdirector de Proyectos Especiales
Dirección General Adjunta de Relaciones Internacionales y Proyectos Especiales

Este boletín es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva de la Secretaría de Desarrollo Social, con una periodicidad quincenal. Los autores son responsables por cualquier error y las ideas presentadas en este documento, no necesariamente representan los puntos de vista de la Secretaría de Desarrollo Social y sus funcionarios.