Vivir Mejor

Indicadores de Desarrollo Social

Gobierno Federal

SEDESOL

Publicación quincenal de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación

Año 2, núm. 28 • Abril 2 de 2012

I. Avances y retos de la política social

COMPETITIVIDAD SOCIAL EN MÉXICO

El Informe sobre Competitividad Social en México 2012 del PNUD-México amplía la perspectiva de los índices de competitividad para la medición del bienestar, basado en el análisis de las condiciones laborales. En particular, en el informe se presenta el Índice de Competitividad Social (ICS) que retoma características similares a las del Índice de Desarrollo Humano (IDH), ya que el ICS vincula las dimensiones de salud, educación y acceso a recursos con el desempeño del mercado laboral mediante indicadores concretos y observables. El cálculo del ICS se puede realizar trimestralmente, lo cual permitirá, de ahora en adelante, contar con información oportuna sobre la evolución del desarrollo humano.

El ICS se integra a su vez por tres índices:

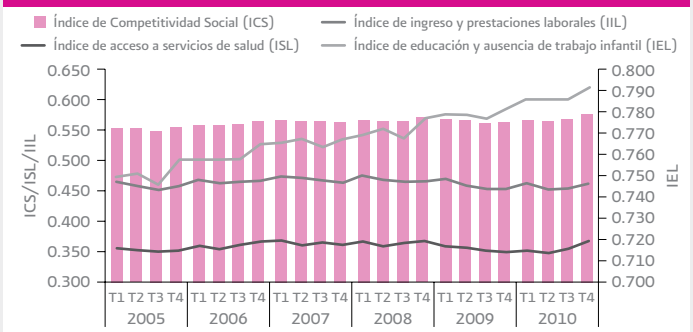
- Primero, el índice de acceso a servicios de salud (ISL), que se compone de la proporción de la población ocupada que cuenta con algún tipo de servicio de atención médica, el cual captura el impacto del tipo de empleo sobre la salud del trabajador y su familia.
- Segundo, el índice de educación y ausencia del trabajo infantil (IEL) combina dos variables: el promedio de años de educación de la población ocupada, que revela la capacidad de preparación de los individuos para afrontar los requerimientos del mercado laboral; y la proporción de población ocupada de entre 12 y 15 años de edad, que muestra hasta qué punto se ha eliminado el trabajo infantil.
- Tercero, el índice de ingreso y prestaciones laborales (IIL) cuantifica el ingreso laboral per cápita de la población ocupada[1] y la proporción de la población ocupada que recibe algún tipo de prestación laboral.

En resumen, el ICS es resultado de la suma ponderada de estos indicadores y se expresa con valores entre cero y uno, donde un ICS con valor de uno expresa el máximo progreso en términos de competitividad social y mayor bienestar.

El ICS se calcula con periodicidad trimestral, con datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). En el periodo 2005-2010 el ICS creció 2.37 por ciento, lo que implica una mejora de las condiciones laborales observadas de la población ocupada del país. Sin embargo, el análisis de los componentes del ICS muestra tendencias contrastantes. Por un lado, tanto el componente de salud como el de ingresos registraron retrocesos (-1.35 y -0.97 por ciento, respectivamente) afectados por la crisis de 2009, mientras que el componente de educación registró un incremento de 4.63 por ciento. Al analizar el comportamiento de estos indicadores por intervalos de tiempo, se observa lo siguiente:

- Entre 2005 y 2008, el ICS y los componentes de educación, salud e ingreso registraron variaciones positivas de 2.54, 2.86, 1.88 y 2.26 por ciento, respectivamente.
- Sin embargo, en el periodo de la crisis económica y financiera internacional (2008-2010) sólo el IEL tuvo un aumento de 1.73 por ciento, mientras que el ICS y sus componentes de salud e ingreso retrocedieron -0.17, -3.17 y -3.16 por ciento, respectivamente.

Gráfica 1. ICS y sus componentes, 2005-2010.

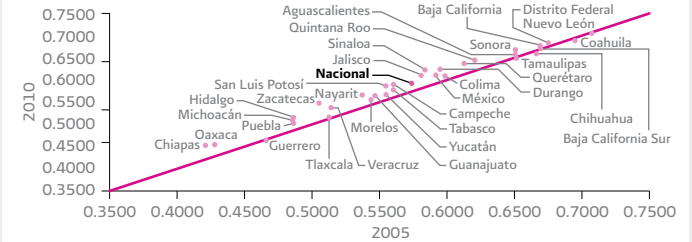


Fuente: elaborado por la DGAP con datos del PNUD 2012.

Considerando la evolución del ICS en las entidades federativas, entre 2005 y 2010, 30 entidades lograron mejorías. Los estados con los mayores incrementos fueron Zacatecas (7.87 por ciento), Chiapas (7.76 por ciento) y Oaxaca (6.17 por ciento); Coahuila y Guerrero fueron los únicos que presentaron retrocesos equivalentes a -0.97 y 0.7 por ciento, respectivamente.

En el cuarto trimestre de 2011, las entidades con mayor competitividad social fueron Nuevo León, Coahuila y el Distrito Federal; en el extremo opuesto se ubicaron Guerrero, Chiapas y Oaxaca.

Gráfica 2. ICS en 2005 y 2010, por entidad federativa.



Fuente: elaborado por la DGAP con datos del PNUD 2012.

[1] En dólares estadounidenses ajustados por la paridad del poder de compra.

II. Seguimiento a las acciones de la Sedesol

SISTEMA DE INFORMACIÓN SOCIAL (SIS-WEB)

La Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), a través de la Dirección de Geoestadística y Padrones de Beneficiarios, buscando ser pionera en el manejo sistemático de la información tanto de infraestructura social como del padrón de beneficiarios de los distintos programas sociales, ha desarrollado el sistema informático denominado Sistema de Información Social (SIS-WEB). Dicho sistema, presentado a finales de 2011,[2] es una herramienta solida e innovadora que incorpora las ventajas de los sistemas geográficos de información.

SIS-WEB es un sistema de consulta geográfica y estadística en internet, cuyo objetivo es permitir a los usuarios visualizar y consultar información estadística y geográfica de distintas fuentes, por ejemplo información censal, de programas sociales y de registros administrativos.

Las herramientas del sistema permiten realizar consultas de los siguientes tipos:

1) La desagregación de la información a nivel nacional, estatal y municipal; en los ámbitos rural y urbano.
2) La vinculación del padrón de beneficiarios con la cartografía más reciente.

SIS-WEB utiliza la información geográfica y estadística obtenida a partir del Censo de Población y Vivienda 2010 con desagregación a nivel de manzana para cada una de las 4 mil 525 localidades urbanas de más de 2 mil 500 habitantes o cabeceras municipales. Para las localidades rurales, se cuenta con la información agregada para cada una de las cerca de 192 mil 245 localidades con menos de 2 mil 500 habitantes y que no son cabeceras municipales.

Además de los diferentes tipos de desagregación mencionados, el sistema permite hacer también la caracterización socioeconómica de las personas (edad, sexo, estructura familiar), así como de las características de las viviendas. Destaca que el SIS permite obtener información sobre las condiciones de pobreza alimentaria, capacidades, patrimonial y bajo los criterios de pobreza multidimensional.

Entre las herramientas más destacadas del SIS se encuentra la generación de mapas temáticos de forma sencilla y de fácil acceso al público en general. Un ejemplo de lo que se puede obtener con el SIS se encuentra en el Gráfico 3. En éste se muestra la ubicación de algunas lecherías Liconsa en una carta cartográfica digital.

En este marco, el SIS-WEB incorpora diversos elementos esenciales para la planeación estratégica de los programas de la Sedesol, relacionados con la ubicación por localidad de la población atendida por los distintos programas sociales y que proviene de los registros de los padrones de los diferentes programas. Otro componente de gran importancia en este sistema lo constituye la información sobre la infraestructura, tanto de los programas de la Sedesol como de otras instituciones. De igual manera, permite consultar la ubicación de infraestructura social como son las zonas de atención prioritaria, polígonos hábitat, lecherías Liconsa, estancias infantiles, tiendas Diconsa y espacios públicos.

El Sistema está a disposición del público en general en http://sisgeo.sedesol.gob.mx/sisweb201

Gráfica 3. Mapa temático sobre lecherías Liconsa.

Fuente: Dirección General de Geoestadística y Padrones de Beneficiarios.

[2] En noviembre de 2011 se presentó ante los delegados federales de la Sedesol. Además, se impartió un curso para capacitar a los usuarios y así garantizar que fuera utilizado por los programas sociales y las delegaciones en sus actividades de planeación.

III. Estudios y publicaciones de interés

EVOLUCIÓN DE LOS HOGARES EN EL PROGRAMA OPORTUNIDADES

El principal objetivo de los programas de transferencias monetarias condicionadas es contribuir a la interrupción de la transmisión intergeneracional de la pobreza. Por ejemplo, el programa Oportunidades otorga apoyos a las familias en condiciones de pobreza a cambio de que éstas cumplan corresponsabilidades que tienen el propósito de que los hogares inviertan en el bienestar familiar y mejoren su estado de salud, su estado nutricional y la educación de sus hijos.

En dicho contexto, ¿cómo saber cuando un hogar beneficiario ha evolucionado lo suficiente para que la probabilidad de que sus hijos abandonen la pobreza en el futuro sea alta? Un estudio reciente de El Colegio de México[3] contribuye a resolver esta cuestión mediante el análisis de la evolución del nivel de bienestar en los hogares beneficiarios de Oportunidades, empleando el puntaje de elegibilidad del programa y el ingreso per cápita del hogar.

Los principales resultados del estudio son los siguientes:

- Los hogares más pobres (percentil 10) presentan mejoras más importantes. En el mediano plazo (11-12 años para el sector rural y 8-9 años para el sector urbano), estos hogares mejoran su puntaje en aproximadamente 50 por ciento.
- Se calcula que el tiempo promedio que tardarían los hogares para llegar a ser no elegibles para recibir los beneficios de Oportunidades es de 25 años en el sector rural y de 19 en el urbano[4].
- Para el sector rural, las características sociodemográficas y de la vivienda explican 30 y 65 por ciento, respectivamente, del cambio en el puntaje de elegibilidad para hogares en los primeros 25 percentiles. En el mediano plazo los porcentajes son 45 y 55 por ciento.
- Para el sector urbano, los efectos son 15 y 85 por ciento en el corto plazo, y 35 y 65 por ciento en el mediano plazo.
- Si bien los hogares beneficiarios de Oportunidades reducen sus niveles de pobreza, no todos logran abandonar la pobreza en el corto y mediano plazo.

De esta manera, el estudio contribuye al propósito de diseñar mecanismos de salida que puedan identificar cuáles hogares beneficiarios de programas de transferencias monetarias condicionadas, como Oportunidades, están preparados para que en el futuro sus hijos abandonen la condición de pobreza en la que hoy se encuentran.

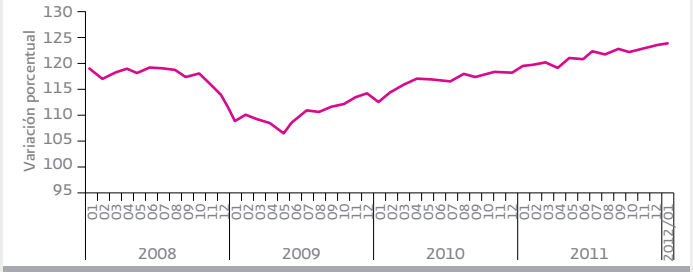
[3] Campos *et al* (2012) *Evolución de las condiciones socioeconómicas de los hogares en el programa Oportunidades*.
[4] Este cálculo depende crucialmente del supuesto de que los cambios observados en el pasado se mantendrán en el futuro, así como del percentil tomado como base (en este caso el percentil 10).

IV. Indicadores macroeconómicos y su repercusión sobre el desarrollo social

INDICADOR GLOBAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA (IGAE)

El IGAE mostró en enero de 2012 un crecimiento de 0.50 por ciento con respecto a diciembre de 2011, con datos desestacionalizados; en tanto, la serie original creció 4.4 por ciento anual con respecto a su valor en enero de 2011. Por sectores, los avances en los indicadores del sector secundario (industrial) y terciario (servicios) señalan una recuperación de la economía nacional.

Gráfica 4. Indicador Global de la Actividad Económica (serie desestacionalizada).



Fuente: elaboración de la DGAP con base en series del INEGI.

El índice de la actividad primaria presentó una variación mensual de -4.73 por ciento, con cifras desestacionalizadas; por su parte, la variación anual de la serie original fue de -3.64 por ciento.

Una parte importante del sector industrial destina su producción a las exportaciones, por lo que resulta de interés el crecimiento de 0.83 por ciento del índice de las actividades secundarias con respecto a diciembre de 2011, con cifras desestacionalizadas. Asimismo, el índice creció 4.2 por ciento en términos anuales con respecto a enero de 2011, como resultado de la recuperación de las exportaciones mexicanas, especialmente las que se dirigen al mercado estadunidense.

El índice de las actividades terciarias, donde casi la totalidad del sector servicios se dirige al mercado doméstico, creció 5.4 por ciento en enero de 2012 con respecto a enero de 2011, y 0.88 por ciento en términos mensuales con cifras desestacionalizadas. Esto es un importante indicador de la reactivación del mercado interno que mejora las expectativas de empleo, salarios y crecimiento económico.

OCUPACIÓN, EMPLEO Y REMUNERACIONES

Con datos desestacionalizados, en febrero de 2012 la tasa de desocupación nacional fue de 5.18 por ciento, tasa superior en 0.42 puntos porcentuales a la de enero. La comparación anual muestra que en febrero de este año la tasa de desocupación (5.33) fue ligeramente menor a la del mismo mes de un año antes (5.38).

La población subocupada, aquélla que declaró tener necesidad y disponibilidad para trabajar más horas, representó 8.5 por ciento de la población ocupada. El porcentaje de subocupación es más alto en los hombres que en las mujeres, correspondiendo a esta categoría el 9.5 por ciento de la población ocupada masculina, en comparación con el 6.8 por ciento de la femenina. En su comparación mensual, el indicador disminuyó -0.35 puntos porcentuales.

Gráfica 5. Tasa de desocupación nacional (porcentaje de la PEA).

Fuente: elaboración de la DGAP con base en series del INEGI.

En febrero de 2012, la tasa de trabajo asalariado, que representa la población que percibe un sueldo, salario o jornal, decreció de 63.41 a 62.41 por ciento con respecto a igual mes de un año antes. Por su parte, la Tasa de Ocupación en el Sector Informal representó 29.14 por ciento de la población ocupada, que se compara con la de 28.35 por ciento del año anterior.

Gráfica 6. Población subocupada (porcentaje de la población económicamente activa).

Fuente: elaboración de la DGAP con base en series del INEGI.

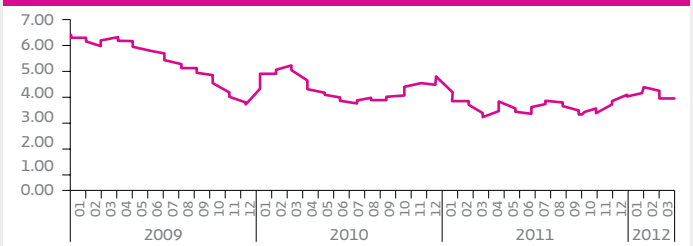
ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR (INPC)

El crecimiento generalizado de los precios deteriora el poder adquisitivo de la población, afectando en particular a las personas y hogares de menores ingresos. En la primera quincena de marzo el INPC se incrementó 0.05 por ciento respecto a la quincena inmediata anterior, mientras que la tasa de crecimiento en términos anuales fue 3.72 por ciento, esto es, la inflación se mantuvo dentro del rango que el banco central ha establecido como meta.

La inflación subyacente fue de 0.16 por ciento y 3.26 por ciento en términos quincenales y anuales, respectivamente, mientras que la inflación no subyacente creció 5.44 por ciento a tasa anual y se contrajo 0.95 por ciento con respecto a la quincena inmediata anterior.

El índice de mercancías creció 0.14 por ciento con respecto a la quincena inmediata anterior y 4.57 por ciento en términos anuales; el índice de servicios aumentó 0.18 por ciento con respecto a la quincena previa y 2.18 por ciento en términos anuales.

Gráfica 7. Índice Nacional de Precios al Consumidor, quincenal (tasas de crecimiento anual).



Fuente: elaboración de la DGAP con base en series del INEG.

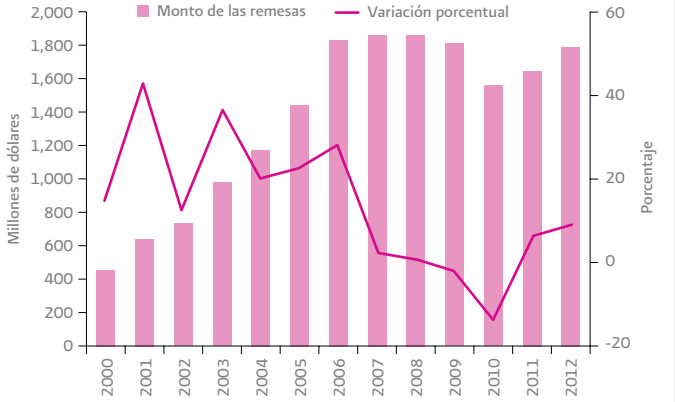
El índice de productos agropecuarios se contrajo 0.95 por ciento con respecto a la quincena inmediata anterior, reportando un crecimiento de 5.49 por ciento en términos anuales. El índice de energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno creció a una tasa anual de 5.17 por ciento; el crecimiento de éste índice es resultado de la política gubernamental de eliminación de los subsidios a los energéticos, que son altamente regresivos y absorben cuantiosos recursos del sector público.

El índice de precios de la canasta básica de consumo presentó un crecimiento de 0.08 por ciento en la primera quincena de marzo de 2012 con relación a la quincena inmediata anterior, lo que da cuenta de que los precios que afectan en mayor proporción a la población de menores ingresos se han mantenido estables.

REMESAS

En febrero de 2012, el monto total de remesas familiares que se recibieron en el país se ubicó en 1 mil 788 millones de dólares, lo que representó un crecimiento de 8.5 por ciento con respecto al mismo mes en 2011 (ver gráfica XX). En pesos mexicanos, el volumen de remesas ascendió a 22 mil 862 millones de pesos, presentando un aumento de 15.0 por ciento en términos anuales.

Gráfica 8. Remesas en el mes de enero y variaciones porcentuales anuales de los años que se indican.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en la serie de Ingresos por Remesas del Banco de México.

En este mismo mes, se registraron 5 mil 583 miles de envíos (11.1 por ciento más que el año anterior). En promedio se enviaron 320 dólares por movimiento, es decir, alrededor de 4 mil 095 pesos mexicanos.

Tras la disminución del volumen de remesas entre diciembre de 2011 y enero de 2012 producto del efecto estacional decembrino, febrero abre con un repunte en el monto total de remesas, ayudado principalmente por el aumento del tipo de cambio peso/dólar que pasó de 12.1 pesos por dólar en febrero de 2011 a 12.8 pesos por dólar en febrero de este año (más 5.9 por ciento).

V. Bibliografía

Campos *et al* (2012) "Evolución de las condiciones socioeconómicas de los hogares en el programa Oportunidades", Serie *Documentos de Trabajo*, Documento de Trabajo VII-2012, Centro de Estudios Económicos, El Colegio de México (consulta: marzo de 2012). http://goo.gl/KTGrA

INEGI (2012), Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la *Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto en los Hogares* (consulta: marzo de 2012). http://www.inegi.org.mx/

INEGI (2012). Boletín de Prensa núm. 101/12. Índice Nacional de Precios al Consumidor, primera quincena de marzo de 2012. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: marzo de 2012). http://www.inegi.org.mx/

INEGI (2012). Boletín de Prensa núm. 102/12. Indicadores oportunos de ocupación y empleo, cifras preliminares durante febrero de 2012. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: marzo de 2012). http://www.inegi.org.mx/

PNUD-México (2012). Informe sobre Competitividad Social en México 2012 (consulta: 2012). http://www.undp.org.mx/

Scotiabank (2012). Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE)(consulta: marzo de 2012). http://www.scotiabank.com.mx/resources/PDFs/G_economicas/2012/IGAEene12.pdf

Banxico (2012). Series de remesas familiares. México: Banco de México (consulta: abril de 2012). www.banxico.org.mx

DIRECTORIO

Heriberto Félix Guerra
Secretario de Desarrollo Social

Marco Antonio Paz Pellat
Subsecretario de Prospectiva, Planeación y Evaluación

Edgar Ramírez Medina
Director General de Análisis y Prospectiva

Williams Peralta Lazo
Director General Adjunto de Coordinación Interinstitucional

Domingo Faustino Hernández
Director de Análisis Estadístico

Darcí Clara Flores Nájera
Directora de Prospectiva Institucional

Hugo Velarde Ronquillo
Subdirector de Relaciones Institucionales

Ricardo Zaragoza Castillo
Subdirector de Análisis Económico y Social

Fernando Acosta Chávez
Subdirector de Análisis Econométrico

Diana Manuel Gutiérrez
Subdirectora de Investigación Estratégica

COLABORACIÓN ESPECIAL

Dirección General de Geoestadística y Padrones de Beneficiarios

Unidad de Comunicación Social
Dirección de Imagen Institucional
Diseño y edición

Esta publicación es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva, de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).