



## I. Avances y retos de la política social

### INFORME DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL EN MÉXICO 2011

El gasto social contribuye a un mayor desarrollo humano de la sociedad, siempre y cuando los recursos favorezcan a los grupos más pobres y con mayores rezagos. De tal suerte que en materia de desarrollo social resulta fundamental la siguiente cuestión: ¿cómo se distribuye el gasto social y los subsidios al consumo entre la población?

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) examina la equidad del gasto social en el *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2011*, publicado en enero del presente año.<sup>1</sup> El examen pone énfasis en los años 2008 y 2010 e incluye un análisis de la tendencia reciente de los principales rubros del gasto social. El estudio utiliza la información de transferencias y uso de servicios públicos en las ENIGH de los años correspondientes, así como la información sobre gasto social en las cuentas de la Hacienda Pública.

El estudio deriva sus conclusiones principales de la estimación del coeficiente de concentración, con el fin de analizar la distribución e incidencia del gasto social en los hogares. Los valores negativos del coeficiente representan distribuciones progresivas (concentradas en población de bajos ingresos), los valores positivos corresponden a distribuciones regresivas (concentradas en poblaciones de ingresos altos) y el valor cero representa distribución neutral.

De los principales resultados del análisis destaca el desempeño de los programas sociales en los que participa la Sedesol. Entre los programas más progresivos se encuentran Oportunidades e IMSS-Oportunidades; de hecho, los resultados indican que, en general, las transferencias monetarias presentan mayor progresividad, las transferencias en especie son prácticamente neutras, mientras que los subsidios indirectos y los subsidios a los sistemas de pensiones contributivos resultan regresivos (ver gráfica 1).<sup>2</sup>

Entre 2008 y 2010 aumentó la progresividad del gasto social, lo cual se explica, por un lado, por el aumento en la progresividad de algunos mecanismos de transferencias y, por el otro, por la reasignación de recursos a favor de instrumentos más progresivos.<sup>3</sup> Sin embargo, algunos programas, como Oportunidades, Seguro Popular y 70 y Más, perdieron progresividad debido, en parte, a la ampliación

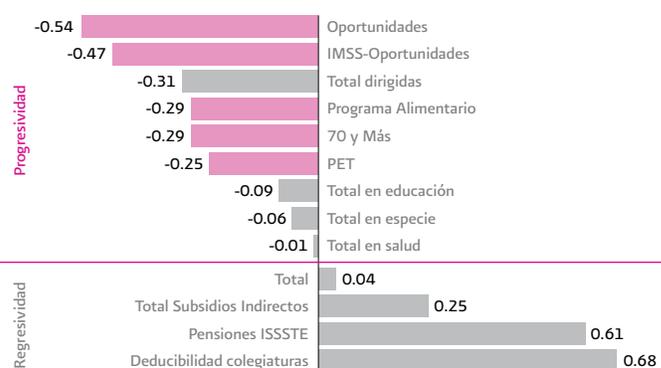
de su cobertura con el propósito de incluir poblaciones de mayores ingresos.

Bajo una perspectiva de más largo plazo, se identifica que la progresividad del gasto se incrementó con la ampliación de la cobertura de la educación básica y el acceso a los servicios de salud para la población no asegurada. Asimismo, fue determinante la creación de programas innovadores y mejor focalizados, como:

- Oportunidades, en sustitución de los subsidios alimentarios;
- Procampo, que sustituyó a los apoyos agrícolas vía precio, altamente regresivos;
- Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social/Fondo de Infraestructura Social Municipal, que se asigna en función de la pobreza y sustituyó al Pronasol, y
- Programa de Empleo Temporal.

Finalmente, el informe señala que en los años recientes la progresividad del gasto social ha enfrentado el reto de los costos crecientes de focalizar con efectividad cuando la cobertura de los programas se amplía a zonas urbanas y poblaciones con mayores ingresos, así como al aumento en el financiamiento de los servicios básicos abiertos a toda la población.

Gráfica 1. Coeficientes de concentración del gasto público en 2010.



Nota: las barras rosa indican los programas en los que participa la Sedesol. Fuente: elaboración de la DGAP con base en el *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2011*, CONEVAL.

<sup>1</sup> El Informe evalúa el desempeño de la política de desarrollo social en los últimos años desde una perspectiva muy amplia y aborda muchos temas, además de la equidad del gasto social.

<sup>2</sup> De manera complementaria, el informe presenta un análisis de los programas de gasto rural, donde se muestra que los programas de la Sedesol se encuentran entre los más progresivos, con asignaciones que van del 40 al 50 por ciento de los recursos en los municipios más pobres del país.

<sup>3</sup> En este último punto destaca la disminución de los recursos asignados al subsidio a gasolinas y diesel.

## II. Seguimiento a las acciones de la Sedesol

### AVANCES DEL PROGRAMA DE ESTANCIAS INFANTILES EN SU QUINTO ANIVERSARIO

El Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras (PEI) inició operaciones en enero de 2007, con el objetivo de disminuir la vulnerabilidad de los hogares en los que la jefatura de una familia recae en una madre trabajadora o en un padre solo, así como en los hogares en condición de pobreza o en riesgo de caer en ésta por no contar con un segundo ingreso. Es decir, a través del cuidado de los niños, se incrementan las posibilidades de los padres de participar en el mercado laboral.<sup>4</sup>

En cinco años de operación, el Programa ha atendido a 943 mil 657 niñas y niños en mil 213 municipios, muchos de ellos de muy alta marginación.<sup>5</sup>

La red de estancias infantiles se ha ampliado rápidamente. En agosto de 2007 se contaba con 3 mil 500 estancias que atendían a 63 mil niñas y niños, mientras que al tercer trimestre de 2011 la cifra ascendió a 9 mil 36, más de 5 mil 500 estancias que en 2007. El número de niñas y niños atendidos también se ha incrementado rápidamente: en 2011 se atendió a 262 mil 166 y se apoyó a 246 mil 911 jefas y jefes de familia. Las beneficiadas por el programa son principalmente mujeres, que representan el 98 por ciento del total de beneficiarios.

La Gráfica 2 muestra la distribución de las 9 mil 36 estancias en todo el país. De la Red de Estancias del PEI en 2011, 59 de ellas se ubican en 45 de los 250 municipios

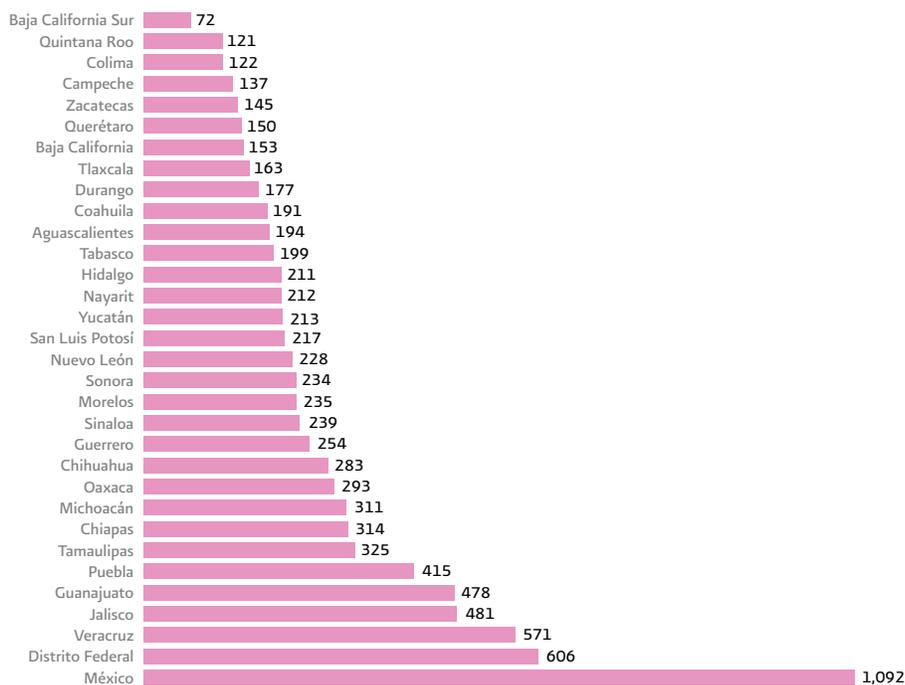
con menor Índice de Desarrollo Humano (IDH), de los cuales 26 son municipios de la Estrategia 100 x 100. Además, 661 estancias se encuentran en municipios con alto o muy alto grado de marginación, de acuerdo con la clasificación del CONAPO. Es decir, aunque la demanda de estancias es mayor en las zonas urbanas, el PEI también atiende los municipios de mayor vulnerabilidad y marginación.<sup>6</sup>

Entre los logros del PEI se encuentra el aumento en 5 por ciento del número de madres con trabajo, respecto de las no apoyadas.<sup>7</sup>

Al entrevistar a las madres y padres que han sido beneficiarios del programa, 78 por ciento estuvo de acuerdo con la frase: "mientras el niño estuvo en la estancia infantil pude obtener un empleo", y 84 por ciento coincidió con la frase "mientras el niño estuvo en la estancia infantil mejoró mi situación económica".<sup>8</sup>

En las encuestas de percepción las y los beneficiarios calificaron el programa con 9.3 en promedio, lo que indica alta satisfacción con los servicios proporcionados.

Gráfica 2. Red de Estancias Infantiles por entidad federativa, 2011.



Fuente: elaboración de la DGAP con información de <http://sisgeo.sedesol.gob.mx/sisweb2011/> de la Dirección General de Geoestadística y Padrones de los Beneficiarios.

<sup>4</sup> La información completa del Programa puede consultarse en:

[http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Estancias\\_Infantiles\\_para\\_Apoyar\\_a\\_Madres\\_Trabajadoras](http://www.sedesol.gob.mx/es/SEDESOL/Estancias_Infantiles_para_Apoyar_a_Madres_Trabajadoras)

<sup>5</sup> Fuente: Sedesol. Comunicado de Prensa núm. 036/140112.

<sup>6</sup> Fuente: Sedesol. *Tercer Informe Trimestral 2011*.

<sup>7</sup> Fuente: CONEVAL. *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2011*.

<sup>8</sup> Fuente: CONEVAL (2011). *Informe de la evaluación específica de desempeño 2010-2011*.

# III. Estudios y publicaciones de interés

## INFORME SOBRE EL DESARROLLO MUNDIAL: IGUALDAD DE GÉNERO Y DESARROLLO

El esfuerzo conjunto de la sociedad para avanzar hacia la igualdad de género requiere necesariamente que el análisis del proceso de desarrollo de los países considere las desigualdades atribuibles a los roles que han sido asignados a ambos sexos. En esta ocasión el *Informe sobre el desarrollo mundial 2012* del Banco Mundial concentra su análisis en los aspectos económicos de la igualdad de género y el desarrollo. El estudio examina las diferencias en el bienestar entre hombres y mujeres en los siguientes aspectos: educación, salud, acceso a oportunidades económicas y capacidad de tomar decisiones efectivas y de actuar.

De acuerdo con el informe, si bien los países todavía deben superar los grandes retos que enfrentan en materia de igualdad de género, también es importante señalar que las condiciones de vida de las mujeres han mejorado en los últimos 25 años:

- En educación, para dos tercios de los países la matrícula en la enseñanza primaria presenta igualdad de género, mientras que en la enseñanza secundaria el número de niñas supera el de niños en más de un tercio.
- El número de mujeres en la universidad creció de 10.8 a 80.9 millones entre 1970 y 2008, mientras que en el mismo periodo el número de hombres universitarios creció de 17.7 a 77.8 millones. Es decir, actualmente la matrícula universitaria es mayor para mujeres que para hombres.

- En salud, la esperanza de vida al nacer de las mujeres alcanzó los 71 años en 2007, en comparación con 67 años en el caso de los hombres.
- En el acceso a oportunidades económicas, en 2008 las mujeres representaban más del 40 por ciento de la fuerza laboral en el mundo, debido principalmente a grandes incrementos en la participación en América Latina y el Caribe.<sup>9</sup>

No obstante los progresos anteriores, para gran cantidad de mujeres los avances han sido lentos o no se han producido en absoluto, especialmente si se considera la población femenina de los países pobres:

- Las tasas de mortalidad de las mujeres en relación con las de los hombres son más elevadas en los países de ingreso bajo y medio que en los de ingreso alto. De hecho, a nivel mundial en 2008 el exceso de mortalidad femenina<sup>10</sup> alcanzó la cantidad de 3.9 millones de mujeres menores de 60 años.
- En casi todos los países es más probable que las mujeres se dediquen (en mayor proporción que los hombres) a actividades de baja productividad. También es más probable que tengan trabajos en el sector informal o trabajos no remunerados en la familia. Como consecuencia, persisten las diferencias de género en cuanto a los ingresos y la productividad.
- Las mujeres tienen menos participación en la toma de decisiones en los hogares y en la sociedad. En la estructura política, las mujeres ocupan menos de una quinta

parte de los cargos de nivel ministerial y la proporción de mujeres parlamentarias solo aumentó del 10 al 17 por ciento entre 1995 y 2009.

- La desigualdad de género se reproduce con el paso del tiempo, debido al arraigo de este patrón en normas sociales que evolucionan lentamente.<sup>11</sup>

Para reducir la diferenciación económica, social y cultural entre mujeres y hombres, el Informe contiene una serie de recomendaciones para los gobiernos de los países en desarrollo:

1. Reducir las disparidades de género en cuanto a la acumulación de capital humano. Se recomienda resolver la mortalidad femenina y eliminar las desventajas por motivos de género en la educación, donde éstas persistan.
2. Superar las brechas tanto de ingresos como de productividad entre mujeres y hombres.
3. Reducir las diferencias de género en lo relativo a la participación en la toma de decisiones.
4. Limitar la reproducción de las desigualdades de género en el tiempo.

El informe destaca la experiencia de México en varios aspectos positivos. El Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras es ejemplo de una política pública que aumenta la disponibilidad de tiempo para las mujeres y, por lo tanto, contribuye a superar las diferencias de género en cuanto a las oportunidades

<sup>9</sup> Cabe señalar que en esta región los países partieron de una tasa baja de participación laboral femenina.

<sup>10</sup> El exceso de mortalidad femenina en un año determinado representa el número de mujeres que no habrían fallecido en el año anterior si hubieran vivido en un país de ingreso alto, luego de considerar el entorno global de salud del país en que viven.

<sup>11</sup> En el estudio titulado *Young Lives (Vidas jóvenes)* se examinaron las aspiraciones educacionales y las capacidades no cognitivas en Etiopía, India, Perú y Vietnam. Las aspiraciones de los padres con respecto a la educación de sus hijos e hijas estaban sesgadas a favor de los niños en Etiopía e India y a favor de las niñas en Perú y Vietnam. Al alcanzar los 15 años, esas tendencias se habían transmitido a los hijos e hijas, y se observaban aspiraciones educacionales claramente superiores entre los niños en Etiopía e India, y entre las niñas en Vietnam.

económicas. Asimismo, se destaca que en México los programas de becas y transferencias monetarias condicionadas incrementan la asistencia a la escuela y reducen las tasas de abandono de adolescentes, especialmente de las niñas.<sup>12</sup> En particular, el Programa Oportunidades reduce las

disparidades de género entre la población de bajos recursos, al otorgar transferencias monetarias condicionadas a la asistencia escolar que son mayores para las niñas que para los niños. Este tipo de transferencias contribuye a evitar que la desigualdad de género se reproduzca generación tras generación.

El mensaje principal del Informe es que la igualdad de género es un objetivo de desarrollo fundamental por sí mismo. Los progresos y la persistencia de desigualdades que caracterizan la cuestión de la igualdad de género tienen importancia para la formulación de políticas públicas que promuevan el desarrollo social.

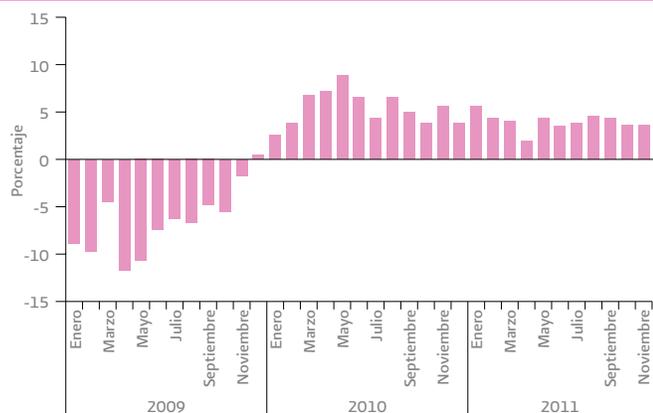
<sup>12</sup> A este respecto, las experiencias en Colombia, Ecuador, y Nicaragua también son importantes.

## IV. Indicadores macroeconómicos y su repercusión sobre el desarrollo social

### INDICADOR GLOBAL DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (IGAE)

En noviembre de 2011, el IGAE presentó un aumento de 3.75 por ciento anual. Al interior, la industria y los servicios repuntaron 3.18 y 4.69 por ciento, respectivamente, mientras el sector primario cayó 4.40 por ciento.

Gráfica 3. Índice global de la actividad económica, total. Variación anual.



Fuente: elaboración de la DGAP con datos de INEGI.

Con cifras desestacionalizadas, dando muestra de una incipiente recuperación en el corto plazo, el IGAE reportó un crecimiento de 0.17 por ciento respecto a octubre (ver gráfica 4). Por grandes grupos de actividades, el sector primario creció 1.61 por ciento, el secundario 0.11, mientras que el sector terciario aumentó 0.31 con relación al mes inmediato anterior.

Se espera que en los siguientes meses se mantengan tasas positivas de crecimiento del IGAE aunque con perspectivas a la baja.

Gráfica 4. Índice global de la actividad económica, serie desestacionalizada total. Variación anual.

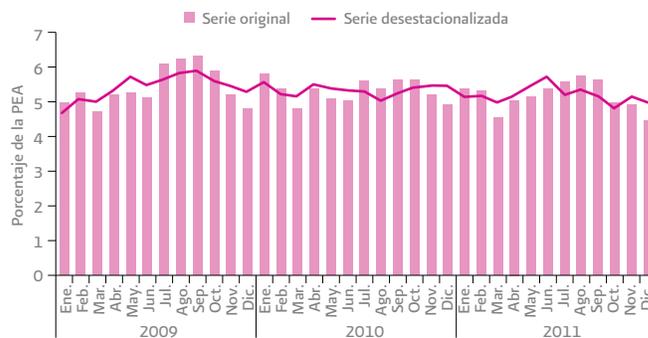


Fuente: elaboración de la DGAP con datos de INEGI.

### EMPLEO

En diciembre de 2011, la tasa de desocupación fue de 4.51 por ciento, cifra inferior al 4.94 por ciento en el mismo mes un año antes (-0.43 puntos porcentuales). Por su parte la PEA se ubicó en 59.2 por ciento de la población en edad de trabajar, que representa una mayor cantidad de personas en el mercado laboral en comparación con la PEA a diciembre de 2010 (57.1 por ciento) [ver gráfica 5].

Gráfica 5. Tasa de desocupación.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en Indicadores Oportunos de Ocupación y Empleo del INEGI.

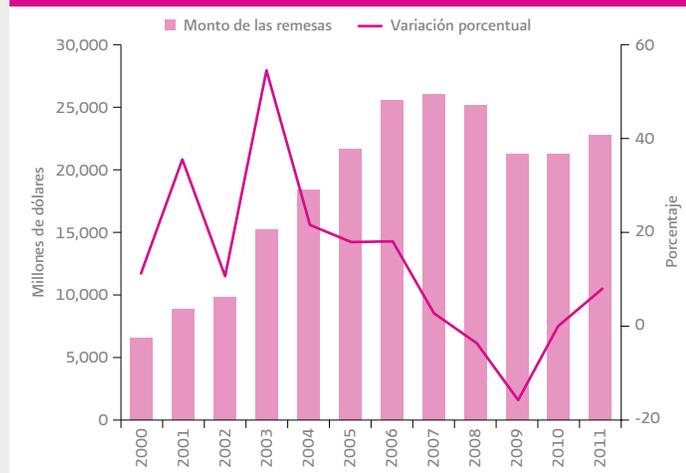
Si comparamos la tasa de desocupación por género, a diciembre de 2011 encontramos que para los hombres ésta fue de 4.62 por ciento, es decir, se presentó una disminución con respecto a la tasa de 5.25 en diciembre de 2010. Mientras que para las mujeres la tasa de desocupación fue de 4.32 por ciento, la cual se compara favorablemente con la tasa de 4.41 en el mismo periodo de 2010.

Dentro de la población ocupada, destaca que “trabajadores subordinados y remunerados” es la principal posición en la ocupación con 65.7 por ciento del total de ocupados para diciembre de 2011. Sin embargo, la categoría que presentó mayor crecimiento en términos anuales fue “trabajador por cuenta propia” pasando de 20.1 a 22.6 por ciento. Por último, el sector del comercio y los servicios emplean al 62.8 por ciento de la población ocupada en este mismo periodo.

## REMESAS

El flujo total de remesas en diciembre de 2011 fue de 1 mil 766 millones de dólares, esto representa un crecimiento de 3.5 por ciento en términos anuales y una disminución de 0.4 por ciento respecto al mes anterior.

**Gráfica 6. Remesas acumuladas y variaciones porcentuales anuales de los años que se indican.**



Fuente: elaboración de la DGAP con base en la serie de Ingresos por Remesas del Banco de México.

En cifras acumuladas, las remesas en el 2011 sumaron 22 mil 731 millones de dólares, es decir, esta cantidad resultó 6.9 por ciento superior al monto acumulado entre enero y diciembre de 2010 (21 mil 271 millones de dólares).

## INFLACIÓN

En diciembre, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) aumentó 0.82 por ciento con respecto al mes de noviembre, resultado de un crecimiento mensual en el Índice de precios subyacente de 0.51 por ciento y de una alza de 1.86 por ciento en el Índice de precios no subyacente.

La variación anual del INPC en el décimo segundo mes de 2011 fue de 3.82 por ciento, que se compara favorablemente con el 4.40 por ciento del mismo mes de 2010.

Por subíndices, las tasas de inflación anual de los índices subyacente y no subyacente se situaron en 3.35 y 5.34 por ciento, respectivamente.

En la primera quincena de 2012 se observó un crecimiento de 0.32 por ciento en el INPC con respecto a la quincena previa, con un crecimiento de 0.20 y 0.71 por ciento de los índices subyacente y no subyacente, respectivamente.

**Gráfica 7. INPC. Variaciones porcentuales anuales.**



Fuente: elaboración de la DGAP con base en Índices de Precios del INEGI.

## V. Bibliografía

Banco Mundial (2012). *Informe sobre el desarrollo mundial: Igualdad de género y desarrollo*.

Banxico (2012/a) *Encuesta sobre las expectativas de los especialistas en economía del sector privado*. Diciembre de 2011. México: Banco de México (consulta: enero de 2012).

[www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

Banxico (2012/b) *Anuncio de Política Monetaria*. Enero de 2012. México: Banco de México (consulta: enero de 2012).

[www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

Banxico (2012/c) *Programa Monetario para 2012*. Enero de 2012. México: Banco de México (consulta: enero de 2012).

[www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

Banxico (2012/d) *Series de remesas familiares*. México: Banco de México (consulta: febrero de 2012).

[www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

CONEVAL (2011). *Informe de la evaluación específica de desempeño 2010-2011*.

CONEVAL (2012). *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2011*.

INEGI (2012a) *Indicadores Oportunos de Ocupación y Empleo*. Cifras preliminares durante diciembre de 2011. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: enero de 2012).

[www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

INEGI (2012b) *Índice Nacional de Precios al Consumidor*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: enero de 2012).

[www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

SEDESOL. Comunicado de Prensa núm. .036/140112.

SEDESOL (2011) *Tercer Informe Trimestral 2011*.

## DIRECTORIO

**Heriberto Félix Guerra**  
Secretario de Desarrollo Social

**Marco Antonio Paz Pellat**  
Subsecretario de Prospectiva,  
Planeación y Evaluación

**Edgar Ramírez Medina**  
Director General de Análisis  
y Prospectiva

**Williams Peralta Lazo**  
Director de Proyectos Estratégicos

**Darcí Clara Flores Nájera**  
Directora de Prospectiva Institucional

**Hugo Velarde Ronquillo**  
Subdirector de Relaciones  
Institucionales

**Ricardo Zaragoza Castillo**  
Subdirector de Análisis Económico  
y Social

**Fernando Acosta Chávez**  
Subdirector de Análisis Económico

**Diana Manuel Gutiérrez**  
Subdirectora de Investigación Estratégica

## COLABORACIÓN ESPECIAL

**Unidad de Comunicación Social**  
**Dirección de Imagen Institucional**  
Diseño y edición

Esta publicación es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva, de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).