

I. Avances y retos de la política social

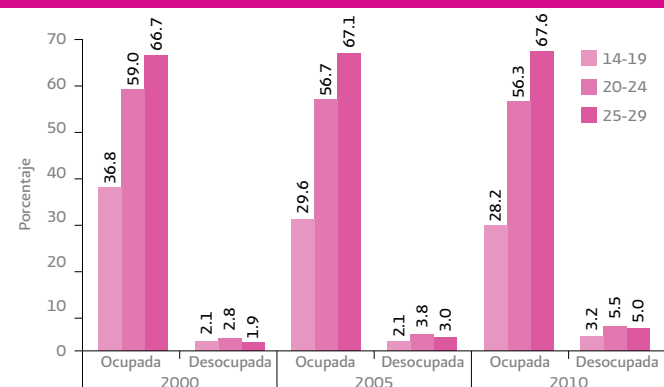
¿A QUÉ SE DEDICAN LOS JÓVENES EN MÉXICO? ANÁLISIS DE LA CONDICIÓN DE ACTIVIDAD DE LA POBLACIÓN DE 14 A 29 AÑOS DE EDAD

El documento *La situación demográfica de México 2011*, publicado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) en noviembre pasado,¹ incluye un capítulo dedicado al estudio de las actividades de los jóvenes en México. En particular destaca el análisis de la población *nini*, en referencia a los jóvenes que ni estudian ni trabajan. El análisis se centra en la población joven, entre 14 y 29 años de edad, durante el periodo 2000-2010.²

En 2010, los jóvenes entre 14 y 29 años de edad representaban 28.4 por ciento de la población total. De estos jóvenes, poco más de la mitad formaba parte de la Población Económicamente Activa (PEA). Así, el 91.5 por ciento de la PEA joven se mantuvo ocupada, mientras que 8.5 por ciento se encontraba desocupada. En términos generales, esas proporciones no cambiaron durante la primera década del siglo XXI, sin embargo, el análisis por grupos de edad y por sexo muestra las siguientes tendencias.

El porcentaje de adolescentes entre 14 y 19 años que formaba parte de la PEA disminuyó considerablemente entre 2000 y 2010 al pasar de 38.9 (36.8 PEA Ocupada y 2.1 PEA Desocupada) a 31.4 por ciento (28.2 PEA Ocupada y 3.2 PEA Desocupada) (véase Gráfica 1), lo que sugiere un aumento de la permanencia de los adolescentes en los sistemas educativos.

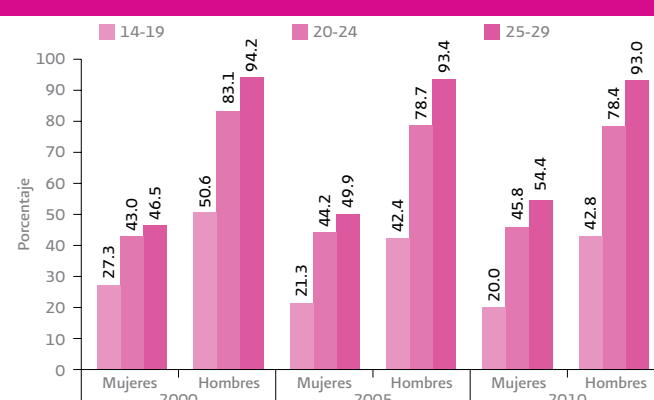
Gráfica 1. Porcentaje de la PEA joven por condición de ocupación y grupos de edad, 2000-2010.



Fuente: CONAPO, 2011.

Destaca también el aumento en la participación laboral de las mujeres jóvenes entre 25 y 29 años, que pasó de 46.5 a 54.4 por ciento de 2000 a 2010 (véase Gráfica 2). Aunque dicha participación no está exenta de enfrentarse al desempleo. De hecho, en el segmento de 20 a 24 años, la proporción de mujeres en el mercado laboral aumentó 2.8 puntos porcentuales, es decir, pasó de 43.0 a 45.8 por ciento. Sin embargo, la mayor parte de ese cambio contribuyó al incremento de la población desocupada.

Gráfica 2. Porcentaje de la PEA joven por sexo y grupos de edad, 2000-2010.



Fuente: CONAPO, 2011.

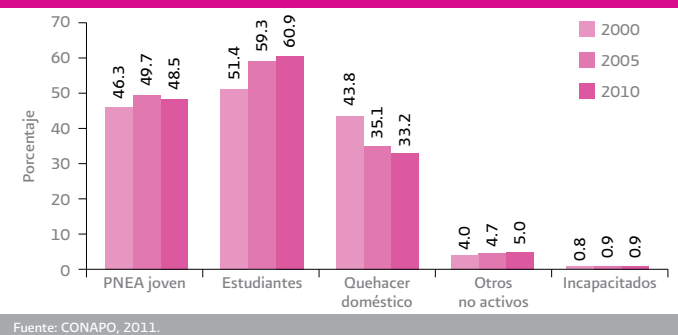
Por otro lado, en el segundo trimestre de 2010 la Población No Económicamente Activa (PNEA) subió a 40.8 por ciento; de este porcentaje, la población joven representó cerca de la mitad. La PNEA joven se compone principalmente de adolescentes (ocho de cada diez jóvenes), esto es así ya que conforme los jóvenes tienen más edad se incorporan a la actividad económica.

Respecto al comportamiento por sexo, se observa que entre los 14 y 24 años de edad la mayoría de la PNEA joven son mujeres y un alto porcentaje de éstas trabaja en labores domésticas, mientras que entre los 25 y los 29 años los hombres son mayoría, lo cual sugiere que los hombres estudian durante más años. Esto es, pese al aumento del acceso a la educación para las mujeres. En el segmento de 14 a 24 años dicho progreso no ha sido suficiente para postergar la trayectoria conyugal y reproductiva, ya que la

¹ Una reseña de este documento se encuentra en *Indicadores de Desarrollo Social*, año 1, núm. 23.

² Las fuentes principales de información fueron la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) para el año 2000 y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) para 2005 y 2010.

Gráfica 3. Distribución porcentual de la PNEA joven por actividad no económica, 2000-2010.



mayoría de las jóvenes que se dedican a labores domésticas también son madres.

Para finalizar, el estudio identifica a los *ninis* como los jóvenes entre 14 y 29 que no estudian, no se dedican a quehaceres domésticos y no declaran padecer alguna incapacidad para el trabajo. Se estima que en 2010 el 5.0 por ciento de la PNEA joven cae dentro de esta definición (ver Gráfica 3). Dicha proporción se mantuvo prácticamente constante durante 2000-2010 y en números absolutos corresponde a alrededor de 765.5 mil jóvenes, quienes en su mayoría son hombres de 20 a 24 años y residen en las ciudades.

II. Seguimiento a las acciones de la Sedesol

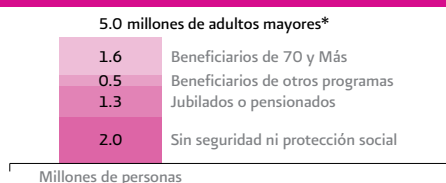
LA IMPORTANCIA DEL ACCESO A LA SEGURIDAD SOCIAL PARA LOS ADULTOS MAYORES. RESPUESTA DEL PROGRAMA DE 70 Y MÁS

La participación en la sociedad de las personas de 70 o más años es cada vez más relevante. En 2010 este grupo representó 4.1 por ciento de la población total de México,³ y se espera que en los siguientes años el número y proporción de dicho grupo etario aumente con respecto a la población total. De acuerdo con el CONAPO, la población de 70 o más años se incrementará al 5.1 por ciento del total nacional en 2020 y a 15.3 en 2050.⁴

La información que proporciona el INEGI a través del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2010 permite identificar la condición en que se encuentran las personas de 70 o más años, en relación con el acceso a la seguridad social. Se estima que en 2010 esta población alcanzó los 5.0 millones, de los cuales se identificó a 1.6 millones de beneficiarios del Programa 70 y Más, 496 mil beneficiarios de otros programas para adultos mayores, 1.3 millones de jubilados y pensionados y 2.0 millones de in-

dividuos que no cuentan con ninguno de los beneficios anteriores (ver Gráfica 4).

Gráfica 4. Población de 70 años o mayores por condición de protección social, 2010.



* Nota: la suma no coincide debido a que las categorías no son excluyentes. Por ejemplo, se identificaron individuos beneficiarios de 70 y Más, así como de otros programas de adultos mayores.
Fuente: elaboración de la DGAP, utilizando la metodología de medición oficial de la pobreza con datos del Módulo de Condiciones Socioeconómicas, ENIGH 2010.

Por su parte, los resultados de la medición de la pobreza en 2010 mostraron que 3.9 millones de adultos de 70 años o mayores cuentan con acceso a la seguridad social, mientras que 1.1 millones no disfrutaban de este beneficio.⁵ Los adultos mayores que no cuentan con acceso a la seguridad social padecen mayores carencias sociales que aquellos que sí cuentan con este beneficio. Las diferencias entre ambos grupos son particularmente notables en el acceso a los servicios de salud y el nivel promedio de ingresos (véase Cuadro 1).

Cuadro 1. Carencias sociales de la población de 70 años o más, 2010.

	Con acceso a la seguridad social		Sin acceso a la seguridad social	
	Millones	Porcentaje*	Millones	Porcentaje*
Total	3.9	100.0	1.1	100.0
Carencia por rezago educativo	2.7	67.9	0.9	80.4
Carencia por acceso a la salud	0.7	18.5	0.6	57.8
Carencia por calidad y espacio de la vivienda	0.4	9.5	0.2	16.2
Carencia por servicios básicos de la vivienda	0.6	15.0	0.2	22.6
Carencia por acceso a la alimentación	0.8	19.8	0.3	30.6
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	1.9	47.6	0.8	68.2
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	0.6	15.5	0.4	33.9

* Nota: las incidencias de las distintas carencias no suman 100% debido a que un individuo puede presentar más de una carencia.
Fuente: elaboración de la DGAP, utilizando la metodología de medición oficial de la pobreza con datos del Módulo de Condiciones Socioeconómicas, ENIGH 2010.

³ Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2010. Tabulados básicos del cuestionario básico. Población Media.

⁴ Fuente: estimaciones del Consejo Nacional de Población. Población Media, 2005-2050.

⁵ Se infiere que de los 2.0 millones de adultos mayores que no son jubilados, pensionados o beneficiarios de algún programa social un grupo de 926 mil personas cuenta con acceso indirecto a la seguridad social a través de la red de parentesco que se forma en el ámbito familiar.

En cuanto a la distribución geográfica de los adultos de 70 o más años, en 2010 el 40.5 por ciento de las personas en este grupo que no cuentan con seguridad social residía en ciudades de más de 100 mil habitantes, mientras que el 27.9 por ciento vivía en localidades de tamaño menor

Cuadro 2. Población de 70 años o más por lugar de residencia, 2010.

Localidades	Población total		Población con carencia por acceso a seguridad social	
	Millones	%	Millones	%
Más de 100,000 hab.	2.4	47.8	0.4	40.5
De 15,000 a 99,999 hab.	0.6	12.1	0.2	17.3
De 2,500 a 14,999 hab.	0.7	13.1	0.2	14.3
Menos de 2,500 hab.	1.4	27.0	0.3	27.9
Total	5.0	100.0	1.1	100.0

Fuente: elaboración de la DGAP, utilizando la metodología de medición oficial de la pobreza con datos del Módulo de Condiciones Socioeconómicas, ENIGH 2010.

a 2 mil 500 habitantes (ver Cuadro 2). Este resultado refleja que el Programa 70 y Más ha concentrado sus esfuerzos en localidades rurales de hasta 30 mil habitantes, en los 31 estados del país y el Distrito Federal, dejando fuera de la seguridad social a un alto porcentaje de este grupo poblacional.

Por esa razón, este año se ampliará la cobertura del Programa 70 y Más para llegar a las zonas urbanas y semiurbanas del país, donde se concentra el mayor número de adultos mayores con carencia de acceso a la seguridad social. En 2011 el Programa benefició a 2.1 millones de adultos, facilitándoles el acceso a alimentación y servicios de salud mediante apoyos monetarios en entregas bimestrales.

Para evaluar la importancia de la ampliación del 70 y Más en el bienestar de la población, se realizó un ejercicio de simulación en donde se extendieron los beneficios del Programa a todas las personas con 70 o más años.⁶ Como resultado, se encontró que el impacto de la ampliación redundaría en beneficios para la población que se verían reflejados en las siguientes cifras:

- Acceso a la seguridad social para 1.1 millones de adultos mayores.
- Superación de la pobreza para 159 mil 507 individuos.
- Reducción de la pobreza extrema en 270 mil 696 personas.

⁶ El ejercicio fue realizado por la Dirección General de Análisis y Prospectiva.

III. Estudios y publicaciones de interés

AVANZA EL PAGO ELECTRÓNICO DE PROGRAMAS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE⁷

Durante 2010, en América Latina y el Caribe (ALC) 17 países operaron a escala nacional al menos 18 programas de transferencias monetarias condicionadas (TMC), atendiendo a cerca de 26.6 millones de familias con 115.1 millones de beneficiarios, equivalente a 22 por ciento de la población total en esos países.

La escala de estos programas varía entre países, desde un mínimo de 4 por ciento de la población total en Costa Rica hasta 42 por ciento en Ecuador, con apoyos mínimos anuales que fluctúan de 94 dólares en Bolivia a 684 dólares en Argentina.

En el caso de México, Oportunidades atiende a cerca de 27 millones de beneficiarios que reciben como mínimo un beneficio anual equivalente a 616 dólares, ubicándolo como el segundo programa más grande en ALC tanto por el número de beneficiarios como por el monto entregado, después del programa Bolsa Familia que opera en Brasil.

En 2010, 12 países dispersaron los apoyos de sus programas TMC a través de efectivo o cheques, 10 lo hicieron a través de tarjetas electrónicas (de débito o prepago) y ocho contaron con la opción de pago a través de cuenta bancaria. Generalmente,

el pago en efectivo convive con alguna otra alternativa de pago electrónico y se estima que cerca del 17 por ciento de los beneficiarios de programas TMC en ALC está recibiendo sus apoyos en efectivo, 56 por ciento lo hace a través de tarjetas electrónicas y 28 por ciento a través de una cuenta bancaria.

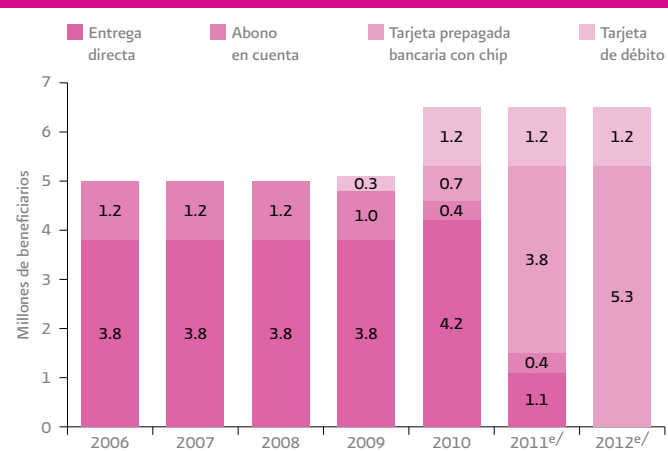
Por lo tanto, en 2010 más del 80 por ciento de la población beneficiada por estos programas era atendida con mecanismos que permiten dispersar los apoyos de forma que se facilite la inclusión financiera.

En México, a pesar de que la infraestructura financiera aún es limitada en localidades rurales, los pagos de Oportunidades y del Programa de Apoyo Alimentario (PAL) se llevan a cabo tanto a través de entregas directas como de abonos en cuenta, tarjetas bancarias prepagadas con chip y tarjetas de débito.

Desde 2006 cada vez mayor proporción de los pagos se efectúa a través de cuentas y tarjetas bancarias, como parte del programa de migración de pagos electrónicos iniciado por el Gobierno Federal. La meta fijada es que para 2012 las entregas en directo hayan sido sustituidas totalmente por alternativas electrónicas.

⁷ Servicio de Estudios Económicos del Grupo BBVA.

Gráfica 5. Beneficiarios que reciben apoyos monetarios en México de Oportunidades y PAL, por modalidad de pago.



Fuente: elaboración de la DGAP con base BBVA Research con datos de Entrega de apoyos monetarios Oportunidades y PAL, modalidades y mecanismos, presentación, Sedesol, noviembre de 2010.

Se estima que las ganancias en eficiencia para el gobierno, derivadas de lograr que la totalidad de estos dos programas se pague a través de medios electrónicos, serían cercanas a los 8 mil 300 millones de pesos, equivalentes a 0.1 por ciento del PIB.

Así, desde el punto de vista de los ejecutores del gasto, los pagos electrónicos son una alternativa que reduce los costos de transacción y administración, a la vez que reduce la incidencia de desvíos, transparenta la ejecución del gasto y facilita su auditoría. Además, el pago electrónico proporciona también ventajas a los beneficiarios, al reducir el tiempo y costo de recibir sus apoyos.

Adicionalmente, si bien la dispersión electrónica de pagos en sí misma no genera inclusión financiera, sienta las bases para familiarizar y proveer de servicios financieros a los beneficiarios de los programas sociales, al acercarlos a instrumentos y agentes del sector bancario formal.

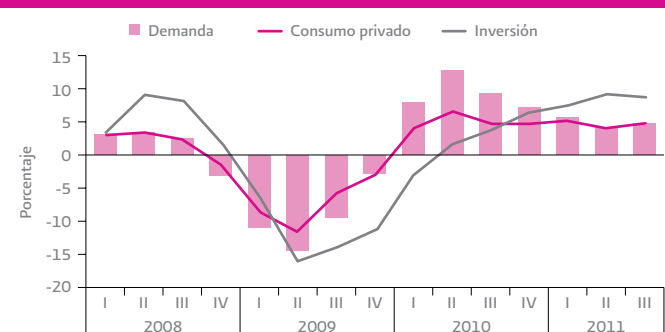
IV. Indicadores macroeconómicos y su repercusión sobre el desarrollo social

DEMANDA AGREGADA AL 3ER TRIMESTRE DE 2011

Las cifras de la demanda en el tercer trimestre del año confirman que la actividad económica continúa avanzando, apoyada en el vigor de sus principales componentes, como la inversión y el consumo.

En el tercer trimestre la demanda agregada registró un crecimiento de 4.9 por ciento real anual, siendo su séptimo incremento consecutivo, confirmando la solidez del mercado interno y la perspectiva de un crecimiento favorable al cierre del año.

Gráfica 6. Evolución de la Demanda Agregada (crecimiento real anual).



Fuente: elaboración de la DGAP con base en datos del Banco de Información Económica del INEGI.

En cuanto a los componentes de la demanda, las exportaciones crecieron a una tasa anual de 4.3 por ciento, el consumo privado a una tasa de 5.2 por ciento, el consumo público por su parte creció 0.5 por ciento y finalmente, la formación bruta de capital lo hizo en 8.9 por ciento.

En específico, el consumo privado continúa presentando una trayectoria positiva e incluso con mayor fuerza que en el segundo trimestre. Este indicador ofrece una idea cercana al dinamismo real del mercado interno (representa 72 por ciento del PIB), por lo que en la medida en que el mercado laboral continúe mostrando incrementos en la contratación, el consumo privado podría mantenerse estable hacia el término del año.

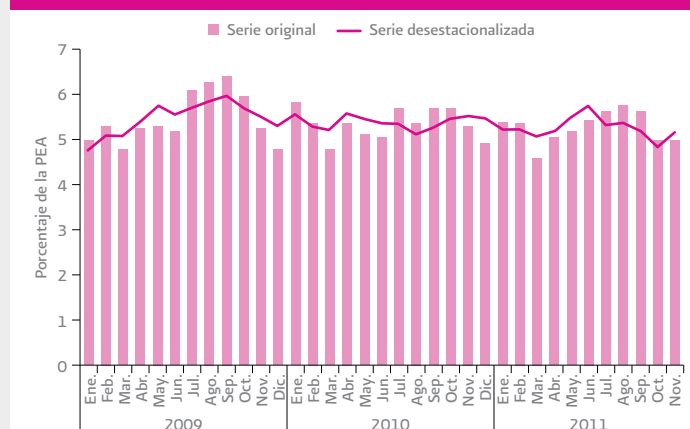
Si bien la perspectiva económica continúa siendo positiva hacia el final del año, es previsible un menor crecimiento en los siguientes trimestres, en medio de un entorno externo bastante complejo (Scotiabank, 2011).

EMPLEO

La tasa de desocupación (TD) en el mes de noviembre fue de 4.97 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), porcentaje inferior a la que se presentó en el mismo mes de 2010, cuando se situó en 5.28 por ciento.

Con datos desestacionalizados, la TD a nivel nacional fue de 5.16 por ciento, tasa superior en 0.38 puntos porcentuales a la de octubre pasado.

Gráfica 7. Tasa de desocupación.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en Indicadores Oportunos de Ocupación y Empleo del INEGI.

Por sexo, la TD en los hombres disminuyó al pasar de 5.53 por ciento en noviembre de 2010 a 4.93 en igual mes de 2011, y la de las mujeres se incrementó de 4.86 a 5.02 por ciento en el mismo lapso.

La TD de 19 estados del país superó a la del promedio nacional, registrando su nivel más alto en Aguascalientes, Chihuahua, Tamaulipas y Baja California, y el más bajo en Chiapas, Oaxaca, Yucatán y Guerrero.

INFLACIÓN

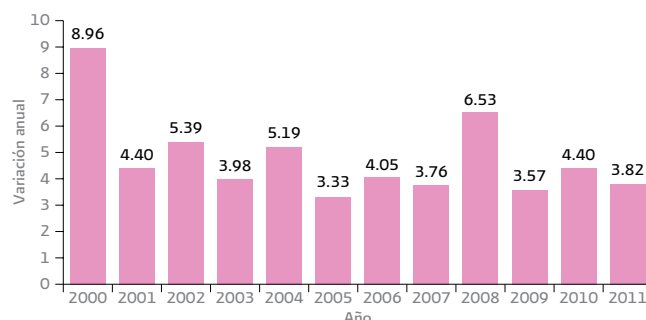
El Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) se incrementó 0.82 por ciento en el mes de diciembre de 2011 respecto al mes anterior, cifra mayor si se compara con un aumento de 0.50 por ciento en el mismo periodo un año antes.

Por su parte, la inflación anual registró una tasa de 3.82 por ciento (menor a la registrada en diciembre de 2010). Dicha tasa de inflación se encuentra dentro del rango establecido como meta por el Banco de México: 3 por ciento más/menos un punto porcentual.

La inflación de diciembre fue resultado del crecimiento de 0.51 por ciento del índice de precios subyacente (en igual mes de 2010 fue de 0.43 por ciento), y del aumento en el índice de precios no subyacente de 1.86 por ciento (en igual mes de 2010 fue de 0.70 por ciento).

⁸ La inflación subyacente se obtiene eliminando del cálculo del INPC los bienes y servicios cuyos precios son más volátiles, o bien que su proceso de determinación no responde a condiciones de mercado. Así, los grupos que se excluyen en el indicador subyacente son los siguientes: agropecuarios, energéticos y tarifas autorizadas por distintos órdenes de gobierno.

Gráfica 8. Índice Nacional de Precios al Consumidor (variaciones porcentuales anuales en diciembre de los años que se indican).



Fuente: elaboración de la DGAP con base en Índices de Precios del INEGI.

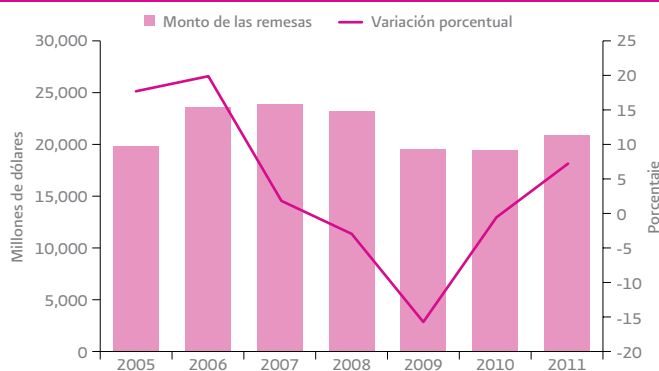
REMESAS

El flujo de remesas durante noviembre ascendió a 1 mil 774 millones de dólares, lo que significa un crecimiento de 8.9 por ciento con respecto a igual mes de 2010.

En términos acumulados, entre enero y noviembre las remesas sumaron 20 mil 965 millones de dólares, 7.2 por ciento por arriba de lo observado para el mismo periodo en 2010, cuando sumaron 19 mil 565 millones de dólares.

De esta manera, las remesas a México suman 14 meses consecutivos de crecimiento desde octubre de 2010. La ganancia de empleos para los migrantes mexicanos que han ocupado cerca del 17 por ciento de los puestos de trabajo que se han recuperado tras la crisis de 2007-2009 y la constante, aunque lenta, recuperación del sector de la construcción en EU son algunos factores que explican los incrementos en las remesas (BBVA, 2012).

Gráfica 9. Remesas acumuladas y variaciones porcentuales anuales para el periodo enero-noviembre de los años que se indican.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en la serie de Ingresos por Remesas del Banco de México.

V. Bibliografía

Banxico (2012) *Series de remesas familiares*. México: Banco de México (consulta: enero de 2012).

www.banxico.org.mx

BBVA (2011) *Observatorio Bancario: avanza el pago electrónico de programas sociales en América Latina y el Caribe*. México: Grupo Financiero BBVA Bancomer (consulta: enero de 2012).

www.bancomer.com

BBVA (2012) *Flash Migración*. México: Grupo Financiero BBVA Bancomer (consulta: enero de 2012).

www.bancomer.com

CONAPO (2011) *La situación demográfica de México 2011*. México: Consejo Nacional de Población (consulta: enero de 2012).

www.conapo.gob.mx

INEGI (2011) Boletín de prensa núm. 488/11. *Indicadores Oportunos de Ocupación y Empleo*. Cifras preliminares durante noviembre de 2011. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: enero de 2012).

www.inegi.gob.mx

INEGI (2011) *Índice Nacional de Precios al Consumidor*. Diciembre de 2011. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: enero de 2012).

www.inegi.gob.mx

Scotiabank (2011). *Oferta y demanda agregadas, 3er Trimestre 2011*. México: Grupo Scotiabank (consulta: enero de 2012).

www.scotiabank.com.mx

DIRECTORIO

Heriberto Félix Guerra

Secretario de Desarrollo Social

Marco Antonio Paz Pellat

Subsecretario de Prospectiva,
Planeación y Evaluación

Edgar Ramírez Medina

Director General de Análisis
y Prospectiva

Anitzel Merino Dorantes

Directora General Adjunta
de Coordinación Interinstitucional

Domingo Faustino Hernández

Director de Análisis Estadístico

Williams Peralta Lazo

Director de Proyectos Estratégicos

Darcí Clara Flores Nájera

Directora de Prospectiva Institucional

Hugo Velarde Ronquillo

Subdirector de Relaciones
Institucionales

Ricardo Zaragoza Castillo

Subdirector de Análisis Económico
y Social

Fernando Acosta Chávez

Subdirector de Análisis Económico

Diana Manuel Gutiérrez

Subdirectora de Investigación Estratégica

COLABORACIÓN ESPECIAL

Unidad de Comunicación Social

Dirección de Imagen Institucional

Diseño y edición

Esta publicación es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva, de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).