



I. Avances y retos de la política social

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO 2011

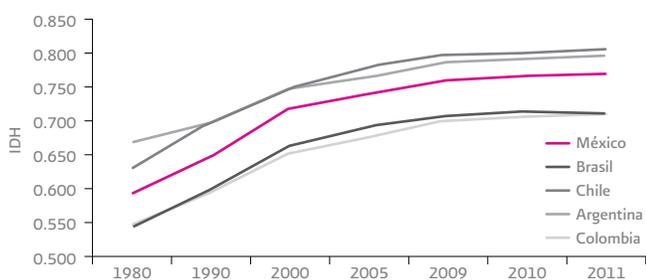
El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un índice compuesto que resume las mediciones de los avances medios logrados por un país en tres aspectos básicos del desarrollo humano: salud, conocimiento e ingresos.¹

El último Informe sobre Desarrollo Humano es *Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos*, de 2011. El mensaje general es que comprender los vínculos entre sostenibilidad ambiental y equidad es fundamental si queremos ampliar las libertades humanas para las generaciones actuales y futuras.

El IDH de este año fue calculado para 187 países y territorios, 18 más que los 169 incluidos en el IDH 2010. En 2011 México ocupó la posición 57, la misma de un año antes.

La gráfica 1 muestra la evolución del IDH para México y otros países de América Latina con los que se acostumbra compararlo. Para todos los países el IDH ha ido creciendo pero conforme avanza el tiempo, el ritmo de crecimiento va disminuyendo, de tal forma que entre 2009 y 2011 el incremento es relativamente imperceptible. Sobresale el caso de Brasil, para el cual el IDH entre 2010 y 2011 cayó.

Gráfica 1. Evolución del IDH 1980-2011 (varios países).



Fuente: elaboración de la DGAP con base en el Cuadro 2 de los Cuadros Estadísticos del Informe sobre Desarrollo Humano 2011.

Como se observa en el cuadro 1, en el periodo completo de análisis 1980-2011 la tasa promedio de crecimiento anual de México ha sido superior a la registrada en la región, superando a la tasa de Argentina, Chile y Colombia.

¹ El IDH se creó para enfatizar que las personas y sus capacidades deberían ser el criterio más importante para evaluar el desarrollo de un país, no sólo el crecimiento económico.

Cuadro 1. Lugar que ocupan los países en 2011 y tasas de crecimiento del IDH.

País	Grupo al que pertenece según Desarrollo Humano	Lugar en 2011	Tasa promedio de crecimiento anual del IDH (%)		
			1980-2011	1990-2011	2000-2011
Chile	Muy alto	43	0.79	0.68	0.65
Argentina	Muy alto	45	0.57	0.64	0.57
México	Alto	57	0.85	0.82	0.64
Brasil	Alto	84	0.87	0.86	0.69
Colombia	Alto	87	0.83	0.85	0.77
Países de Desarrollo Humano Alto	NA	NA	0.61	0.64	0.70
América Latina y el Caribe	NA	NA	0.73	0.76	0.66

Fuente: elaboración de la DGAP con base en el Cuadro 2 de los Cuadros Estadísticos del Informe sobre Desarrollo Humano 2011.

En lo relacionado a los componentes del IDH, México se posiciona favorablemente. La esperanza de vida es superior a la de los países con los que se compara, excepto Chile, y es considerablemente mayor que la esperanza de vida promedio para América Latina y el Caribe.

Cuadro 2. Componentes del IDH.

País	Esperanza de vida al nacer (años) ^a	Años promedio de escolaridad ^b	Años esperados de escolarización ^c	INB per cápita ^d (PPA en US\$ constantes de 2005)
Chile	79.1	9.7	14.7	13,329
Argentina	75.9	9.3	15.8	14,527
México	77.0	8.5	13.9	13,245
Brasil	73.5	7.2	13.8	10,162
Colombia	73.7	7.3	13.6	8,315
Países de Desarrollo Humano Alto	73.1	8.5	13.6	11,579
América Latina y el Caribe	74.4	7.8	13.6	10,119

Fuente: elaboración de la DGAP con base en el Cuadro 2 de los Cuadros Estadísticos del Informe sobre Desarrollo Humano 2011.

^a Años que vivirá un recién nacido si los patrones de mortalidad por edades imperantes en el momento de su nacimiento siguieran siendo los mismos a lo largo de toda su vida.

^b Escolaridad que reciben las personas de 25 años y más, según los niveles de logros educacionales de la población de acuerdo con la duración de cada nivel.

^c Años de instrucción que un menor en edad de ingresar a la escuela puede esperar recibir si los patrones vigentes de las tasas de matriculación específicas por edad se mantuvieran constantes durante toda su vida.

^d Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita es el ingreso total de una economía generado por su producción y la propiedad de los factores de producción, menos los ingresos pagados por el uso de los factores de producción de propiedad del resto del mundo, convertido a dólares estadounidenses usando las tasas de paridad del poder adquisitivo (PPA), dividido por la población a mitad del año.

Los años promedio de escolaridad en México son iguales a los años de escolaridad que se observan en promedio entre las naciones clasificadas como de Alto Desarrollo Humano.

Finalmente, en lo que respecta al ingreso per cápita, México se encuentra ligeramente por debajo del ingreso de Chile y por arriba del ingreso promedio de los países de Alto Desarrollo Humano.

II. Seguimiento a las acciones de la Sedesol

ESTADO DE LAS CIUDADES DE MÉXICO 2011

El pasado 23 de noviembre se presentó la publicación *Estado de las Ciudades de México 2011*, proyecto conjunto de ONU-Hábitat y la Secretaría de Desarrollo Social. Entre los principales temas de reflexión y hallazgos del estudio se encuentran los siguientes:

En el año 2030 México contará con 20 ciudades de más de un millón de habitantes. Esto implica grandes retos para la política de desarrollo económico, social y de planeación urbana para cada ciudad, debido a que dichos centros urbanos requerirán transporte masivo eficiente y ambientalmente sostenible, vivienda adecuada, acceso equitativo a equipamiento urbano e infraestructura como agua, electricidad, educación y espacios de recreación, entre otros.

El 72 por ciento de la población de México habita en ciudades, seis de cada

10 mexicanos vive en una de las 56 zonas metropolitanas (ZM) del país. De ahí la importancia para México de que se redefina el papel estratégico de las ciudades como agentes multiplicadores de oportunidades.

La alta concentración de población en los centros urbanos es resultado de un proceso de formación y crecimiento de las ciudades que ha sido poco planeado, lo que ha generado una disminución en la calidad de vida de los habitantes, al incrementarse problemas urbanos como la congestión vial, la contaminación, déficit y baja de servicios, falta de equipamiento e inseguridad. Esto implica que los mayores y más complejos retos que enfrenta la nación son urbanos y particularmente metropolitanos.

En materia de distribución del ingreso, el reporte señala que 45.5 por ciento de la población en las ciudades se sitúa en condición de pobreza y tiene limitaciones en la satisfacción de sus necesidades y derechos fundamentales, en especial el derecho a la ciudad, el cual hace referencia a garantizar el derecho

de todas y todos a un lugar seguro donde puedan vivir en paz y con dignidad.

En los últimos 30 años la expansión territorial de las ciudades dio lugar a un modelo de ciudad discontinuo, disperso y de baja densidad, que en la actualidad ha potencializado los factores de riesgo para la población e incidido en la descomposición del tejido social.

Actualmente, en el país existen alrededor de 5 millones de viviendas desocupadas por una serie de factores como su reducido tamaño, lejanía de los principales centros urbanos, falta de servicios básicos y problemas de transporte.

La publicación es, en palabras del Secretario de Desarrollo Social, un instrumento útil para el diseño de mejores políticas de desarrollo social, urbano y territorial para propiciar un Sistema Urbano Nacional ordenado, incluyente, competitivo y sustentable, con ciudades hechas a la medida de las necesidades humanas.

III. Estudios y publicaciones de interés

PANORAMA SOCIAL DE AMÉRICA LATINA 2011

De acuerdo con el Informe presentado el 29 de noviembre por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), entre 1990 y 2010 la tasa de pobreza en América Latina se redujo 17 puntos porcentuales (de 48.4 a 31.4 por ciento de la población), mientras que la de indigencia bajó 10.3 puntos (de 22.6 a 12.3 por ciento de la población), por lo que ambos indicadores se sitúan en su nivel más bajo de los últimos 20 años.

Cinco países registraron disminuciones significativas en sus tasas de pobreza entre 2009 y 2010: Perú, Ecuador, Argentina, Uruguay y Colombia.

Gráfica 2. Evolución de la pobreza y la indigencia en América Latina 1980-2011.



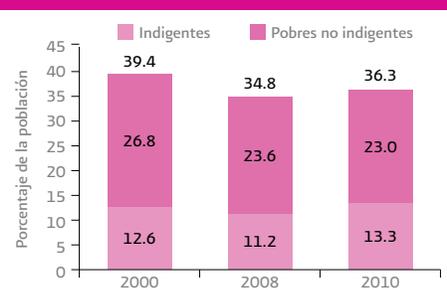
Fuente: Gráfico. América Latina: Evolución de la pobreza y de la indigencia, 1980-2011, disponible en la página web de la CEPAL. Nota: estimación para 18 países de la región, más Haití. Las cifras sobre 2011 corresponden a una proyección.

Honduras y México fueron los países con incrementos en sus porcentajes de pobreza (1.7 y 1.5 puntos porcentuales, respectivamente). En el caso de México, la comparación se realizó con la medición de pobreza de 2008, por lo que la cifra no sólo refleja la expansión de la economía mexicana en 2010, sino también la fuerte contracción del PIB *per cápita* en 2009.

Se prevé que en 2011 la tasa de pobreza caerá a 30.4 por ciento de la población, mientras que la de indigencia subiría levemente a 12.8 por ciento, debido a que el alza en los precios de los alimentos contrarrestaría el incremento previsto en los ingresos de los hogares.²

² La región cerrará este año con 174 millones de habitantes en situación de pobreza, 73 millones de ellos en condiciones de pobreza extrema o indigencia. En 2010 se contabilizaron 177 millones de personas pobres, de los cuales 70 millones eran indigentes.

Gráfica 3. Evolución de la pobreza en México.



Fuente: Tabla. Personas en situación de pobreza e indigencia, 18 países 2002-2008, disponible en la página web de la CEPAL.

Según la CEPAL, la disminución de la pobreza se explica principalmente por un incremento de los ingresos laborales. Las transferencias públicas monetarias también contribuyeron, pero en menor grado.

Además, es importante destacar que la tendencia hacia la mejora distributiva en la región no se vio alterada después de la crisis económica. En el período 2008-2010, en México, Venezuela y Uruguay el índice de Gini cayó a un ritmo superior a 2 por ciento anual y en El Salvador y Perú sobre 1 por ciento por año.

Por último, el gasto público, y en especial el gasto social, ha registrado un aumento significativo en las últimas dos décadas en la región. Como respuesta a la crisis económica internacional, los países optaron por expandir transitoriamente su gasto público en vez de contraerlo, como era lo tradicional.

IV. Indicadores macroeconómicos y su repercusión sobre el desarrollo social

PRODUCTO INTERNO BRUTO

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer la evolución del Producto Interno Bruto (PIB) al tercer trimestre de 2011.

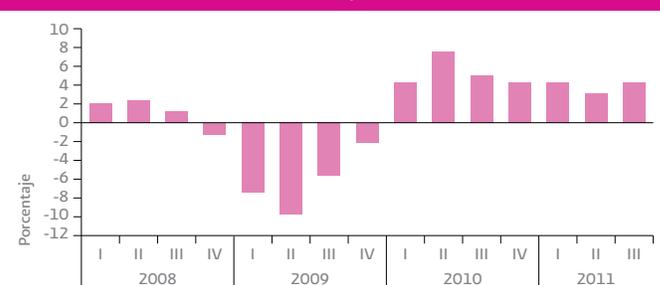
En su comparación anual, el PIB creció 4.5 por ciento con respecto a igual trimestre de 2010, como resultado de los avances en los tres grandes grupos de actividades que lo integran.

El PIB de las actividades primarias se incrementó 8.3 por ciento a tasa anual, lo que se explica principalmente por las cifras a la alza registradas en la agricultura.

El segundo crecimiento más importante se observó en las actividades terciarias, con una tasa anual de crecimiento de 4.8 por ciento.

Finalmente el producto de las actividades secundarias se incrementó 3.4 por ciento como consecuencia de las variaciones positivas en tres sectores: construcción, electricidad, agua y suministro de gas, y el de las industrias manufactureras.

Gráfica 4. Evolución del PIB. Variación porcentual anual.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en los Indicadores macroeconómicos de coyuntura del INEGI. Cifras expresadas a precios de 2003.

En su encuesta de octubre, los analistas económicos del sector privado entrevistados por el Banco de México prevén un crecimiento anual del PIB para 2011 de 3.72 por ciento.

EMPLEO

En el mes de octubre se crearon 123 mil 106 empleos. Con este resultado, en lo que va del año se han generado 726 mil 688 plazas. Con ello, la cifra de trabajadores asegurados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) es de 15.34 millones.

Cuadro 3. Dinamismo del empleo: trabajadores asegurados ante el IMSS.

Tipo de empleo	Número	%	Variaciones absolutas		
			Mensual Sep. 11 - Oct. 11	Acumulado Dic. 10 - Oct. 11	Anual Oct. 10 - Oct. 11
Permanentes	13'309,189	86.8	83,756	483,361	447,476
Eventuales	2'029,128	13.2	39,350	243,327	158,671
Total	15'338,317	100.0	123,106	726,688	606,147

Fuente: elaboración de la DGAP con base en estadísticas del sector de la STPS.

Por condición en el trabajo, los puestos permanentes subieron 83 mil 756 unidades en el mes y los eventuales 39 mil 350, en tanto que en enero-octubre el alza fue de 483 mil 361 y 243 mil 327 unidades, respectivamente.

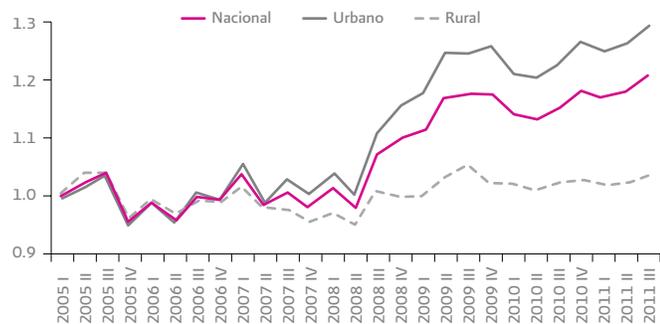
Por sector económico, tanto en octubre como en el periodo enero-octubre el empleo mejoró en toda las actividades en que se clasifica.³

En octubre, el número de trabajadores subió en 30 de las 32 entidades del país, las excepciones fueron Tlaxcala y Colima. En términos acumulados, durante los primeros diez meses del mes la cifra se incrementó en 31 entidades, en este caso la excepción fue Guerrero.

ÍNDICE DE TENDENCIA LABORAL DE LA POBREZA (ITLP)⁴

El valor del ITLP para el tercer trimestre de 2011 es de 1.2026 a nivel nacional y de 1.2898 y 1.0329 para los ámbitos urbano y rural, respectivamente. A nivel nacional esto significa un incremento del ITLP de 1.98 por ciento respecto al segundo trimestre de 2011 y de 4.66 respecto al tercer trimestre de 2010.

Gráfica 5. Evolución del ITLP nacional, urbano y rural (IT 2005 – IIIT 2011).



Fuente: elaboración de la DGAP con información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo y del CONEVAL.

³ Los sectores son: industria extractiva, transformación, construcción, electricidad y agua, comercio, transporte y comunicaciones y servicios para empresas y personas, agropecuario y servicios sociales y comunales.

⁴ El ITLP indica la proporción de personas que no puede adquirir la canasta alimentaria con el ingreso de su trabajo.

⁵ I trimestre de 2005.

⁶ La inflación subyacente se obtiene eliminando del cálculo del INPC los bienes y servicios cuyos precios son más volátiles, o bien cuyo proceso de determinación no responde a condiciones de mercado. Así, los grupos que se excluyen en el indicador subyacente son los siguientes: agropecuarios, y energéticos y tarifas autorizadas por distintos órdenes de gobierno.

Los niveles del ITLP nacional y urbano del tercer trimestre de 2011 son los mayores desde que se calcula este indicador,⁵ sólo el ITLP rural se encuentra debajo del valor máximo observado en el tercer trimestre de 2009.

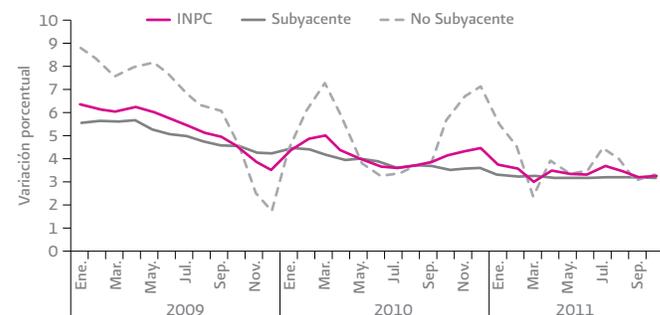
INFLACIÓN

En octubre el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) aumentó 0.67 por ciento con respecto al mes de septiembre, resultado de un crecimiento mensual en el Índice de precios subyacente⁶ de 0.26 por ciento y de una alza de 2.12 por ciento en el Índice de precios no subyacente.

La variación anual del INPC en el décimo mes de este año fue de 3.20 por ciento, que se compara con el 4.02 por ciento del mismo mes de 2010.

Por subíndices, las tasas de inflación anual del subyacente y el no subyacente se situaron en 3.19 y 3.09 por ciento. En septiembre, las cifras correspondientes fueron 3.12 y 2.98 por ciento.

Gráfica 6. INPC, Índice Subyacente y No Subyacente. Variaciones porcentuales anuales.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en Índices de Precios del INEGI.

Por último, los especialistas entrevistados por el Banco de México prevén que la inflación anual durante 2011 será de 3.30 por ciento, cifra menor a la anticipada por dichos expertos en el mes de septiembre y que era de 3.34 por ciento.

REMESAS

El flujo de remesas durante octubre ascendió a 1 mil 911 millones de dólares, lo que significa un crecimiento de 10.4 por ciento con respecto a igual mes de 2010.

En términos acumulados, entre enero y septiembre las remesas sumaron 19 mil 191 millones de dólares, 7.0 por ciento arriba de lo observado para el mismo periodo en 2010, cuando alcanzaron la cifra acumulada de 17 mil 935 millones de dólares.

Las remesas familiares son una de las principales fuentes de divisas del país. El año pasado representaron ingresos por 21 mil 271 millones de dólares.

Gráfica 7. Remesas acumuladas y variaciones porcentuales anuales para el periodo enero-octubre de los años que se indican.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en la serie de Ingresos por Remesas del Banco de México.

V. Bibliografía

Banxico (2011) *Encuesta sobre las expectativas de los especialistas en economía del sector privado*, octubre 2011. México: Banco de México (consulta: noviembre de 2011). www.banxico.org.mx

CEPAL (2011) Documento Informativo. *Panorama Social de América Latina 2011*. Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (consulta: noviembre de 2011). www.eclac.cl/

INEGI (2011) Comunicado núm. 451/11. *Producto Interno Bruto en México durante el Tercer Trimestre de 2011*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: noviembre de 2011). www.inegi.gob.mx

INEGI (2011) Comunicado núm. 425/11. *Índice Nacional de Precios al Consumidor*, Octubre de 2011. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: noviembre de 2011). www.inegi.gob.mx

PNUD (2011) Informe sobre Desarrollo 2011. *Sostenibilidad y Equidad: Un mejor futuro para todos*. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (consulta: noviembre de 2011). hdr.undp.org/es/

Scotiabank (2011) *Empleo por Sector Económico y Entidad Federativa (trabajadores asegurados en el IMSS)*. México: Grupo Scotiabank (consulta: noviembre de 2011). www.scotiabank.com.mx

DIRECTORIO

Heriberto Félix Guerra
Secretario de Desarrollo Social

Marco Antonio Paz Pellat
Subsecretario de Prospectiva,
Planeación y Evaluación

Edgar Ramírez Medina
Director General de Análisis
y Prospectiva

Anitzel Merino Dorantes
Directora General Adjunta
de Coordinación Interinstitucional

Domingo Faustino Hernández
Director de Análisis Estadístico

Williams Peralta Lazo
Director de Proyectos Estratégicos

Darcí Clara Flores Nájera
Directora de Prospectiva Institucional

Hugo Velarde Ronquillo
Subdirector de Relaciones
Institucionales

Ricardo Zaragoza Castillo
Subdirector de Análisis Económico
y Social

Fernando Acosta Chávez
Subdirector de Análisis Económico

Diana Manuel Gutiérrez
Subdirectora de Investigación Estratégica

COLABORACIÓN ESPECIAL

**Dirección General Adjunta
de Relaciones Internacionales
y Proyectos Especiales**

**Unidad de Comunicación Social
Dirección de Imagen Institucional
Diseño y edición**

Esta publicación es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva, de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).