



I. Avances y retos de la política social

LOS COMPONENTES DE LAS CARENCIAS DE REZAGO EDUCATIVO Y ACCESO A SERVICIOS DE SALUD

La medición oficial de la pobreza reconoce a partir de 2008 que la pobreza va más allá del ingreso e incorpora seis carencias sociales, entre ellas el rezago educativo y la carencia por acceso a servicios de salud.

Entre 2008 y 2010 el porcentaje de la población que enfrenta dichas carencias se redujo en ambos casos. En el primero fue de 21.9 a 20.6 por ciento, mientras que en el segundo caso la reducción fue particularmente importante, de 40.8 a 31.8 por ciento.

Para entender mejor las carencias, es posible analizar lo que se conoce como componentes de los indicadores. De acuerdo con la medición, el rezago educativo considera tres componentes:

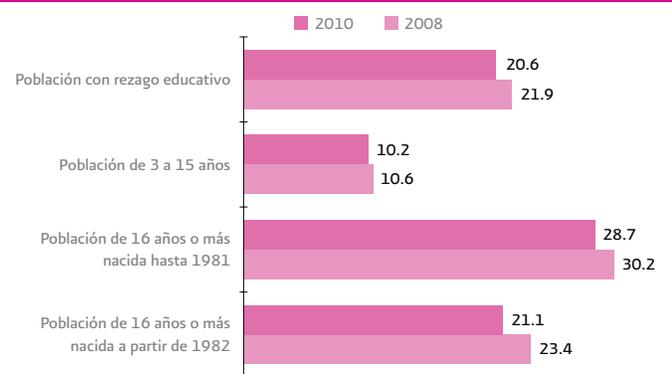
- 1) La población de 3 a 15 años que no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal.
- 2) Las personas nacidas antes de 1982 y que no cuentan con primaria completa.
- 3) Aquellos nacidos a partir de 1982 y que no cuentan con secundaria completa.

En términos de puntos porcentuales, la mayor reducción se registró entre la población joven nacida a partir de 1982 (2.3 puntos), seguida por la población nacida hasta 1981 (1.5 puntos). En términos absolutos, la primera reducción representa mejores condiciones educativas para cerca de 300 mil personas y la segunda para alrededor de 922 mil.

De igual forma, el indicador de la carencia de acceso a servicios de salud se puede analizar en componentes, los cuales corresponden al porcentaje y al número de personas según la institución a través de la cual acceden a dichos servicios, así como la población que no cuenta con el acceso a los mismos y que, por tanto, se considera presenta carencia por acceso a los servicios de salud.

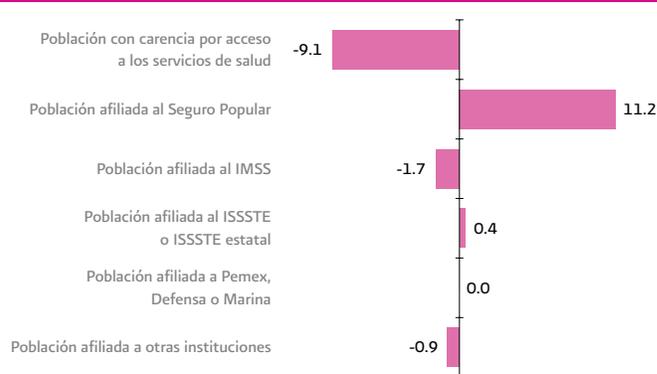
Como se aprecia en la gráfica 2, la importante reducción de más de nueve puntos porcentuales en la carencia analizada se explica por la considerable expansión en la cobertura del Seguro Popular, el cual incluso ayudó a compensar la ligera caída en la población afiliada al IMSS, que muy probablemente se asocia a las mayores tasas de desempleo observadas a lo largo de 2010. Los resultados resaltan la importancia de contar con esquemas de protección de carácter no contributivo, como es el Seguro Popular.

Gráfica 1. Porcentaje de personas con rezago educativo y sus componentes, 2008 y 2010.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en el CONEVAL.

Gráfica 2. Cambio en el porcentaje de personas con carencia por acceso a servicios de salud y sus componentes, 2008 y 2010.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en el CONEVAL.

II. Seguimiento a las acciones de la Sedesol

EL CONEVAL RECONOCE A LA SEDESOL POR BUENAS PRÁCTICAS EN POLÍTICA SOCIAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) reconoció a la Sedesol por el diseño y uso de herramientas de evaluación y monitoreo para mejorar sus programas.

En el marco de la convocatoria al reconocimiento “Buenas prácticas de evaluación en desarrollo social”, cuyo objetivo fue fomentar iniciativas que promovieran la cultura de evaluación, la Sedesol recibió dos reconocimientos.

El primero por la implementación de la Encuesta nacional sobre percepción de inseguridad, conductas de riesgo y participación social en espacios públicos, que es resultado de un esfuerzo conjunto de la Dirección General de Equipamiento e Infraestructura en Zonas Urbano-Marginadas y la Dirección General de Evalua-

ción y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Sedesol. La Encuesta permite que el Programa de Rescate de Espacios Públicos (PREP) cuente con indicadores claros, relevantes, económicos, monitoreables y adecuados para medir sus resultados.

El seguimiento a estos indicadores ha permitido valorar los avances a la luz de líneas de base medidas antes del inicio de la intervención y de metas establecidas a partir de los datos de dichas líneas de base.

Adicionalmente, la información se ha explotado para el diseño de modelos que permitan comparar la situación en 2010 de espacios antes de ser intervenidos por el programa con la de espacios “rescatados” en 2008 y 2009, y establecer con ello algunas relaciones de causalidad en los resultados, por ejemplo, en la manera en que las comunida-

des perciben y hacen suyos los espacios públicos que se realizan en los polígonos urbano-marginales, considerando el antes y el después de la aplicación del PREP, lo que permite conocer su impacto en el fortalecimiento del tejido social.

El segundo reconocimiento tiene que ver con el “Proceso de evaluación en la Sedesol: un proceso participativo”, en el que a través de la valoración de estrategias se busca garantizar estudios de alta calidad que permitan generar compromisos por parte de los ejecutores de los programas sociales.

Con ello, la Sedesol se ubica a la vanguardia en el diseño y uso de herramientas de evaluación, las cuales apoyan la mejora de los programas sociales así como la rendición de cuentas.

III. Estudios y publicaciones de interés

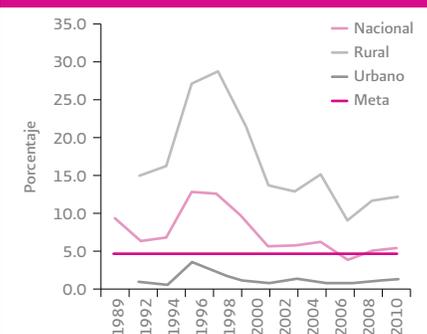
LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO EN MÉXICO. INFORME DE AVANCES 2010

En septiembre del año 2000, en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas, 189 dirigentes del mundo firmaron la Declaración del Milenio, que contiene el compromiso de sumar esfuerzos para alcanzar en 2015 ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), orientados a combatir la pobreza, el hambre, las enfermedades, el analfabetismo, la degradación del medio ambiente y la discriminación contra la mujer, así como a crear una asociación mundial para el desarrollo.

El pasado 13 de septiembre el presidente Felipe Calderón presentó el Informe de Avances 2010 de los ODM, destacando los avances en la reducción de la pobreza extrema en México en los últimos diez años.

En lo que respecta al Objetivo 1 de erradicar la pobreza extrema y el hambre, pese a los retos que ha impuesto el difícil contexto económico internacional por el impacto de la crisis, México está por cumplir las metas en materia de reducción de pobreza extrema.

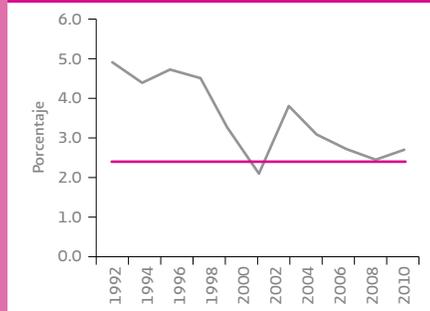
Gráfica 3*. Porcentaje de la población con ingresos per cápita inferiores a 1.25 dólares diarios, 1989-2010.



* La meta que se muestra en la gráfica corresponde al porcentaje de población a nivel nacional con ingreso inferior a 1.25 dólares diarios. Las incidencias de la pobreza rural y urbana se muestran sólo con carácter informativo y no deben compararse con la meta nacional. Fuente: elaboración de la DGAP con base en las ENIGH de varios años y Banco Mundial.

Para 2010 sólo cinco de cada 100 mexicanos (5.3 por ciento) viven con un ingreso inferior a 1.25¹ dólares diarios. Con ello, México se encuentra a menos de un punto porcentual de cumplir la meta.

Gráfica 4. Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria, 1992-2010.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en las ENIGH de varios años e información de la FAO.

¹ En términos de paridad poder de compra.

El indicador del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria (Gráfica 4) muestra los avances en el terreno de acceso a la alimentación. Incluso, en el año 2008 la meta de 2.4 por ciento para este indicador fue alcanzada.

Los avances en la educación y la salud también son palpables. Con apoyos en alimentación y salud a las familias más necesitadas fue posible cumplir anticipadamente con la meta de reducir a la mitad la proporción de niños menores de cinco años con bajo peso y talla para la edad. De los 35 países que reportan este indicador, México es el cuarto con menor incidencia.

En lo que respecta al Objetivo 2, de lograr la enseñanza primaria universal, actualmente todos los niños en México tienen asegurado un lugar para este nivel escolar.

En el marco del Objetivo 4 de reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años, los avances son importantes. Hoy la probabilidad que tiene un niño de morir antes de cumplir los cinco años en México es tres veces menor que la que tenía en 1990.

Finalmente, el Informe señala que aun cuando eventos imprevistos como la crisis económica internacional de 2008-2009 y el brote de influenza AH1N1 significaron una importante contracción económica, el Estado mexicano no sólo destinó montos históricamente altos al desarrollo social, sino también ha sido ordenado y disciplinado tanto en sus finanzas públicas como en el uso y focalización de los recursos orientados a su política social.

IV. Indicadores macroeconómicos y su repercusión sobre el desarrollo social

INDICADOR GLOBAL DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (IGAE)²

En su comparación anual, el Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) aumentó 3.7 por ciento en términos reales durante julio de este año, respecto a igual mes de 2010. A su interior, las actividades primarias crecieron 7.0 por ciento, las terciarias 4.0 por ciento y las secundarias se incrementaron 3.2 por ciento.

De acuerdo con las cifras desestacionalizadas, que muestran un panorama favorable de corto plazo, el IGAE aumentó 0.88 por ciento en julio de 2011, respecto al mes previo. Asimismo, se observó que en el séptimo mes del año, las actividades primarias avanzaron 7.63 por ciento, las terciarias 0.65 por ciento y las secundarias 0.51 por ciento.

En general, el resultado del IGAE en julio se interpreta como un resultado positivo. Dada la desaceleración que se observa en Es-

Gráfica 5. Evolución del IGAE. Variación porcentual real anual.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en Los Indicadores Macroeconómicos de Coyuntura del INEGI.

Gráfica 6. Cifras desestacionalizadas. Variación porcentual real mensual.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en Los Indicadores Macroeconómicos de Coyuntura del INEGI.

² Este indicador muestra la evolución de la actividad económica del país, con periodicidad mensual. Para su elaboración se utiliza el esquema conceptual y metodológico de la contabilidad nacional, mismo que sigue el cálculo del Producto Interno Bruto (PIB) trimestral. No obstante los resultados del IGAE pueden diferir de los del PIB trimestral y debe considerársele como un indicador de la tendencia o dirección de la actividad económica en el país en el corto plazo.

tados Unidos, y ante un entorno financiero global especialmente complicado, es de esperarse cierta desaceleración en el ritmo de actividad económica del país (Scotiabank, 2011).

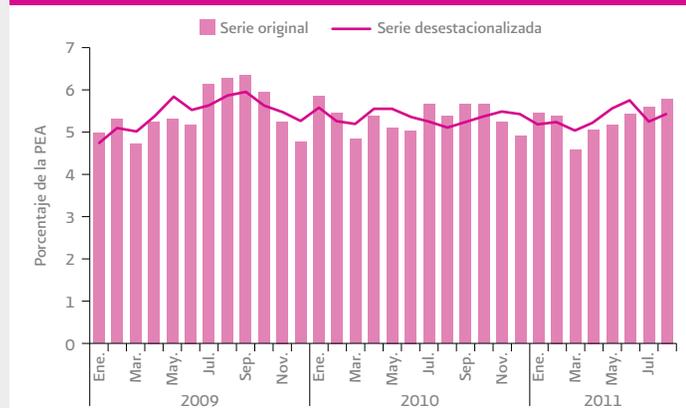
EMPLEO

En agosto, la tasa de desocupación (TD) a nivel nacional fue de 5.79 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), porcentaje superior al que se registró en el mismo mes de 2010, cuando se situó en 5.44 por ciento.

Por sexo, la TD en los hombres presentó un incremento, al pasar de 5.10 por ciento en agosto de 2010 a 5.53 en igual mes de 2011, y la de las mujeres también, al aumentar de 5.99 a 6.22 por ciento en el mismo periodo.

Con datos desestacionalizados, en el mes de agosto la TD a nivel nacional fue de 5.44, tasa superior en 0.16 puntos porcentuales a la de julio pasado (5.28 por ciento).

Gráfica 7. Tasa de desocupación.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en Indicadores Oportunos de Ocupación y Empleo del INEGI.

La TD de 18 estados del país superó a la del promedio nacional, registrando su nivel más alto en Tamaulipas, Aguascalientes, Zacatecas, Chihuahua y el Distrito Federal, y el más bajo en Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Campeche y Yucatán.

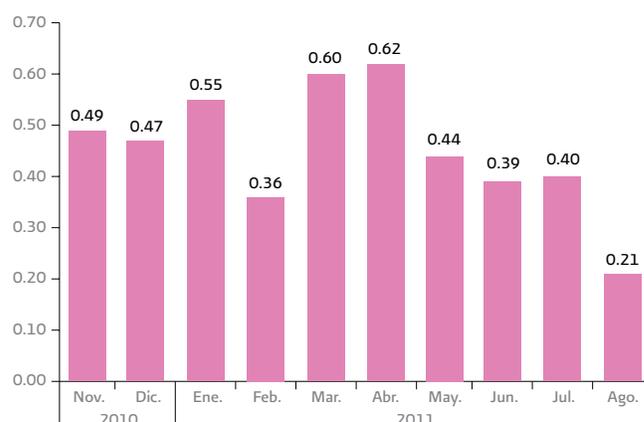
Tal y como ha venido ocurriendo, la favorable evolución económica reciente no se ha reflejado en una menor tasa de desempleo, menos aún cuando en los últimos dos meses se ha comenzado a percibir un menor vigor en el desempeño de algunos indicadores de actividad productiva en el país, lo que sugiere que la TD pudiera seguir creciendo o cuando menos mantenerse en un nivel elevado (Scotiabank, 2011).

³ La inflación subyacente se obtiene eliminando del cálculo del INPC los bienes y servicios cuyos precios son más volátiles, o bien cuyo proceso de determinación no responde a condiciones de mercado. Así, los grupos que se excluyen en el indicador subyacente son los siguientes: agropecuarios, y energéticos y tarifas autorizadas por distintos órdenes de gobierno.

INFLACIÓN

El Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) se incrementó 0.21 por ciento en la primera quincena (1Q) de septiembre de 2011 respecto a la inmediata anterior, dato que se compara con un aumento de 0.40 por ciento en la misma quincena de 2010. Con ello, en términos anuales la inflación registrada fue de 3.2 por ciento, menor al 3.4 observado en la quincena previa.

Gráfica 8. Índice Nacional de Precios al Consumidor. Variaciones porcentuales en las primeras quincenas de septiembre de los años que se indican.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en Índices de Precios del INEGI.

La inflación de la 1Q de septiembre fue resultado del crecimiento de 0.22 por ciento del índice de precios subyacente³ (en igual quincena de 2010 fue de 0.33 por ciento), y del aumento en el índice de precios no subyacente de 0.19 por ciento (en igual quincena de 2010 fue de 0.64 por ciento).

La inflación subyacente en términos anuales se redujo, al pasar de 3.2 por ciento en la 2Q de agosto a 3.1 en la 1Q de septiembre. Por su parte, la inflación no subyacente, también en términos anuales, se redujo de 3.6 a 3.1 por ciento.

Con estos resultados, BBVA (2011) ajustó a la baja su expectativa de inflación, esperando que al cerrar el año se ubique en alrededor de 3.35 por ciento.

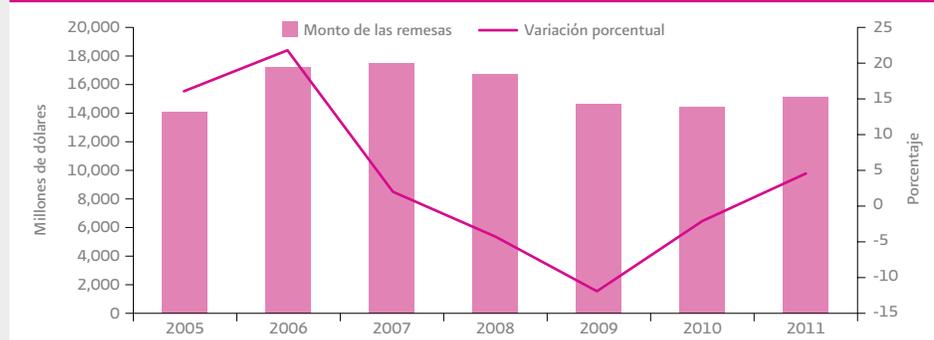
REMESAS

El flujo de remesas durante agosto ascendió a 2 mil 135 millones de dólares, lo que significa un crecimiento a tasa anual de 9.2 por ciento. Este incremento anual es el más elevado en los últimos 12 meses y en términos monetarios es el monto más alto registrado desde mayo de 2010.

En términos acumulados, las remesas entre enero y agosto sumaron 15 mil 195 millones de dólares, lo que representa un

incremento nominal de 4.9 por ciento con respecto a igual periodo de 2010, cuando sumaron 14 mil 484 millones de dólares.

Gráfica 9. Remesas acumuladas y variaciones porcentuales anuales para el periodo enero-agosto de los años que se indican.



Fuente: elaboración de la DGAP con base en datos sobre Ingresos por Remesas del Banco de México.

V. Bibliografía

Banxico (2011) *Series de remesas familiares*. México: Banco de México (consulta: octubre de 2011).

www.banxico.org.mx

BBVA Bancomer (2011) *Análisis Económico. Inflación primera quincena de septiembre*. México: Grupo Financiero Bancomer (consulta: septiembre de 2011).

www.bancomer.com.mx

INEGI (2011) Comunicado núm. 379/11 Indicadores Oportunos de Ocupación y Empleo. Cifras preliminares durante agosto de 2011. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: septiembre de 2011).

www.inegi.gob.mx

INEGI (2011) Boletín de Prensa 377/11 Índice Nacional de Precios al Consumidor. Primera quincena de septiembre de 2011. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: septiembre de 2011).

www.inegi.gob.mx

Presidencia de la República (2012). *Los Objetivos de Desarrollo del Milenio en México, Informe de Avances 2010* (consulta: septiembre de 2011).

www.objetivosdesarrollodelmilenio.org.mx

Scotiabank (2011) *Indicador Global de Actividad Económica en Julio*. México: Grupo Scotiabank (consulta: septiembre de 2011).

www.scotiabank.com.mx

Scotiabank (2011) *Tasa de Desocupación en México*. México: Grupo Scotiabank (consulta: septiembre de 2011).

www.scotiabank.com.mx

DIRECTORIO

Heriberto Félix Guerra
Secretario de Desarrollo Social

Marco Antonio Paz Pellat
Subsecretario de Prospectiva,
Planeación y Evaluación

Edgar Ramírez Medina
Director General de Análisis
y Prospectiva

Anitel Merino Dorantes
Directora General Adjunta
de Coordinación Interinstitucional

Domingo Faustino Hernández
Director de Análisis Estadístico

Williams Peralta Lazo
Director de Proyectos Estratégicos

Hugo Velarde Ronquillo
Subdirector de Relaciones
Institucionales

Ricardo Zaragoza Castillo
Subdirector de Análisis Económico
y Social

Fernando Acosta Chávez
Subdirector de Análisis Económico

Diana Manuel Gutiérrez
Subdirectora de Investigación Estratégica

COLABORACIÓN ESPECIAL

Unidad de Comunicación Social
Dirección de Imagen Institucional
Diseño y edición

Esta publicación es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva, de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).