



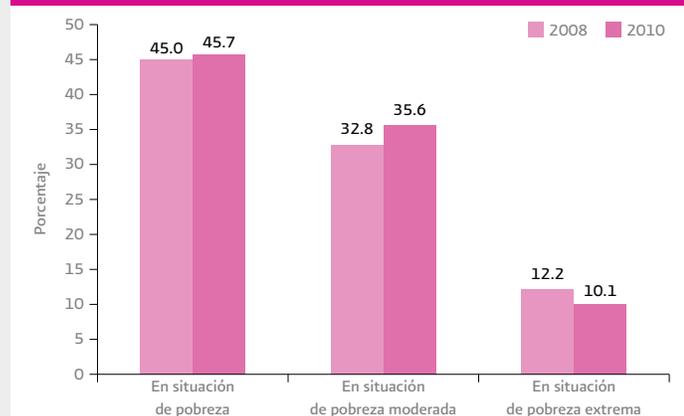
## I. Avances y retos de la política social

### POBREZA EN LOS ADULTOS MAYORES DE 65 AÑOS Y MÁS

En 2008 de los 7.1 millones de personas de 65 años y más 45.0% por ciento eran pobres, es decir, 3.2 millones de personas. En 2010 este porcentaje se incrementó ligeramente, ubicándose en 45.7 por ciento. En términos absolutos, el aumento fue de alrededor de 287 mil personas.

No obstante, la pobreza extrema en este grupo etario se redujo 2.1 puntos porcentuales al pasar de 12.2 a 10.1 por ciento, lo que implica una reducción de cerca de 100 mil personas en esta condición.

Gráfica 1. Porcentaje de adultos mayores de 65 años y más según condición de pobreza.



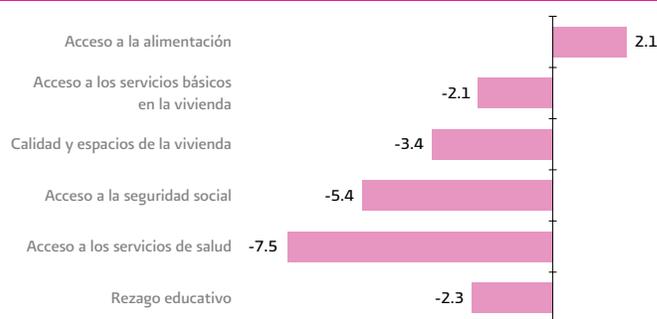
Fuente: elaboración de la DGAP con base en el CONEVAL.

En cuanto a la vulnerabilidad por carencias entre las personas de este grupo de la población, 34.0 por ciento era vulnerables en 2008. En la medición 2010, la vulnerabilidad fue menor: 31.5 por ciento.

Con respecto a las carencias, la incidencia se redujo en cinco de las seis que considera la medición oficial. La excepción

fue la carencia por acceso a la alimentación, que presentó un incremento de 2.1 puntos porcentuales al pasar de 19.3 a 21.4 por ciento.

Gráfica 2. Cambios en el porcentaje de personas de 65 años y más con carencias (puntos porcentuales).



Fuente: elaboración de la DGAP con base en el CONEVAL.

Los avances obtenidos en la dimensión de los derechos sociales se vieron compensados negativamente con el incremento en el porcentaje de personas cuyo ingreso es inferior a la línea de bienestar y que afectó a todos los grupos poblacionales del país. En el caso de los adultos mayores, el porcentaje con esta característica aumentó de 49.2 a 51.3 por ciento.

A pesar de lo anterior, el porcentaje que no es pobre y tampoco es vulnerable aumentó de 16.8 a 17.3 por ciento, lo que se traduce en un incremento en términos de personas de 1.2 millones.

Para evaluar la importancia de la política social en el bienestar de este grupo de la población, se realizó un ejercicio de simulación en donde se eliminaban los beneficios del Programa 70 y Más.<sup>1</sup> Como resultado, se encontró que de no existir este programa la carencia por seguridad social en 2010 hubiera sido mayor en un millón de personas.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> El Programa 70 y Más apoya con transferencias monetarias a los adultos mayores de dicha edad. En 2010 este programa benefició a 2 millones 105 mil 306 personas en más de 75 mil localidades.

<sup>2</sup> La estimación fue realizada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva.

## II. Seguimiento a las acciones de la Sedesol

### EVALUACIÓN DE RESULTADOS DEL PROGRAMA DE OPCIONES PRODUCTIVAS (POP)

La evaluación de resultados del Programa Opciones Productivas tiene como propósito generar información relevante para mejorar la planeación y gestión estratégica, así como la operación y los servicios a proyectos productivos otorgados a través de las modalidades Proyectos Integradores (PI) y Fondo de Cofinanciamiento (FC). Es por ello que la evaluación identifica, valora y cuantifica los principales resultados del POP en el periodo 2008-2010, en términos de:

- (i) variación del ingreso neto de los beneficiarios, y
- (ii) permanencia de los proyectos apoyados por el programa, que se reflejen en cambios en la condición de bienestar.

Los resultados del POP se reflejan en mayor productividad y calidad de los productos, en acceso a mercados y mejores precios, capacitación, fortalecimiento de la organización y mejora en los ingresos de los hogares beneficiarios en 2010 con respecto a 2008.

La participación de la mujer en el programa y en los proyectos es importante no sólo en actividades que han sido tradición en ellas, como bordados y tejidos, sino en actividades productivas, como granjas de ovinos. Ello muestra una gran apertura del programa ante la situación de las comunidades rurales, donde la mujer desarrolla actividades productivas además de las que normalmente tiene en el hogar.

El acompañamiento de los proyectos con asistencia técnica y capacitación se identificó como factor clave para la permanencia y éxito de los proyectos.

Se encontraron resultados positivos en cuanto a recuperaciones, capitalización e incremento en indicadores de bienestar familiar. Sin embargo, se debe reforzar la parte de recuperaciones y capitalización a través de mayor acompañamiento en etapas críticas de los proyectos, lo cual impactaría en los costos del Programa.

Asimismo, la evaluación concluyó que existe complementariedad y convergencia de recursos y servicios. Poco más de dos tercios de los proyectos, tanto

integradores como cofinanciados, aseguran su permanencia y éxito al contar con apoyos complementarios de programas como Oportunidades y PROCAMPO. También contribuyen a este aspecto el financiamiento y capacitación provenientes de los Fondos Regionales de la CDI, la SAGARPA, la SRA y los gobiernos estatales. Por lo tanto, resulta importante establecer mecanismos de comunicación entre las instituciones participantes para que esta responsabilidad se concrete en perspectivas de éxito para un mayor número de proyectos y beneficiarios.

Finalmente, los beneficiarios han generado actividades de transformación y comercialización que representan avances en la cadena productiva. Tanto en la modalidad de Integradores como para Fondo de Cofinanciamiento, alrededor de dos de cada tres proyectos permanecen en operación después de dos años de recibido el apoyo. Los productores expresan su confianza para continuar en los proyectos y alcanzar los propósitos de mejorar su situación económica y social.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Se pueden encontrar más detalles de la evaluación en la página web de la Sedesol, en la sección Evaluación de los programas sociales.

## III. Estudios y publicaciones de interés

### EL IMPACTO DE OPORTUNIDADES EN MÉXICO. UN ENFOQUE DE MICROSIMULACIÓN CON MODELOS DE EQUILIBRIO GENERAL COMPUTACIONAL<sup>4</sup>

Durante este año, el Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias (IPFRI)<sup>5</sup> realiza un estudio para determinar los efectos de equilibrio general que tiene el programa Oportunidades sobre la desigualdad del ingreso, la pobreza de ingresos y las presiones a la economía mexicana, generado por el programa en el corto y mediano plazo.

Dado el gran tamaño y relevancia de Oportunidades, es de esperarse que tenga un importante impacto indirecto sobre la economía. Para medir estos efectos, investigadores del IPFRI están usando técnicas innovadoras de modelaje para evaluar el impacto de Oportunidades poniendo atención en cómo es que el programa podría contribuir a incrementar el ingreso de los hogares beneficiarios, incremen-

tar la productividad laboral y reducir el trabajo infantil en el corto plazo.

La metodología a emplear consiste en modelar con base en un equilibrio general computacional (CGE)<sup>6</sup> para entender cómo los efectos arriba señalados se extienden a través de los mercados de bienes y factores de la producción.

Una de las virtudes de estos modelos es su capacidad para mostrar las consecuencias que un cambio puntual en una variable o en un sector puede tener en el conjunto de la economía, algo que es imposible obtener a través de otras muchas técnicas. Sin embargo un modelo CGE tiene limitaciones para tomar en cuenta la diversidad observada entre los hogares y los individuos, así como para evaluar los cambios en la distribución completa del ingreso. Para mitigar estas limitaciones,

los investigadores están relacionando el modelo CGE con un módulo de hogares, es decir, relacionan el modelo CGE con ejercicios de microsimulación, en otras palabras, consideran el posible comportamiento a nivel de los hogares. Lo anterior es posible porque México cuenta con encuestas representativas a nivel nacional, como la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH), que permite identificar con relativa precisión los hogares que son beneficiarios de Oportunidades.

De esta forma, Oportunidades sigue siendo un referente para analizar con técnicas rigurosas el impacto que tienen los programas de transferencias condicionadas en diferentes aspectos del bienestar de las personas y, en este caso, sobre la economía de un país.

<sup>4</sup> Los modelos de equilibrio general aplicado o computacional se utilizan para la simulación de políticas económicas de diversa índole, como políticas fiscales, comerciales, medioambientales y otras.

<sup>5</sup> Por sus siglas en inglés: International Food Policy Research Institute.

<sup>6</sup> Por sus siglas en inglés: Computable general equilibrium.

## IV. Indicadores macroeconómicos y su repercusión sobre el desarrollo social

### PRODUCTO INTERNO BRUTO

El Producto Interno Bruto en términos reales aumentó 3.3 por ciento en el segundo trimestre de 2011. El PIB Nominal se ubicó en 14,026,013 millones de pesos corrientes en dicho periodo, lo que representó un creci-

miento de 8.9 por ciento respecto a lo registrado en el mismo periodo de 2010.

La estructura sectorial de la economía en el trimestre en cuestión fue la siguiente: las actividades primarias aportaron 4.2 por ciento del PIB Nominal a precios bá-

sicos; las secundarias generaron 36.2 por ciento y las terciarias contribuyeron con 61.4 por ciento.

De acuerdo con BBVA Bancomer (2011), la economía mexicana se ha visto afectada en la primera mitad de 2011 por la lenta recuperación global, en particular en Estados Unidos, consecuencia de factores eminentemente transitorios. Por ello, es previsible un segundo semestre de 2011 con crecimientos más elevado en promedio que en la primera mitad del año, lo que permite esperar que México crezca en 2011 aún ligeramente por encima del 4.0 por ciento.

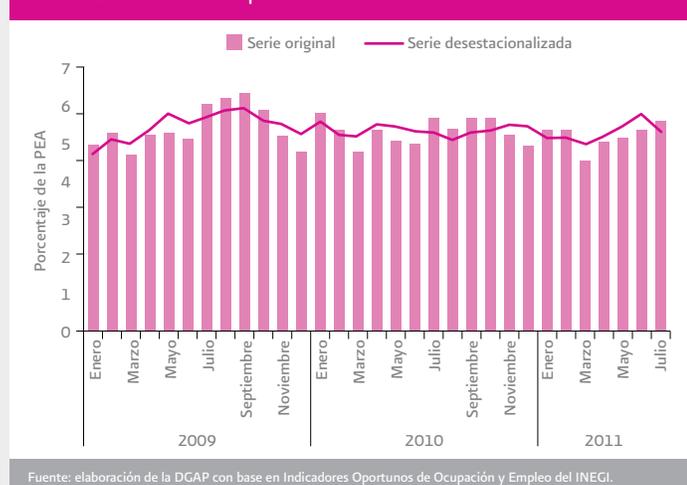
## EMPLEO

La tasa de desocupación en julio fue de 5.62 por ciento, inferior a la de un año antes (5.70), pero no a la previa (5.42). La tasa desestacionalizada bajó de 5.77 a 5.27 por ciento entre junio y julio, siendo su nivel más bajo en tres meses.

Por sexo, la tasa de desocupación entre los hombres disminuyó entre junio y julio de 5.66 a 5.50 por ciento, mientras que la tasa de las mujeres se incrementó de 5.78 a 5.83 por ciento.

Las entidades con más desocupación durante julio fueron Tamaulipas, con 8.81 por ciento; Aguascalientes, con 7.23; y el Estado de México, con 7.20, mientras que los estados con menor desocupación fueron Michoacán, con 2.48 por ciento, Chiapas con 2.65 y Yucatán con 2.69.

Gráfica 3. Tasa de desocupación.



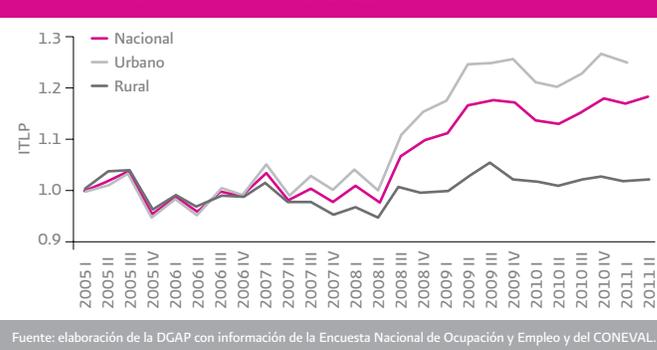
Fuente: elaboración de la DGAP con base en Indicadores Oportunos de Ocupación y Empleo del INEGI.

La favorable evolución económica reciente no se ha traducido en mejoras en materia de empleo, y menos en julio, mes en que por efecto del periodo vacacional se amplía la demanda de trabajo y se traduce en una tasa de desocupación mayor. Asimismo, aunque el número de trabajadores asegurados en el IMSS aumentó en 43 mil 329 en julio, su ritmo ha venido perdiendo fuerza hasta alcanzar su menor tasa de crecimiento anual de los últimos ocho meses (Scotiabank, 2011a).

## ÍNDICE DE TENDENCIA LABORAL DE LA POBREZA (ITLP)

El valor del ITLP para el segundo trimestre de 2011 es de 1.1792 a nivel nacional y de 1.2611 y 1.0205 para los ámbitos urbano y rural, respectivamente. A nivel nacional, esto significó un incremento de 0.9 por ciento respecto al primer trimestre de 2011 y un incremento de 4.1 por ciento respecto al segundo trimestre de 2010.

Gráfica 4. Evolución del ITLP nacional, urbano y rural, I trimestre de 2005 – II trimestre de 2011.



Fuente: elaboración de la DGAP con información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo y del CONEVAL.

Las áreas urbanas han sido las más afectadas por la disminución del ingreso laboral. El valor del ITLP en estas áreas para el segundo trimestre de 2011 se incrementó 1.1 por ciento respecto al primer trimestre de 2011, en comparación con el incremento de 0.3 por ciento en zonas rurales para el mismo periodo.

## INFLACIÓN

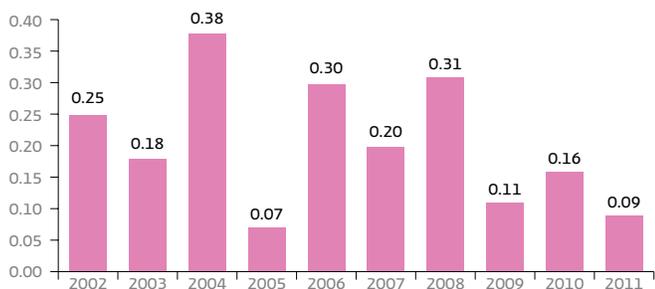
En la primera quincena de agosto el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) presentó un incremento de 0.09 por ciento, respecto a la segunda quincena de julio de 2011. Con ello, la inflación anual se ubicó en 3.49 por ciento.

La menor inflación en la primera quincena de agosto que se reporta, comparada con la de la primera quincena de agosto de 2010, se explica por la disminución en la inflación no subyacente y destaca la baja en los precios de los productos agropecuarios.

El componente subyacente<sup>7</sup> subió también 0.09 por ciento. La inflación subyacente anual se mantuvo en 3.21 por ciento. Al interior de la misma, el componente de mercancías se incrementó 0.04 por ciento, bajando en su tasa anual de 4.46 a 4.32 por ciento. Por su parte, la inflación subyacente de servicios fue de 0.12 por ciento quincenal, modificando su variación anual de 2.15 a 2.27 por ciento.

El Índice de precios no subyacente reportó un alza de 0.08 por ciento quincenal, frente a un aumento de 0.39 en similar quincena de 2010; con ello, su comparativo anual pasó de 4.53 a 4.20 por ciento. Por lo que respecta a los componentes de este índice, el subíndice de precios de los productos agropecuarios bajó 0.12 por ciento, mientras que el subíndice de precios de los energéticos y tarifas autorizadas por distintos órdenes de gobierno subió 0.19 por ciento.

**Gráfica 5. Índice Nacional de Precios al Consumidor. Variaciones porcentuales en las primeras quincenas de agosto de los años que se indican.**



Fuente: elaboración de la DGAP con base en Índices de Precios del INEGI.

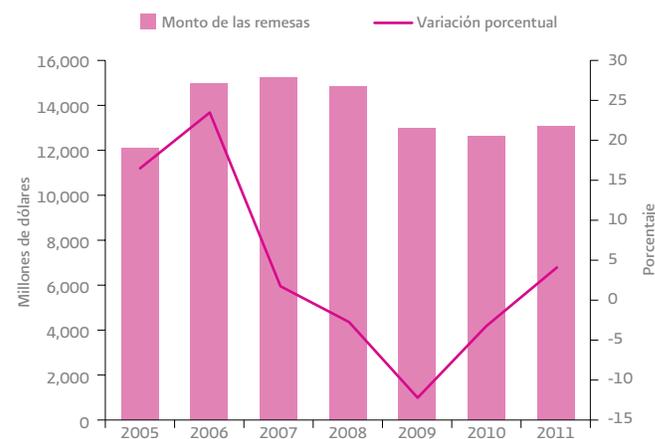
De acuerdo con Scotiabank (2011b), el resultado general de inflación es positivo, ya que a pesar de incrementos estacionales como el del rubro de educación, las presiones que se habían mostrado en algunos sectores durante el primer semestre del año parecen reducirse, lo que genera un comportamiento más estable de los precios.

## REMESAS

En comparación con 2010, las remesas de julio de 2011 fueron 1.4 por ciento más elevadas en dólares. El monto acumulado de las remesas en el periodo enero-julio sumó 13,057 millones de dólares, lo que significa un crecimiento anual de 4.2 por ciento.

Respecto al mes previo, los flujos de remesas que ingresaron al país en julio se desaceleraron por segundo mes consecutivo y cerraron en 1,897 millones de dólares, es decir, una caída de 6.1 por ciento.

**Gráfica 6. Remesas acumuladas y variaciones porcentuales anuales para el periodo enero-julio de los años que se indica.**



Fuente: elaboración de la DGAP con base en el Banco de México.

<sup>7</sup> La inflación subyacente se obtiene eliminando del cálculo del INPC los bienes y servicios cuyos precios son más volátiles o bien, cuyo proceso de determinación no responde a condiciones de mercado. Así, los grupos que se excluyen en el indicador subyacente son los siguientes: agropecuarios, energéticos y tarifas autorizadas por distintos órdenes de gobierno.

## V. Bibliografía

Banxico (2011) *Series de remesas familiares*. México: Banco de México (consulta: septiembre de 2011).

[www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

BBVA Bancomer (2011) *Situación México*. Tercer Trimestre 2011. México: BBVA Bancomer (consulta: agosto de 2011).

[www.bancomer.com](http://www.bancomer.com)

INEGI (2011) Comunicado Núm. 351/11. *Producto Interno Bruto Nominal del Segundo Trimestre de 2011*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: agosto de 2011).

[www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

INEGI (2011) Comunicado Núm. 348/11 *Índice Nacional de Precios al Consumidor. Primera quincena de agosto de 2011*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: agosto de 2011).

[www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

INEGI (2011) Comunicado Núm. 350/11. *Indicadores Oportunos de Ocupación y Empleo. Cifras preliminares durante julio de 2011*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: agosto de 2011).

[www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

IPFRI (2011) *The Impact of Oportunidades in Mexico. An Integrated CGE-microsimulations Modeling Approach*. Washington D.C.: International food policy research institute (consulta: septiembre de 2011).

[www.ifpri.org](http://www.ifpri.org)

Scotiabank (2011a) *Tasa de Desocupación en México*. México: Grupo Scotiabank (consulta: agosto de 2011).

[www.scotiabank.com.mx](http://www.scotiabank.com.mx)

Scotiabank (2011b) *Inflación en la primera quincena de agosto*. México: Grupo Scotiabank (consulta: agosto de 2011).

[www.scotiabank.com.mx](http://www.scotiabank.com.mx)

## DIRECTORIO

**Heriberto Félix Guerra**  
Secretario de Desarrollo Social

**Marco Antonio Paz Pellat**  
Subsecretario de Prospectiva,  
Planeación y Evaluación

**Edgar Ramírez Medina**  
Director General de Análisis  
y Prospectiva

**Anitzel Merino Dorantes**  
Directora General Adjunta  
de Coordinación Interinstitucional

**Domingo Faustino Hernández**  
Director de Análisis Estadístico

**Williams Peralta Lazo**  
Director de Proyectos Estratégicos

**Hugo Velarde Ronquillo**  
Subdirector de Relaciones  
Institucionales

**Ricardo Zaragoza Castillo**  
Subdirector de Análisis Económico  
y Social

**Fernando Acosta Chávez**  
Subdirector de Análisis Económico

**Diana Manuel Gutiérrez**  
Subdirectora de Investigación Estratégica

## COLABORACIÓN ESPECIAL

**Unidad de Comunicación Social**  
Dirección de Imagen Institucional  
Diseño y edición

Esta publicación es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva, de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).