

› **EL PROGRAMA SOLIDARIDAD ARRANCÓ EN 1988**

# La pobreza está anclada en México

**EN EL PAÍS LOS SUBSIDIOS, LAS TRANSFERENCIAS Y LA POLÍTICA FISCAL PROFUNDIZAN LAS DESIGUALDADES, CRITICA ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO, EXDIRECTOR DE OPORTUNIDADES**

POR IVONNE MELGAR  
ivonne.melgar@ginnm.com.mx

**A**un cuando año con año se incrementa el monto de recursos públicos canalizados a más de seis millones de familias en condición de pobreza, ésta sigue anclando con sus indicadores de rezago a la cuarta parte de la población mexicana.

Las cifras más recientes del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) muestran que, a 2012, 19.7% de la población se encuentran en condición de extrema pobreza y 53.3% en pobreza.

Estos números sepultaron las buenas noticias que seis años atrás se consideraron como el inicio de la superación del problema, cuando los mexicanos en pobreza extrema descendieron a 13.8% y la proporción en pobreza a 42.6%.

En el año 2000, las cifras habían sido de 24.1 y 53.6%; en 1994 de 21.2 y 52.2% y en 1989 de 22.7 y 53.5%.

Frente a los números, la conclusión es irrefutable: los programas impulsados por el Estado sólo alcanzan a ser paliativos de un problema que se vincula a la escasez de ingresos y a la im-

posibilidad de generarlos.

Porque 25 años después de lanzada la primera gran estrategia contra la marginación, Solidaridad, el rezago sigue ahí y las proporciones de mexicanos que la padecen, se mantiene.

En el extremo, un poco más de la quinta parte de la población cubre todos sus derechos sociales, en tanto recibe mayores ingresos.

Mientras el mercado laboral se contrae y pierde capacidad para absorber la creciente demanda de trabajo, la falta de movilidad social se expresa en salarios de sobrevivencia y altos niveles de subempleo.

Rogelio Gómez Hermosillo, director de Oportunidades en el sexenio en que se logró su principal disminución, define que ésta siempre es un efecto forzoso del crecimiento económico.

“Pero también pueden haber intervenciones del Estado para lograrlo: lo que llamarías políticas económicas pro pobre y ahí se inscribiría por ejemplo el tema de incrementar el salario mínimo y las que en México llamamos de política social que sobre todo reducen desigualdad de acceso a derechos”, explica.

Esta última, plantea el experto, busca establecer mínimos de bienestar



|                            |                                                      |                        |
|----------------------------|------------------------------------------------------|------------------------|
| Fecha<br><b>18.05.2014</b> | Sección<br><b>Primera-Nacional / Falla de Origen</b> | Página<br><b>12-13</b> |
|----------------------------|------------------------------------------------------|------------------------|

que permitan que la población excluida pueda ir superando sus carencias estructurales: mejor educación, mejor salud y un piso mínimo de seguridad social.

Gómez Hermosillo comenta que justo ante el estancamiento del problema han comenzado a escucharse las voces en favor del incremento del salario mínimo.

“Ciertamente es una intervención del Estado sobre el mercado que si no se hace tiene riesgos, porque si por ejemplo se incrementa mucho, en automático se castiga a los pobres que no lo reciben.

“Porque en un país como México donde ninguna regulación económica se aplica con seriedad, sería difícil conseguir efectos concretos con una mera declaración de ley”, detalla.

Para el consultor internacional en la materia, un peligro sería que la duplicación o triplicación del salario mínimo empujara el aumento de la economía informal ganando uno o dos salarios mínimos.

“Subirlo razonablemente en una política sería sí generaría un efecto positivo, lo que ayudaría a equilibrar los ingresos”, prevé.

“Pero si sólo se hace por decreto se generaría el alza de la economía informal”, alerta.

Gómez Hermosillo sugiere analizar las posibilidades de que el incremento del salario se dé en función a las horas trabajadas; es decir, que sea diferenciado de la contratación por semana.

Por ahora, plantea el exdirector de Oportunidades, “el lío de nuestras políticas sociales radica en que nuestro gasto público es regresivo, porque a diferencia de los países europeos, en México el Estado desigual, en lugar de igualar”.

Explica que en el país los subsidios, las transferencias y la política fiscal

profundizan las desigualdades. Y pone como el mayor ejemplo el caso del subsidio a la gasolina.

“Cuál sería una política pro pobre de distribución de ingresos, pues más impuestos a quien más gana. Obvio. Pero en México estamos estancados en el tema porque la izquierda no entiende que gravar el consumo es gravar con el IVA, que es un impuesto totalmente progresivo: el que más consume, más paga”, cuestiona.

El otro gran problema, enfatiza, es que no tenemos un buen sistema de impuestos sobre herencias. Porque en Europa y en Estados Unidos, donde funciona el Estado como regulador de las desigualdades, el dinero que la gente lega no se transfiere totalmente a las siguientes generaciones.

### El estancamiento del ingreso

De acuerdo con los más recientes datos del Coneval, 53.3 millones de personas viven en pobreza. Esto significa que tiene carencias en alimentación, acceso a la salud, a la seguridad social, al tiempo que presentan rezago educativo y en calidad de espacios en la vivienda y servicios básicos de la misma.

Las tendencias recientes revelan que los indicadores estancados, donde no hay mejora alguna, son los del ingreso y de la seguridad social.

Porque si bien, según el Coneval, el promedio de carencias que sufre la población pobre bajó en el arranque de la presente década, los salarios siguen siendo precarios, mientras el trabajo informal aumenta, asociado con la ausencia de seguridad social.

En el bienio 2010-2012 el rezago

educativo disminuyó de 20.7% de la población a 19.2%; la falta de espacios en la vivienda descendió de 15.2 a 13.6; la carencia a los servicios básicos se redujo de 22.9 a 21.2; el déficit en la alimentación disminuyó de 24.8 a 23.3, y el acceso a los servicios de salud pasó de 29.2 a 21.5%.

Pero la población sin acceso a la seguridad social subió de 60.7 a 61.2%, y la cantidad de mexicanos con ingresos inferiores a la línea de bienestar mínimo creció de 59.6 millones de personas (52%) a 60.6 millones (51.6%)

Las advertencias del Coneval de que sin mejoras económicas no habrá reducciones significativas de la pobreza se hallan directamente relacionadas con la falta de empleo formal en México, un problema que se mantiene sin salidas de fondo desde hace dos décadas.

“Porque la reducción sostenida de pobreza sólo es posible si aumenta el ingreso por arriba de los precios de los insumos básicos.”, sostiene.

Para Gómez Hermosillo el problema de la pobreza no es la insuficiencia alimentaria en sí, sino el ingreso. Porque la carencia de alimentos se encuentra ligada a la insuficiencia de recursos con los que vive una familia.

“Si se modifica la relación —y eso fue lo que pasó entre 2008 y 2012— entre ingreso del hogar y costo de los alimentos, crece la carencia por alimentación”, sostiene.

El problema tiene que ver con aumento de la productividad, dice.

De manera que una primera acción económica para combatir de fondo el problema, sugiere, sería dejar de cobrar algunos impuestos para generar empleos.

Fecha  
18.05.2014

Sección  
Primera-Nacional / Falla de Origen

Página  
12-13

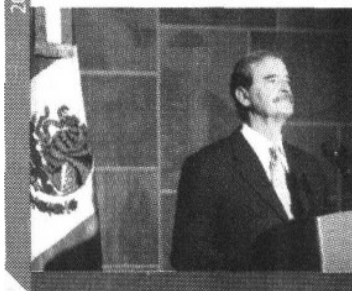
## PROGRAMAS

**Hace 25 años fue lanzado la primera política social para sacar de la pobreza a millones en México.**

**SOLIDARIDAD**  
El presidente **Carlos Salinas** (1988-1994) anunció, al inicio de su mandato, la puesta en marcha del Programa Nacional de Solidaridad para "revertir la baja en los niveles de vida". El programa arrancó en Valle de Chalco. El sexenio terminó con **47 millones**, es decir, 52% de la población pobre. Al iniciar su mandato había 46.1 millones en pobreza alimentaria.

**PROGRESA**  
El mandatario **Ernesto Zedillo** (1994-2000) transformó en agosto de 1997 el programa social. Solidaridad fue sustituido en agosto de 1997 por el Programa de Educación, Salud y Alimentación (Progresa). Su sexenio terminó con **52.7 millones de personas** sin acceso a alimentos, vestido, educación o salud. **El 53% de la población** seguía viviendo en pobreza patrimonial.

**OPORTUNIDADES**  
El presidente **Vicente Fox** (2000-2006) mantuvo dos años el programa social de Zedillo. En marzo de 2002, Fox anunció en Jalisco que Progresa cambiaría de nombre a Programa de Oportunidades e incluiría a los pobres que habitaban en zonas urbanas. Según el Coneval, dejó **45.5 millones** de pobres; es decir, 42% de la población mexicana.



**OPORTUNIDADES**  
El mandatario **Felipe Calderón** (2006-2012) mantuvo el programa Oportunidades, pero lo amplió, al final de su sexenio entregó en transferencias en efectivo 33 mil 860 millones de pesos. En diciembre de 2011 había **57 millones de pobres**, es decir, 51.3% de la población. Aumentó **21%** el número de los que viven en pobreza, en comparación con 2006 y **11 millones 500 mil** más que los registrados por Coneval.

**CRUZADA CONTRA EL HAMBRE**  
El presidente **Enrique Peña Nieto** ofreció mantener el Programa Oportunidades. La Cruzada está dirigida a siete millones 400 mil personas e inició en los 400 municipios con más alta marginación. Según Coneval, el gobierno recibió a **51.3% en pobreza patrimonial**; es decir, 57 millones no tienen para comprar alimentos.

## "Bajos ingresos estanca indicadores"

➤ Para la exsecretaria de Desarrollo Social, Beatriz Zavala, los bajos ingresos en la mayoría de la población resulta determinante en el estancamiento de la pobreza, en tanto condiciona el acceso a bienes y servicios, incluida la alimentación suficiente y satisfactoria.

"De hecho la variable ingreso era la que el Coneval consideraba para medir los niveles de pobreza. Sin embargo, recientemente aprobaron otros indicadores referidos a las carencias en salud, educación, seguridad social, entre otros".

"Pero la realidad es que el factor ingresos todavía sigue siendo el más determinante", enfatiza la diputada federal del PAN.

Señala que las actuales condicio-

nes económicas del país repercuten en los niveles de pobreza, en tanto no presentan mejoras en aspectos como la generación de empleo y la inversión productiva.

"Sin embargo, a partir del año 2000, cuando el programa Oportunidades se incrementa, con apoyos económicos a las familias en situación de pobreza extrema, ésta fue disminuyendo. Incluso durante la crisis internacional de 2008 que afectó el precio de los alimentos básicos, se incrementaron las becas del programa y algunos de sus componentes, lo cual ayudó que la población en esa circunstancia no aumentara, según demuestran las mediciones del Coneval. Pero la cri-

sis sí le pegó a otros grupos de la población", reseñala.

Interrogada sobre si la política del actual sexenio

presenta diferencias con respecto de las dos administraciones federales anteriores, la diputada Zavala Peniche respondió afirmativamente.

Iniciado la administración crearon la estrategia denominada de la Cruzada Nacional contra el Hambre y que, como está planteada, resultaba positiva al buscar la suma de esfuerzos de varios programas sociales para la población en extrema pobreza.

En cuanto al programa Oportunidades, Zavala Peniche comentó que la secretaria del ramo planteó en el arranque de la administración que éste podría desaparecer, porque creaba dependencia económica de las familias. Pero, remarcó, la realidad muestra que cambió de parecer.

— IVONNE MELGAR

### CAMBIOS

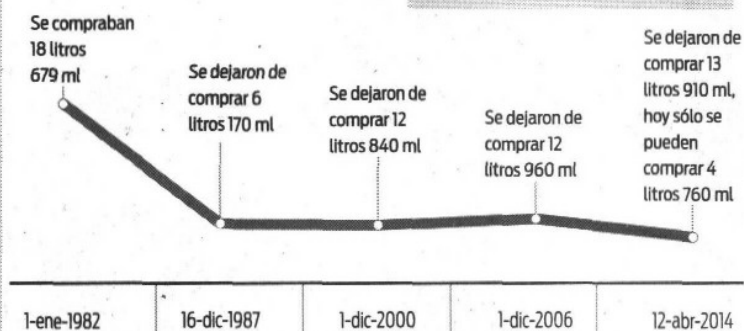
Beatriz Zavala dice que el Coneval ahora usa otros niveles para medir la pobreza.

|                            |                                                      |                        |
|----------------------------|------------------------------------------------------|------------------------|
| Fecha<br><b>18.05.2014</b> | Sección<br><b>Primera-Nacional / Falla de Origen</b> | Página<br><b>12-13</b> |
|----------------------------|------------------------------------------------------|------------------------|

## Pocos litros de leche

**En 32 años se han dejado de consumir 14 litros de leche al día.**

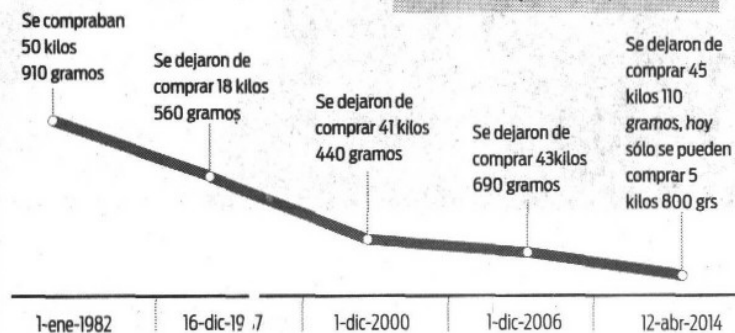
Existe una contracción del consumo de leche de 1982 a 2014 de 74.5%; las familias sólo pueden comprar 25.5%



## La tortilla se vuelve un lujo

**Aunque siempre ha estado en la dieta, su costo se ha disparado.**

Existe una contracción del consumo de tortillas de 1982 a 2014 de 88.61%; las familias sólo pueden comprar 14.18%



Fecha  
**18.05.2014**

Sección  
**Primera-Nacional / Falla de Origen**

Página  
**12-13**



Fotos: Cuartoscuro/Archivo

## HAN DESTINADO MÁS RECURSOS, PERO LA POBREZA SIGUE

De acuerdo con un estudio elaborado en el Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM, por Luis Lozano Arredondo, en 40 años el gobierno federal ha gastado dos billones de pesos en programas para el combate a la pobreza; sin embargo, en vez de que haya menos pobres, son más lo que se han sumado.

Fecha  
**18.05.2014**

Sección  
**Primera-Nacional / Falla de Origen**

Página  
**12-13**



El presidente Carlos Salinas fue el primero en crear un programa de política social, en 1988.



Las mujeres y los niños son los que más resienten la marginación.

Fotos: Archivo/Excelsior

Fotos: Cuartoscuro/Archivo