

José Antonio Meade: Medida de austeridad como focalización de programas frente a situación económica

CONDUCTOR: Ana Paula Ordorica
PROGRAMA: Frente al País
APARICIÓN: 20:07:57
FRECUENCIA: 90.5 FM

GENERO: Entrevista
CADENA: Grupo Imagen
DURACIÓN: 00:10:55

miércoles, 02 de septiembre de 2015

Ana Paula Ordorica (APO), conductora: Me da mucho gusto saludar al secretario de Desarrollo Social, el doctor José Antonio Meade.

Secretario buenas noches.

José Antonio Meade (JAM), secretario de Desarrollo Social: Buenas noches.

APO: Habló el Presidente el día de hoy sobre los logros en materia de desarrollo social y sobre los retos, de alguna forma nos gustaría retomarlo contigo.

JAM: Yo creo que el Presidente hizo un balance bastante objetivo de dónde está. Hay instrumentos que han funcionado muy bien y que han empezado a dar resultados que generan optimismo; dos yo destacaría.

Por un lado los 100 mil mexicanos que salen de pobreza extrema en un contexto complicado de la economía global. Por otro lado, un abatimiento muy importante en la carencia alimentaria, casi el 60 por ciento del panel de muestra que se hizo en Coneval para evaluar la Cruzada contra el Hambre.

Por otro lado, reconoce sigue habiendo un reto en la pobreza en general, en la pobreza moderada, en donde hay dos millones de gentes más que entraron en pobreza y por lo tanto claramente son áreas de oportunidad para redoblar esfuerzos en ese tenor y buscar que la siguiente evaluación por la vía de mejor coordinación entre niveles de Gobierno, entre dependencias del Gobierno y la sociedad, podamos generar mejores espacios de oportunidad.

Y por otro, buena parte de las 10 instrucciones que él nos dio al final del Informe, impactan las condiciones de pobreza, algunas directamente como las zonas rurales de mayor marginación y

otras indirectamente por la vía de acercar justicia cotidiana a la gente, por la vía de mejorar las escuelas, por la vía de generar más infraestructura nacional y ciertamente en todo eso manteniendo la estabilidad macroeconómica.

APO: Ya que mencionas este tema de la estabilidad macroeconómica, secretario, hoy el presidente Peña Nieto habló del entorno complejo que tenemos en materia económica, él se refirió al entorno extranjero, al entorno que viene de lo internacional y dijo que el Gobierno tendrá que "apretarse el cinturón". Para la Secretaría de Desarrollo Social, ¿qué significará esto?

JAM: Implica por un lado esfuerzos de austeridad y por otro lado, implica que focalicemos de mejor manera los programas. Habrá de estar por mandarse el presupuesto en unos días y ahí habrá una racionalización de programas, claramente también dijo que dentro del Presupuesto Base Cero se reconocía y se reconocerá aquellos programas que están siendo exitosos e importantes y que habría de priorizar el combate a la pobreza como uno de ellos.

APO: Dentro de los programas... el más llamativo que tiene la Secretaría de Desarrollo Social sin duda es la Cruzada Nacional en contra del Hambre, pero me imagino que no es el único programa y que de alguna forma se tendrá que hacer un análisis, no sé si ya se hizo de hecho, pensando a qué le quiere dar prioridad la Secretaría de Desarrollo Social ante estas cifras del Coneval a propósito de la pobreza, este aumento de dos millones más de pobres de acuerdo a la última medición del Coneval.

JAM: Se tienen muchos programas y la pobreza tiene diferentes dimensiones que se atacan, algunas desde la Secretaría y otros desde otras secretarías o niveles de Gobierno. Por ejemplo, para abatir pobreza se necesita generar oportunidades de educación, eso implica infraestructura física que no depende de la Secretaría, pero en la medida en que la infraestructura y los espacios se generan en las escuelas, se abate esa carencia.

Y ahora, con la posibilidad que anuncia el Presidente de estos bonos de infraestructura educativa, habrán hasta 50 mil millones adicionales para que estas escuelas en donde están asistiendo los niños tengan muchas mejores características, tanto de infraestructura como de eficiencia y equipamiento; eso va a permitir que en esa carencia adelantemos y así hay otros. La Cruzada contra el Hambre de hecho no es un programa, sino es un diseño de política transversal que involucra a 19 dependencias y 90 programas.

APO: Eso es parte de lo que se estará esperando en esta materia de lucha en contra de la pobreza en el país. Esto no es que tenga tanto que ver con el Tercer Informe de Gobierno pero de alguna

forma entiendo que el Coneval, estas mediciones que hace son un tanto polémicas, hay quienes dicen que la gente normalmente miente, no necesariamente de mala fe pero que miente al momento que se les hace la pregunta sobre: ¿cuánto ganas?, ¿cuánto tienes?, ¿qué te falta?, todas estas preguntas.

La gente generalmente habla de que tiene menos y le falta más de lo que realmente sucede, entonces ahí hay algunos problemas con las mediciones del Coneval. Esto me lo han dicho encuestadores, gente que le sabe al tema de cómo funciona el Coneval, y se ha cuestionado mucho también la independencia del propio Coneval, ahí no sé qué opines.

JAM: El Coneval tiene plena autonomía técnica desde que se concibió, ha enriquecido el debate de la política pública por la vía de introducir dos elementos que yo creo que son muy importantes, primero la comprensión de que la pobreza tiene muchas dimensiones y la posibilidad de medir cada una de ellas. Por mucho tiempo en México y todavía hay muchos lugares del mundo, la pobreza se medía solamente en base a si la gente tenía menos o más de 1.25 dólares por día en el caso del Banco Mundial, menos de dos dólares por día en el caso de algunas otras instituciones.

Lo que hace Coneval es combinar dos medidas, por un lado revisa si la gente tiene o no acceso a algunos satisfactores en diferentes áreas: salud, seguridad social, vivienda, servicios en la vivienda, entre otros. Y por otro lado, revisa efectivamente el ingreso y tiene dos líneas de ingreso, una línea mínima de bienestar y una línea de bienestar. Del juego de esos dos factores determina quién se encuentra en pobreza extrema o en pobreza moderada.

Efectivamente, el ingreso no es un dato preciso, no es un dato cierto, no usa ni el INEGI ni la Coneval por ejemplo el dato de los programas, sino que levanta las encuestas y ahí en las encuestas hay efectivamente la posibilidad de que el reporte de los ingresos no refleje fielmente el de las familias, pero permite comparar entre diferentes cortes. Es un tema que se puede seguramente enriquecer y mejorar, pero es una metodología que permite que se compare entre periodos y que por lo tanto nos permita hacia adelante enfocar mejor los esfuerzos y los instrumentos que tenemos.

APO: Se ha hablado mucho de que el mejor momento, en donde mejor se ha logrado abatir la pobreza en México ha sido cuando se siguieron un poco los lineamientos del economista Santiago Levy.

JAM: El enfoque de hecho sigue siendo el mismo, Santiago tiene una publicación muy famosa, creo que de 1991, en donde se esbozaba la tesis que sigue desde alguna perspectiva estando presente no solamente en México sino en el mundo. La tesis fundamental era que había un

segmento de la población que por las carencias que tenía no le resultaba suficiente que se generaran oportunidades por la vía del crecimiento, sino que requerían de una asistencia puntual.

Y había en cambio otro segmento que no tenía estas carencias, que superaría la pobreza por la vía de la generación de oportunidad. Ese principio, esa intuición que tenía Santiago se preserva, se ha venido enriqueciendo sin embargo y cuando uno cambia de Oportunidades a Prospera parte de lo que está cambiando es vincular la atención a la pobreza extrema con otros programas que permiten que uno se vaya graduando todavía con asistencia, pero ya en espacios productivos y en espacios en donde por la vía de las oportunidades se vaya generando mayor prosperidad.

APO: Entonces de alguna forma se conserva este enfoque que rindió buenos frutos.

JAM: Es correcto y que ha sido un enfoque que ha estudiado y compartido el mundo. Se reconoce a Santiago y a México como pioneros en el tema del combate a la pobreza, se reconoce con claridad que superar la pobreza tiene dos dimensiones: una que exige una intervención directa del Gobierno para superar carencias extremas, y una que exige el que se vayan generando oportunidades.

De ahí que la política del presidente Peña Nieto descansa también en estas dos vertientes, reformas estructurales complementadas ahora por ejemplo con las zonas especiales en los estados donde hay más vulnerabilidad, para crear oportunidades al tiempo que se fortalece la intervención específica para ir superando carencias.

APO: Muy bien secretario, habíamos platicado la semana pasada con motivo de tu nombramiento, llevas evidentemente poco en este encargo, entiendo que de todas maneras ya tienes muy bien estudiados los retos de esta Secretaría tan compleja e importante para el país, porque con las disparidades que vivimos creo que será difícil que México despegue y que sea un país desarrollado si no se abate la pobreza.

JAM: Y en eso habremos de estar comprometidos, pero en una Secretaría que así como referías tú al principio de este impulso intelectual que le da Santiago y de diseños, es una Secretaría que cuenta con funcionarios comprometidos, valientes, que todos los días están trabajando hombro con hombro de la mano del que menos tiene y desde esa perspectiva para mí es una gran oportunidad y un gran honor trabajar junto con ellos.

APO: Muchísimas gracias secretario José Antonio Meade por estos minutos.

JAM: Gracias Ana Paula.