



SONORA

I. INFORMACIÓN ESTATAL¹

Grado de rezago social	Muy Bajo	
Población total	2,662,480	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	29.1	2.2
Población en situación de pobreza extrema	5.0	3.6

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Alto rezago social	1	3,356	0.1
Con Medio rezago social	3	40,276	1.5
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) rurales 2015	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	0	N.A.	N.A.
Con Medio rezago social	2	14,428	0.5
Con Alto rezago social	1	3,356	0.1
Con Muy Alto rezago social	0	N.A.	N.A.
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	77	89,108	3.3
Con Medio rezago social	237	240,562	9.0
Con Alto rezago social	88	47,095	1.8

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy bajo rezago social	678	163,629	53	2,215,005
Con Bajo rezago social	573	121,729	9	64,450
Con Medio rezago social	523	57,729	2	10,773
Con Alto rezago social	151	7,030	0	N.A.
Con Muy Alto rezago social	27	502	0	N.A.
No clasificadas por rezago social	5,252	21,633	0	N.A.
Áreas Geostatísticas Básicas (AGEB) urbanas ²	Número		Población	
Con Bajo rezago social	1,478		2,023,889	
Con Medio rezago social	358		244,447	
Con Alto rezago social	315		53,028	
No clasificadas por rezago social	579		6,188	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

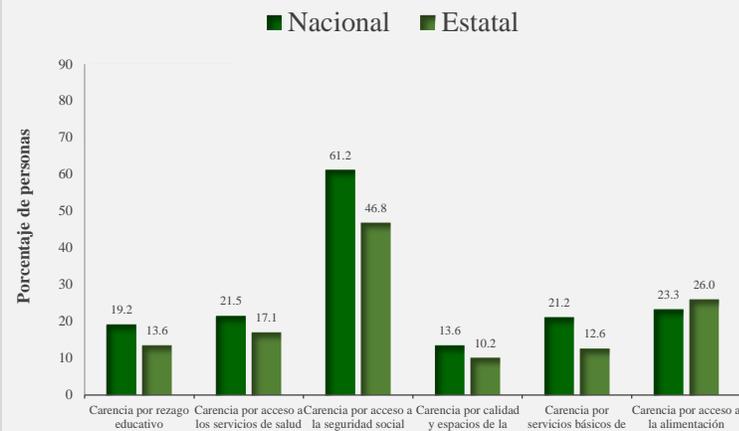
• La población total de la entidad en 2010 fue de 2,662,480 personas.

• En 2012, 29.1 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 5.0 por ciento en pobreza extrema.

• En 2010, la entidad contaba con 72 municipios, de estos, 80.6 por ciento eran de Muy Bajo rezago social, 13.9 por ciento eran de Bajo rezago social, 4.2 por ciento eran de Medio rezago social y 1.4 por ciento eran de Alto rezago social. Asimismo, de estos, 4.2 por ciento son ZAP rurales.

• La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 43,632 personas en 2010.

• La entidad cuenta con 402 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 376,765 personas: 23.7 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 63.8 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 12.5 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL¹

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas	ZAP rurales
Población femenina	1,322,868	20,682	184,819	8,331
Población masculina	1,339,612	22,950	191,946	9,453
Total de viviendas particulares habitadas	705,668	10,842	93,400	4,214
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.7	3.9	4.0	3.9
Hogares con jefatura femenina	181,538	2,160	23,739	942
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	9.4	6.3	7.5	6.0
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	61,270	3,551	17,254	2,248
Población de 15 años o más analfabeta	56,899	3,610	13,146	1,489
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	666,374	13,549	112,151	9,065

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

• En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 3.7 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 4.0 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 3.9 personas y en las ZAP rurales ascendió a 3.9 personas.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 9.4, mientras que en ZAP urbanas fue de 7.5, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 6.3 y en ZAP rurales de 6.0.

• En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 56,899 personas, de las cuales, 23.1 por ciento está en las ZAP urbanas, el 6.3 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 2.6 por ciento en ZAP rurales.

• La población sin derechohabiencia a servicios de salud ascendió a 666,374 personas, de las cuales, 16.8 por ciento se encontró en las ZAP urbanas, el 2.0 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 1.4 por ciento en ZAP rurales.



SONORA

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Quiriego	105	159	194	187	243	434	96	380	674	924
Yécora	271	67	152	348	87	698	123	443	971	1,649
San Miguel de Horcasitas	186	352	118	63	138	328	60	417	974	1,641
Alamos	1,610	705	577	1,035	996	3,465	471	1,611	3,850	6,628
Cucurpe	15	7	98	24	23	35	13	105	129	308

ZAP rurales⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Quiriego	105	159	194	187	243	434	96	380	674	924
Yécora	271	67	152	348	87	698	123	443	971	1,649
San Miguel de Horcasitas	186	352	118	63	138	328	60	417	974	1,641

ZAP urbanas⁶

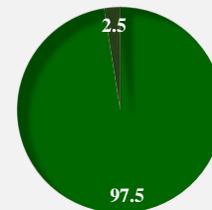
Localidad	Clave ZAP urbana	Viviendas									
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Miguel Alemán (La Doce)	38813	30	22	19	11	2	30	17	31	31	31
Miguel Alemán (La Doce)	38156	31	22	25	14	3	30	15	32	32	32
Hermosillo	18921	49	35	27	54	10	44	13	54	54	54
Miguel Alemán (La Doce)	37533	223	137	95	19	12	264	58	234	264	280
Pesqueira	70320	12	16	12	3	4	22	4	22	27	27
Puerto Peñasco	13094	8	6	10	10	16	10	5	22	22	22
Miguel Alemán (La Doce)	36588	90	47	9	7	6	126	11	93	120	139
Miguel Alemán (La Doce)	35787	19	11	0	0	1	29	0	10	27	44
Hermosillo	10254	56	42	18	56	10	21	12	57	57	57
Puerto Peñasco	13111	35	18	35	39	6	11	10	37	40	40

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$57,387,079.00



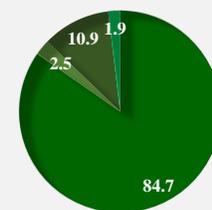
■ Directa ■ Otros

Recursos asignados: \$57,736,279.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$57,736,279.00

Inversión planificada con el FISMDP por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$417,698,415.31



■ Directa ■ Indirecta ■ Complementaria ■ Otros

Recursos asignados: \$418,578,609.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$418,578,609.00

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13}

Total de inmuebles educativos en el municipio 3,267

Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción. 0.8

Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta 12.2

Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto 2.7

Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla 45.1

Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles 0.1

Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública 8.5

Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua 1.1

Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica 0.8

Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo negro 1.9

Porcentaje de inmuebles sin drenaje 31.1

Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva 44.6

Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica 17.0

Porcentaje de canchas deportivas sin techo 69.9

Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo 49.1

Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años 46.9

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.