



SAN LUIS POTOSÍ

I. INFORMACIÓN ESTATAL¹

Grado de rezago social	Alto	
Población total	2,585,518	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	50.5	2.4
Población en situación de pobreza extrema	12.8	3.7

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Muy alto rezago social	1	11,835	0.5
Con Alto rezago social	10	221,395	8.6
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) rurales 2015	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	2	45,705	1.8
Con Medio rezago social	14	361,597	14.0
Con Alto rezago social	10	221,395	8.6
Con Muy Alto rezago social	1	11,835	0.5
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	84	160,365	6.2
Con Medio rezago social	209	196,168	7.6
Con Alto rezago social	36	20,112	0.8

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy bajo rezago social	381	136,121	42	1,562,676
Con Bajo rezago social	1,155	344,164	18	77,949
Con Medio rezago social	1,874	396,073	3	9,885
Con Alto rezago social	661	44,039	0	N.A.
Con Muy Alto rezago social	70	1,283	0	N.A.
No clasificadas por rezago social	2,625	13,328	0	N.A.
Áreas Geostatísticas Básicas (AGEB) urbanas ²	Número		Población	
Con Bajo rezago social	650		1,435,103	
Con Medio rezago social	280		204,991	
Con Alto rezago social	194		24,175	
No clasificadas por rezago social	219		2,516	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

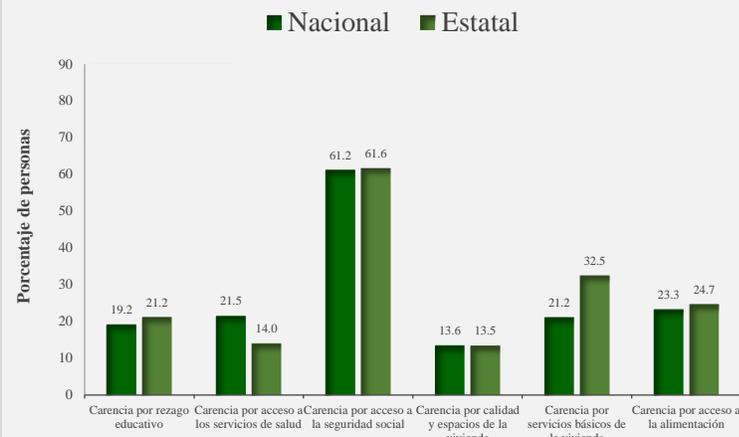
• La población total de la entidad en 2010 fue de 2,585,518 personas.

• En 2012, 50.5 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 12.8 por ciento en pobreza extrema.

• En 2010, la entidad contaba con 58 municipios, de estos, 19.0 por ciento eran de Muy Bajo rezago social, 31.0 por ciento eran de Bajo rezago social, 31.0 por ciento eran de Medio rezago social, 17.2 por ciento eran de Alto rezago social y 1.7 por ciento eran de Muy Alto rezago social. Asimismo, de estos, 44.8 por ciento son ZAP rurales.

• La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 233,230 personas en 2010.

• La entidad cuenta con 329 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 376,645 personas; 42.6 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 52.1 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 5.3 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL¹

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas	ZAP rurales
Población femenina	1,325,152	116,524	193,319	322,542
Población masculina	1,260,366	116,706	183,326	317,990
Total de viviendas particulares habitadas	631,587	53,014	88,809	148,601
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	4.1	4.4	4.2	4.2
Hogares con jefatura femenina	145,358	8,797	20,558	26,467
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	8.3	6.2	7.0	6.2
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	256,468	134,519	16,178	228,259
Población de 15 años o más analfabeta	140,467	27,723	22,896	63,722
Población sin derechohabencia a servicios de salud	670,273	70,731	99,952	191,499

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

• En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 4.1 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 4.2 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 4.4 personas y en las ZAP rurales ascendió a 4.2 personas.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 8.3, mientras que en ZAP urbanas fue de 7.0, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 6.2 y en ZAP rurales de 6.2.

• En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 140,467 personas, de las cuales, 16.3 por ciento está en las ZAP urbanas, el 19.7 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 45.4 por ciento en ZAP rurales.

• La población sin derechohabencia a servicios de salud ascendió a 670,273 personas, de las cuales, 14.9 por ciento se encontró en las ZAP urbanas, el 10.6 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 28.6 por ciento en ZAP rurales.



SAN LUIS POTOSÍ

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Santa Catarina	856	278	519	1,863	530	1,516	716	1,503	1,736	2,430
Aquismón	4,601	1,118	2,540	5,358	564	7,360	2,604	7,345	8,739	10,395
Tancanhuitz	1,166	552	684	2,644	232	2,784	559	2,782	3,868	4,673
San Antonio	387	225	347	1,078	157	926	330	1,373	1,965	2,108
Coxcatlán	660	227	382	2,081	173	2,995	535	2,290	3,504	4,094

ZAP rurales⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Santa Catarina	856	278	519	1,863	530	1,516	716	1,503	1,736	2,430
Aquismón	4,601	1,118	2,540	5,358	564	7,360	2,604	7,345	8,739	10,395
Tancanhuitz	1,166	552	684	2,644	232	2,784	559	2,782	3,868	4,673
San Antonio	387	225	347	1,078	157	926	330	1,373	1,965	2,108
Coxcatlán	660	227	382	2,081	173	2,995	535	2,290	3,504	4,094

ZAP urbanas⁶

Localidad	Clave ZAP urbana	Viviendas									
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Ébano	10612	19	11	20	20	1	15	9	20	20	20
Soledad de Graciano Sánchez	1125A	24	11	14	58	12	52	8	42	45	58
Ciudad Valles	11676	101	80	122	125	44	44	22	125	125	125
Ciudad Valles	11549	49	31	63	45	15	23	18	73	75	78
El Naranjo	10218	5	7	6	4	4	7	3	16	13	25
Soledad de Graciano Sánchez	11279	10	3	0	24	4	16	0	12	17	24
El Zacatón	30774	0	0	0	0	10	10	0	13	13	21
Ponciano Arriaga	1042A	8	6	3	0	2	41	3	22	32	41
Villa de Zaragoza	10216	12	3	0	15	8	17	0	11	12	25
Nuevo Tampacán	70425	10	9	6	65	2	62	5	23	29	65

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$183,671,138.00



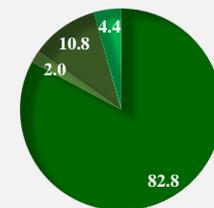
■ Directa ■ Indirecta ■ Otros

Recursos asignados: \$227,454,723.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$183,671,138.00

Inversión planificada con el FISMDF por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$1,548,362,401.29



■ Directa ■ Indirecta ■ Complementaria ■ Otros

Recursos asignados: \$1,649,009,649.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$1,649,009,649.00

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13}

Total de inmuebles educativos en el municipio	5,892
Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción.	0.3
Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta	26.6
Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto	3.6
Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla	12.9
Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles	0.4
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública	33.9
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua	1.6
Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica	4.2
Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo negro	1.1
Porcentaje de inmuebles sin drenaje	64.5
Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva	53.9
Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica	32.7
Porcentaje de canchas deportivas sin techo	76.9
Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo	76.5
Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años	50.7

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.