



QUERÉTARO

I. INFORMACIÓN ESTATAL¹

Grado de rezago social	Bajo	
Población total	1,827,937	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	36.9	2.1
Población en situación de pobreza extrema	5.2	3.6

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Alto rezago social	1	27,093	1.5
Con Medio rezago social	5	180,058	9.9
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) rurales 2015	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	1	19,929	1.1
Con Medio rezago social	2	71,062	3.9
Con Alto rezago social	1	27,093	1.5
Con Muy Alto rezago social	0	N.A.	N.A.
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	71	147,268	8.1
Con Medio rezago social	70	114,160	6.2
Con Alto rezago social	4	2,452	0.1

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy bajo rezago social	376	184,227	52	1,186,201
Con Bajo rezago social	625	210,273	26	94,735
Con Medio rezago social	663	129,124	2	6,337
Con Alto rezago social	179	12,155	0	N.A.
Con Muy Alto rezago social	20	621	0	N.A.
No clasificadas por rezago social	774	4,264	0	N.A.
Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) urbanas ²	Número		Población	
Con Bajo rezago social	502		1,168,205	
Con Medio rezago social	90		115,204	
Con Alto rezago social	10		2,533	
No clasificadas por rezago social	12		47	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

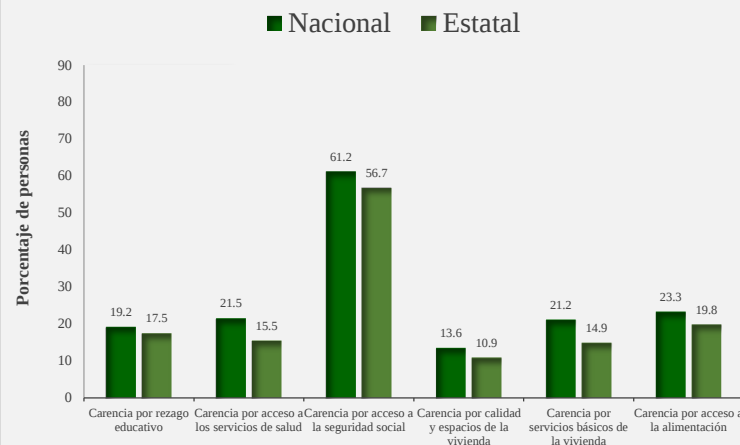
• La población total de la entidad en 2010 fue de 1,827,937 personas.

• En 2012, 36.9 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 5.2 por ciento en pobreza extrema.

• En 2010, la entidad contaba con 18 municipios, de estos, 33.3 por ciento eran de Muy Bajo rezago social, 33.3 por ciento eran de Bajo rezago social, 27.8 por ciento eran de Medio rezago social y 5.6 por ciento eran de Alto rezago social. Asimismo, de estos, 22.2 por ciento son ZAP rurales.

• La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 207,151 personas en 2010.

• La entidad cuenta con 145 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 263,880 personas; 55.8 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 43.3 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 0.9 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL¹

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas	ZAP rurales
Población femenina	940,749	107,986	134,479	61,773
Población masculina	887,188	99,165	129,401	56,311
Total de viviendas particulares habitadas	450,104	46,583	58,804	26,860
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	4.0	4.4	4.4	4.3
Hogares con jefatura femenina	108,061	11,551	11,718	7,229
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	8.9	6.2	7.2	5.8
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	30,256	22,713	1,666	15,558
Población de 15 años o más analfabeta	80,182	20,081	16,181	12,959
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	460,320	42,291	75,087	22,312

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

• En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 4.0 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 4.4 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 4.4 personas y en las ZAP rurales ascendió a 4.3 personas.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 8.9, mientras que en ZAP urbanas fue de 7.2, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 6.2 y en ZAP rurales de 5.8.

• En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 80,182 personas, de las cuales, 20.2 por ciento está en las ZAP urbanas, el 25.0 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 16.2 por ciento en ZAP rurales.

• La población sin derechohabiencia a servicios de salud ascendió a 460,320 personas, de las cuales, 16.3 por ciento se encontró en las ZAP urbanas, el 9.2 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 4.8 por ciento en ZAP rurales.



QUERÉTARO

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Pinal de Amoles	409	363	1,107	2,562	1,494	2,034	1,043	3,441	4,301	6,044
Amealco de Bonfil	1,079	737	1,218	1,636	4,860	5,553	1,402	6,223	9,663	13,824
San Joaquín	166	94	198	563	466	503	204	884	1,162	1,986
Peñamiller	303	325	384	1,561	1,046	1,060	480	1,779	2,974	4,273
Tolimán	384	826	387	1,112	1,756	2,411	620	3,140	4,748	5,935

ZAP rurales⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Pinal de Amoles	409	363	1,107	2,562	1,494	2,034	1,043	3,441	4,301	6,044
Amealco de Bonfil	1,079	737	1,218	1,636	4,860	5,553	1,402	6,223	9,663	13,824
San Joaquin	166	94	198	563	466	503	204	884	1,162	1,986
Landa de Matamoros	204	210	251	1,980	675	1,269	379	1,488	2,121	5,006

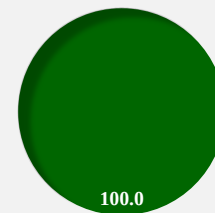
ZAP urbanas⁶

Localidad	Clave ZAP urbana	Viviendas									
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
San José el Alto	1369A	47	29	17	183	13	61	7	83	121	205
Santiago de Querétaro	1287A	14	11	7	38	3	6	3	21	32	52
Santiago de Querétaro	12704	17	9	8	92	2	28	0	22	45	99
Santa Rosa Jáuregui	83149	12	23	0	205	5	0	4	43	95	214
San Miguelito	33702	34	119	23	219	267	432	32	352	320	667
La D	10173	30	62	19	43	132	117	23	169	313	431
Arcila	2090A	62	60	28	65	185	184	32	262	576	757
Tierra Blanca	30250	60	99	14	70	163	163	32	212	400	673
El Tejocote	90381	17	23	13	40	32	36	13	91	172	253
Bernal	30192	0	6	6	68	1	0	0	27	36	72

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)

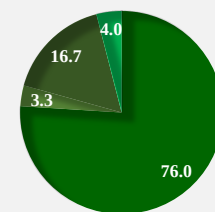
Recursos reportados:⁹ \$68,809,684.00

■ Directa

Recursos asignados: \$68,809,684.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$68,809,684.00

Inversión planificada con el FISMD por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$485,600,934.20

■ Directa ■ Indirecta ■ Complementaria ■ Otros

Recursos asignados: \$498,858,989.01

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$498,858,989.01

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13}

Total de inmuebles educativos en el municipio	2,259
Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción.	0.0
Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta	19.8
Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto	0.9
Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla	10.2
Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles	0.2
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública	14.5
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua	0.5
Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica	0.5
Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo negro	0.6
Porcentaje de inmuebles sin drenaje	36.6
Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva	49.0
Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica	13.1
Porcentaje de canchas deportivas sin techo	74.3
Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo	68.2
Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años	51.8

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.