



PUEBLA

I. INFORMACIÓN ESTATAL¹

Grado de rezago social	Alto	
Población total	5,779,829	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	64.5	2.6
Población en situación de pobreza extrema	17.6	3.7

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Muy alto rezago social	3	47,309	0.8
Con Alto rezago social	58	719,758	12.5
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) rurales 2015	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	10	27,440	0.5
Con Medio rezago social	58	680,611	11.8
Con Alto rezago social	58	719,758	12.5
Con Muy Alto rezago social	3	47,309	0.8
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	505	1,133,293	19.6
Con Medio rezago social	974	1,509,318	26.1
Con Alto rezago social	96	81,464	1.4

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy bajo rezago social	278	89,274	72	2,837,560
Con Bajo rezago social	1,028	515,309	141	928,343
Con Medio rezago social	2,732	923,228	84	367,509
Con Alto rezago social	678	94,006	5	14,974
Con Muy Alto rezago social	84	2,196	0	N.A.
No clasificadas por rezago social	1,298	7,430	0	N.A.
Áreas Geostatísticas Básicas (AGEB) urbanas ²	Número		Población	
Con Bajo rezago social	1,020		2,658,347	
Con Medio rezago social	1,059		1,521,226	
Con Alto rezago social	224		85,734	
No clasificadas por rezago social	74		256	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

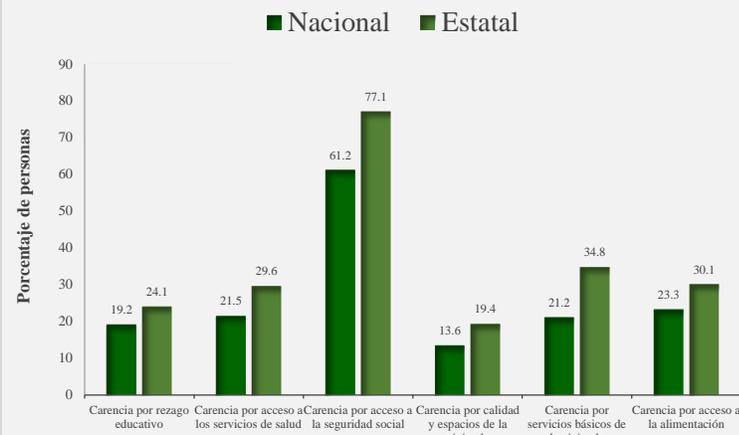
• La población total de la entidad en 2010 fue de 5,779,829 personas.

• En 2012, 64.5 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 17.6 por ciento en pobreza extrema.

• En 2010, la entidad contaba con 217 municipios, de estos, 7.4 por ciento eran de Muy Bajo rezago social, 26.7 por ciento eran de Bajo rezago social, 37.8 por ciento eran de Medio rezago social, 26.7 por ciento eran de Alto rezago social y 1.4 por ciento eran de Muy Alto rezago social. Asimismo, de estos, 58.1 por ciento son ZAP rurales.

• La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 767,067 personas en 2010.

• La entidad cuenta con 1575 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 2,724,075 personas: 41.6 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 55.4 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 3.0 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL¹

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas	ZAP rurales
Población femenina	3,009,974	395,082	1,418,186	762,061
Población masculina	2,769,855	371,985	1,305,889	713,057
Total de viviendas particulares habitadas	1,373,772	170,551	620,099	333,748
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	4.2	4.3	4.4	4.2
Hogares con jefatura femenina	348,045	37,303	151,007	73,828
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	8.0	5.1	7.0	5.5
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	617,504	346,633	239,279	415,961
Población de 15 años o más analfabeta	407,182	125,113	186,893	196,053
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	2,848,420	388,554	1,496,933	764,564

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

• En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 4.2 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 4.4 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 4.3 personas y en las ZAP rurales ascendió a 4.2 personas.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 8.0, mientras que en ZAP urbanas fue de 7.0, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 5.1 y en ZAP rurales de 5.5.

• En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 407,182 personas, de las cuales, 45.9 por ciento está en las ZAP urbanas, el 30.7 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 48.1 por ciento en ZAP rurales.

• La población sin derechohabiencia a servicios de salud ascendió a 2,848,420 personas, de las cuales, 52.6 por ciento se encontró en las ZAP urbanas, el 13.6 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 26.8 por ciento en ZAP rurales.



PUEBLA

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Zoquitlán	1,622	266	317	2,533	258	1,966	706	3,747	4,093	4,249
Coyomeapan	774	284	298	1,392	160	1,569	925	2,824	3,027	3,098
Eloxochitlán	768	474	208	1,415	109	1,643	833	2,419	2,622	2,706
Vicente Guerrero	789	264	221	2,282	203	3,673	743	4,128	4,216	4,812
Hueytlalpan	226	99	173	537	80	567	424	1,070	1,207	1,245

ZAP rurales⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Zoquitlan	1,622	266	317	2,533	258	1,966	706	3,747	4,093	4,249
Coyomeapan	774	284	298	1,392	160	1,569	925	2,824	3,027	3,098
Eloxochitlan	768	474	208	1,415	109	1,643	833	2,419	2,622	2,706
Vicente Guerrero	789	264	221	2,282	203	3,673	743	4,128	4,216	4,812
Hueytlalpan	226	99	173	537	80	567	424	1,070	1,207	1,245

ZAP urbanas⁶

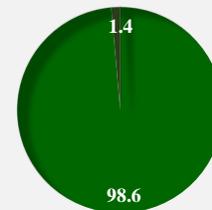
Localidad	Clave ZAP urbana	Viviendas									
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
San Marcos Tlacoyalco	60253	21	0	0	12	6	36	0	31	35	38
Tepetzintla	60088	166	34	34	447	34	550	170	575	578	588
Acatepec (San Antonio)	20123	337	20	30	203	36	400	78	580	626	646
Chiconcuautla	10041	49	21	10	20	27	140	56	199	208	208
Las Lomas	20269	20	6	4	12	7	33	10	46	45	49
Tlacotepec (San Mateo)	50063	170	64	18	273	17	401	155	471	490	490
La Purísima	30362	37	18	6	32	8	86	22	108	116	141
San Sebastián Villanueva	90105	10	20	0	36	17	28	5	67	63	83
Chapulco	10105	7	5	0	0	1	29	0	18	17	29
San Marcos Tlacoyalco	60126	155	36	16	77	65	284	45	295	323	418

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$403,236,461.33



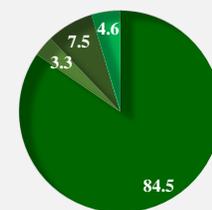
■ Directa ■ Indirecta ■ Otros

Recursos asignados: \$565,795,376.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$565,795,376.00

Inversión planificada con el FISMDF por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$3,990,660,997.78



■ Directa ■ Indirecta ■ Complementaria ■ Otros

Recursos asignados: \$4,101,924,209.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$4,169,193,545.09

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13}

Total de inmuebles educativos en el municipio	9,563
Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción.	0.5
Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta	26.4
Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto	1.9
Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla	5.8
Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles	0.2
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública	21.6
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua	1.6
Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica	4.4
Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo negro	1.0
Porcentaje de inmuebles sin drenaje	32.1
Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva	50.2
Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica	22.3
Porcentaje de canchas deportivas sin techo	78.2
Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo	72.2
Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años	50.8

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.