



MICHOCACÁN

I. INFORMACIÓN ESTATAL¹

Grado de rezago social	Alto	
Población total	4,351,037	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	54.4	2.6
Población en situación de pobreza extrema	14.4	3.7

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Alto rezago social	12	201,420	4.6
Con Medio rezago social	24	507,413	11.7
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) rurales 2015	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	5	73,116	1.7
Con Medio rezago social	15	362,878	8.3
Con Alto rezago social	12	201,420	4.6
Con Muy Alto rezago social	0	N.A.	N.A.
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	450	712,391	16.4
Con Medio rezago social	642	668,497	15.4
Con Alto rezago social	125	107,849	2.5

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy bajo rezago social	741	317,787	131	2,624,043
Con Bajo rezago social	1,975	648,858	44	218,201
Con Medio rezago social	2,003	327,172	34	142,717
Con Alto rezago social	883	40,541	1	3,388
Con Muy Alto rezago social	314	7,628	0	N.A.
No clasificadas por rezago social	3,301	20,702	0	N.A.
Áreas Geostatísticas Básicas (AGEB) urbanas ²	Número		Población	
Con Bajo rezago social	1,177		2,207,341	
Con Medio rezago social	793		676,450	
Con Alto rezago social	280		113,345	
No clasificadas por rezago social	173		702	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

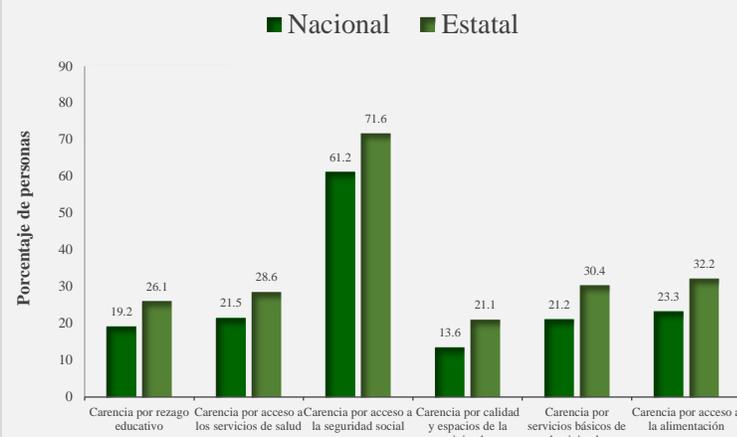
• La población total de la entidad en 2010 fue de 4,351,037 personas.

• En 2012, 54.4 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 14.4 por ciento en pobreza extrema.

• En 2010, la entidad contaba con 113 municipios, de estos, 19.5 por ciento eran de Muy Bajo rezago social, 48.7 por ciento eran de Bajo rezago social, 21.2 por ciento eran de Medio rezago social y 10.6 por ciento eran de Alto rezago social. Asimismo, de estos, 28.3 por ciento son ZAP rurales.

• La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 708,833 personas en 2010.

• La entidad cuenta con 1217 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 1,488,737 personas: 47.9 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 44.9 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 7.2 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL¹

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas	ZAP rurales
Población femenina	2,248,928	363,038	766,120	325,366
Población masculina	2,102,109	345,795	722,617	312,048
Total de viviendas particulares habitadas	1,066,630	166,060	349,709	150,379
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	4.0	4.3	4.2	4.2
Hogares con jefatura femenina	257,061	35,153	81,048	31,038
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	7.4	5.9	6.5	5.7
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	140,820	72,834	83,029	59,613
Población de 15 años o más analfabeta	305,178	78,879	116,910	72,729
Población sin derechohabencia a servicios de salud	1,930,320	351,111	701,279	311,830

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

• En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 4.0 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 4.2 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 4.3 personas y en las ZAP rurales ascendió a 4.2 personas.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 7.4, mientras que en ZAP urbanas fue de 6.5, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 5.9 y en ZAP rurales de 5.7.

• En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 305,178 personas, de las cuales, 38.3 por ciento está en las ZAP urbanas, el 25.8 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 23.8 por ciento en ZAP rurales.

• La población sin derechohabencia a servicios de salud ascendió a 1,930,320 personas, de las cuales, 36.3 por ciento se encontró en las ZAP urbanas, el 18.2 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 16.2 por ciento en ZAP rurales.



MICHOACÁN

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Aquila	2,089	252	1,504	2,864	1,772	1,864	1,269	2,458	3,338	4,942
Tzitzio	397	110	460	788	709	738	231	865	1,300	2,046
Charapan	1,089	167	75	225	141	1,490	343	1,829	1,891	2,787
Nahuatzen	2,473	223	135	2,389	200	3,689	718	4,556	4,157	6,193
Tumbiscatío	319	71	211	544	353	385	146	578	723	1,798

ZAP rurales⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Aquila	2,089	252	1,504	2,864	1,772	1,864	1,269	2,458	3,338	4,942
Tzitzio	397	110	460	788	709	738	231	865	1,300	2,046
Charapan	1,089	167	75	225	141	1,490	343	1,829	1,891	2,787
Nahuatzen	2,473	223	135	2,389	200	3,689	718	4,556	4,157	6,193
Tumbiscatío	319	71	211	544	353	385	146	578	723	1,798

ZAP urbanas⁶

Localidad	Clave ZAP urbana	Viviendas									
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Ichán	70212	43	4	9	4	35	49	14	46	50	50
Huáncito	50250	20	7	14	11	23	22	13	23	23	23
Pátzcuaro	10963	31	25	4	34	3	34	3	34	34	34
Capácuaro	31781	47	12	9	66	1	60	12	56	62	66
Zamora de Hidalgo	11179	24	20	7	50	21	26	3	37	44	50
Patamban (Patamban)	70174	40	3	0	33	4	40	7	36	42	47
Huáncito	50284	18	17	4	13	11	20	10	21	21	21
Angahuan	71508	28	0	0	10	2	38	7	41	38	41
Sevina	80327	18	0	0	9	0	6	3	19	19	22
Capácuaro	30745	220	20	18	397	14	301	36	321	301	400

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

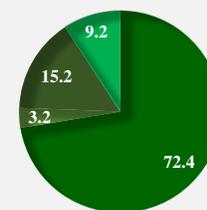
Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$0.00

Recursos asignados: \$283,036,551.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$283,036,551.00

Inversión planificada con el FISMDF por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$1,917,889,918.90

■ Directa ■ Indirecta ■ Complementaria ■ Otros

Recursos asignados: \$2,051,968,835.97

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$2,062,383,411.33

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13}

Total de inmuebles educativos en el municipio 3,149

Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción. 1.0

Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta 28.1

Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto 4.7

Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla 13.9

Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles 1.0

Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública 20.0

Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua 1.7

Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica 2.9

Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo negro 2.0

Porcentaje de inmuebles sin drenaje 28.2

Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva 51.2

Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica 21.0

Porcentaje de canchas deportivas sin techo 78.5

Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo 68.1

Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años 50.0