



GUERRERO

I. INFORMACIÓN ESTATAL¹

Grado de rezago social	Muy Alto	
Población total	3,388,768	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	69.7	3.0
Población en situación de pobreza extrema	31.7	3.8

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

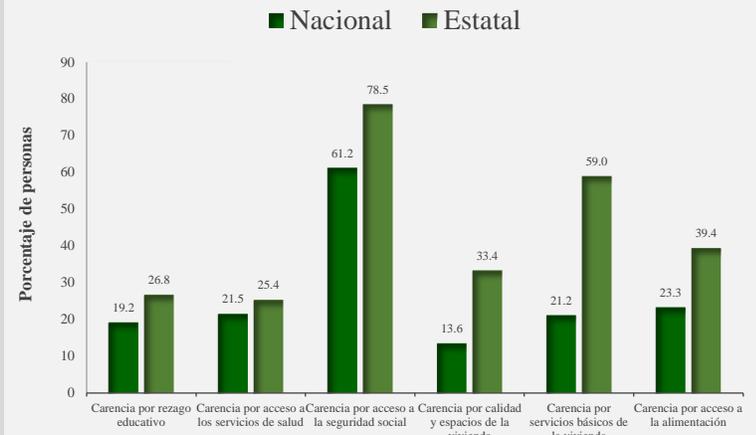
Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Muy alto rezago social	18	330,282	9.7
Con Alto rezago social	26	817,590	24.1
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) rurales 2015	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	4	81,028	2.4
Con Medio rezago social	24	672,091	19.8
Con Alto rezago social	26	817,590	24.1
Con Muy Alto rezago social	18	330,282	9.7
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	159	306,256	9.0
Con Medio rezago social	721	904,122	26.7
Con Alto rezago social	314	185,558	5.5

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy bajo rezago social	78	32,017	28	1,359,150
Con Bajo rezago social	567	295,062	65	455,682
Con Medio rezago social	2,186	710,848	38	140,431
Con Alto rezago social	1,688	323,169	4	16,585
Con Muy Alto rezago social	675	43,219	0	N.A.
No clasificadas por rezago social	1,961	12,605	0	N.A.
Áreas Geostatísticas Básicas (AGEB) urbanas ²	Número		Población	
Con Bajo rezago social	501		869,901	
Con Medio rezago social	818		910,487	
Con Alto rezago social	681		198,816	
No clasificadas por rezago social	184		687	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL¹

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas	ZAP rurales
Población femenina	1,743,207	589,907	720,846	974,860
Población masculina	1,645,561	557,965	675,090	926,131
Total de viviendas particulares habitadas	805,230	242,039	331,793	428,867
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	4.2	4.7	4.2	4.5
Hogares con jefatura femenina	216,879	56,050	94,672	104,768
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	7.3	5.0	7.3	5.6
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	481,098	425,342	122,581	456,557
Población de 15 años o más analfabeta	374,327	197,575	122,775	285,877
Población sin derechohabencia a servicios de salud	1,550,204	544,248	651,893	903,649

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

• La población total de la entidad en 2010 fue de 3,388,768 personas.

• En 2012, 69.7 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 31.7 por ciento en pobreza extrema.

• En 2010, la entidad contaba con 81 municipios, de estos, 4.9 por ciento eran de Muy Bajo rezago social, 8.6 por ciento eran de Bajo rezago social, 32.1 por ciento eran de Medio rezago social, 32.1 por ciento eran de Alto rezago social y 22.2 por ciento eran de Muy Alto rezago social. Asimismo, de estos, 66.7 por ciento son ZAP rurales.

• La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 1,147,872 personas en 2010.

• La entidad cuenta con 1194 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 1,395,936 personas: 21.9 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 64.8 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 13.3 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

• En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 4.2 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 4.2 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 4.7 personas y en las ZAP rurales ascendió a 4.5 personas.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 7.3, mientras que en ZAP urbanas fue de 7.3, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 5.0 y en ZAP rurales de 5.6.

• En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 374,327 personas, de las cuales, 32.8 por ciento está en las ZAP urbanas, el 52.8 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 76.4 por ciento en ZAP rurales.

• La población sin derechohabencia a servicios de salud ascendió a 1,550,204 personas, de las cuales, 42.1 por ciento se encontró en las ZAP urbanas, el 35.1 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 58.3 por ciento en ZAP rurales.



GUERRERO

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Cochoapa el Grande	1,087	1,261	830	1,791	3,048	3,120	2,163	3,010	3,333	3,351
Metlatónoc	1,378	654	430	961	2,012	2,844	1,743	2,658	3,290	3,401
José Joaquín de Herrera	979	767	347	1,427	2,150	2,314	1,415	2,617	3,116	3,155
Tlacoapa	906	250	601	1,450	902	1,253	916	1,597	1,990	2,064
Acatepec	2,728	734	2,527	2,391	2,432	4,473	3,769	5,808	6,504	6,541

ZAP rurales⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Cochoapa el Grande	1,087	1,261	830	1,791	3,048	3,120	2,163	3,010	3,333	3,351
Metlatónoc	1,378	654	430	961	2,012	2,844	1,743	2,658	3,290	3,401
José Joaquín de Herrera	979	767	347	1,427	2,150	2,314	1,415	2,617	3,116	3,155
Tlacoapa	906	250	601	1,450	902	1,253	916	1,597	1,990	2,064
Acatepec	2,728	734	2,527	2,391	2,432	4,473	3,769	5,808	6,504	6,541

ZAP urbanas⁶

Localidad	Clave ZAP urbana	Viviendas									
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Tlmacazapa	60919	20	15	3	21	16	17	12	21	21	21
Tlmacazapa	60764	19	12	0	24	14	15	10	24	24	24
Ocotitlán	52722	27	21	3	38	8	8	7	19	29	38
Cochoapa el Grande	10078	9	18	17	39	40	40	30	40	40	40
Atliaca	60102	106	34	7	112	61	106	23	99	125	125
Tlmacazapa	60976	51	28	0	44	31	54	15	61	70	70
Zitlala	10312	6	17	0	28	14	27	9	25	28	28
Tlmacazapa	60586	302	280	24	402	194	390	147	474	535	550
Tlmacazapa	60779	37	23	5	12	25	36	11	46	51	51
Copalillo	10166	28	3	4	34	26	25	5	16	35	35

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

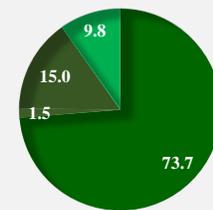
Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$0.00

Recursos asignados: \$608,225,341.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$608,225,341.00

Inversión planificada con el FISMDF por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$3,278,888,183.41

■ Directa ■ Indirecta ■ Complementaria ■ Otros

Recursos asignados: \$4,409,534,530.09

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$4,441,121,947.18

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13}

Total de inmuebles educativos en el municipio 7,675

Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción. 1.9

Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta 48.7

Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto 6.1

Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla 30.3

Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles 3.2

Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública 44.3

Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua 7.3

Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica 7.3

Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo negro 5.9

Porcentaje de inmuebles sin drenaje 67.0

Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva 57.1

Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica 33.7

Porcentaje de canchas deportivas sin techo 66.6

Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo 57.9

Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años 57.9

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.