



DURANGO

I. INFORMACIÓN ESTATAL¹

Grado de rezago social	Medio	
Población total	1,632,934	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	50.1	2.0
Población en situación de pobreza extrema	7.5	3.4

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Muy alto rezago social	1	33,396	2.0
Con Alto rezago social	4	44,279	2.7
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) rurales 2015	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	0	N.A.	N.A.
Con Medio rezago social	1	19,691	1.2
Con Alto rezago social	4	44,279	2.7
Con Muy Alto rezago social	1	33,396	2.0
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	130	138,925	8.5
Con Medio rezago social	142	87,773	5.4
Con Alto rezago social	11	3,216	0.2

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy bajo rezago social	707	269,011	43	1,121,826
Con Bajo rezago social	550	122,637	1	2,609
Con Medio rezago social	651	50,172	0	N.A.
Con Alto rezago social	816	40,857	0	N.A.
Con Muy Alto rezago social	271	10,382	0	N.A.
No clasificadas por rezago social	2,755	15,440	0	N.A.
Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) urbanas ²	Número		Población	
Con Bajo rezago social	794		1,046,290	
Con Medio rezago social	284		94,439	
Con Alto rezago social	170		6,460	
No clasificadas por rezago social	393		997	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

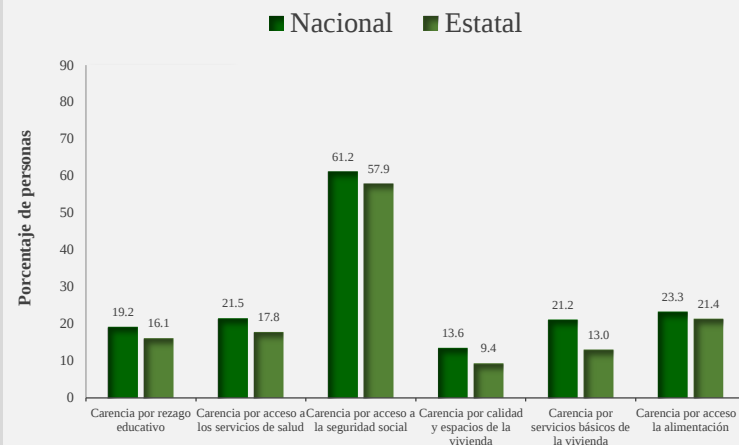
• La población total de la entidad en 2010 fue de 1,632,934 personas.

• En 2012, 50.1 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 7.5 por ciento en pobreza extrema.

• En 2010, la entidad contaba con 39 municipios, de estos, 61.5 por ciento eran de Muy Bajo rezago social, 15.4 por ciento eran de Bajo rezago social, 10.3 por ciento eran de Medio rezago social, 10.3 por ciento eran de Alto rezago social y 2.6 por ciento eran de Muy Alto rezago social. Asimismo, de estos, 12.8 por ciento son ZAP rurales.

• La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 77,675 personas en 2010.

• La entidad cuenta con 283 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 229,914 personas; 60.4 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 38.2 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 1.4 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL¹

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas	ZAP rurales
Población femenina	829,044	38,217	115,310	47,869
Población masculina	803,890	39,458	114,604	49,497
Total de viviendas particulares habitadas	398,471	15,350	52,624	19,840
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	4.0	4.8	4.3	4.8
Hogares con jefatura femenina	96,858	2,681	12,443	3,522
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	8.6	5.6	7.3	5.8
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	32,917	23,803	751	23,850
Población de 15 años o más analfabeta	42,343	8,201	6,432	8,901
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	487,382	29,209	74,566	34,503

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

• En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 4.0 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 4.3 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 4.8 personas y en las ZAP rurales ascendió a 4.8 personas.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 8.6, mientras que en ZAP urbanas fue de 7.3, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 5.6 y en ZAP rurales de 5.8.

• En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 42,343 personas, de las cuales, 15.2 por ciento está en las ZAP urbanas, el 19.4 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 21.0 por ciento en ZAP rurales.

• La población sin derechohabiencia a servicios de salud ascendió a 487,382 personas, de las cuales, 15.3 por ciento se encontró en las ZAP urbanas, el 6.0 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 7.1 por ciento en ZAP rurales.



DURANGO

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Mezquital	2,655	571	3,818	4,167	2,725	3,899	2,645	5,208	5,596	6,246
Tamazula	1,798	183	1,110	3,444	1,909	2,643	1,023	3,264	3,940	5,220
Canelas	223	16	403	299	227	346	188	542	683	969
Otáez	283	41	346	329	381	572	181	715	820	1,055
Topia	456	39	695	453	397	593	187	921	1,185	1,860

ZAP rurales⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Mezquital	2,655	571	3,818	4,167	2,725	3,899	2,645	5,208	5,596	6,246
Tamazula	1,798	183	1,110	3,444	1,909	2,643	1,023	3,264	3,940	5,220
Canelas	223	16	403	299	227	346	188	542	683	969
Otaez	283	41	346	329	381	572	181	715	820	1,055
Topia	456	39	695	453	397	593	187	921	1,185	1,860

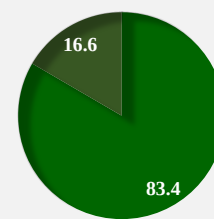
ZAP urbanas⁶

Localidad	Clave ZAP urbana	Viviendas									
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Victoria de Durango	16813	72	58	14	72	9	58	5	51	69	74
Victoria de Durango	16781	29	18	17	58	12	52	0	40	49	58
Victoria de Durango	16828	35	31	0	48	4	26	0	24	34	50
Victoria de Durango	16620	8	7	0	20	1	13	0	7	15	20
Victoria de Durango	16550	6	8	0	14	6	5	0	8	11	21
Victoria de Durango	16086	14	6	0	22	2	4	0	7	18	26
Vicente Guerrero	1036A	11	6	8	7	7	20	0	19	20	39
Súchil	10310	10	4	6	0	6	14	0	7	18	21
Victoria de Durango	14535	125	171	3	288	35	158	14	178	286	422
Ciudad Juárez	71889	0	0	0	7	2	14	0	7	12	21

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)

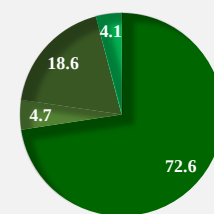
Recursos reportados:⁹ \$92,229,094.35

■ Directa ■ Otros

Recursos asignados: \$101,776,107.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$97,535,435.70

Inversión planificada con el FISMD por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$788,293,504.47

■ Directa ■ Indirecta ■ Complementaria ■ Otros

Recursos asignados: \$737,860,178.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$795,782,058.38

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13}

Total de inmuebles educativos en el municipio	3,755
Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción.	0.7
Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta	23.2
Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto	12.3
Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla	23.9
Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles	1.6
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública	24.7
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua	2.6
Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica	8.3
Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo negro	2.6
Porcentaje de inmuebles sin drenaje	46.0
Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva	44.5
Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica	29.8
Porcentaje de canchas deportivas sin techo	81.2
Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo	78.5
Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años	48.3

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.