



DISTRITO FEDERAL

I. INFORMACIÓN ESTATAL¹

Grado de rezago social	Muy Bajo	
Población total	8,851,080	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	28.9	2.0
Población en situación de pobreza extrema	2.5	3.4

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Muy bajo rezago social	16	8,851,080	100.0
Todos los municipios de la entidad federativa tienen el mismo grado de rezago social.			
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	172	708,083	8.0
Con Medio rezago social	94	248,811	2.8
Con Alto rezago social	3	2,151	0.0

La entidad federativa no cuenta con ZAP rurales.

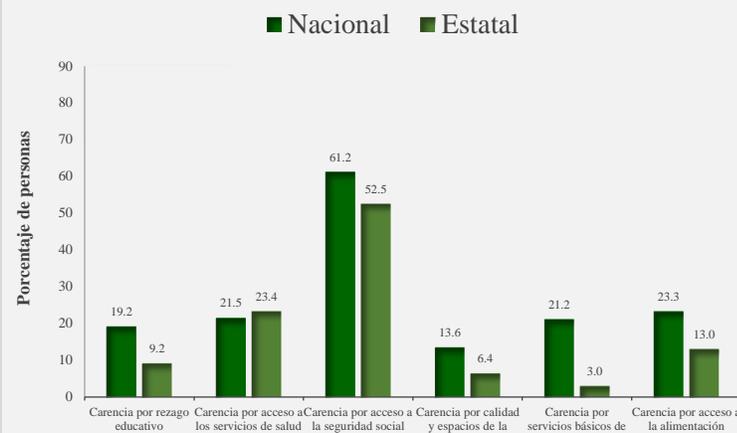
Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy bajo rezago social	136	13,882	32	8,806,717
Con Bajo rezago social	180	20,431	1	3,676
Con Medio rezago social	96	5,762	0	N.A.
Con Alto rezago social	4	53	0	N.A.
Con Muy Alto rezago social	0	N.A.	0	N.A.
No clasificadas por rezago social	98	559	0	N.A.
Áreas Geostatísticas Básicas (AGEB) urbanas ²	Número		Población	
Con Bajo rezago social	2,283		8,537,707	
Con Medio rezago social	103		256,982	
Con Alto rezago social	11		2,473	
No clasificadas por rezago social	35		13,231	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

- La población total de la entidad en 2010 fue de 8,851,080 personas.
- En 2012, 28.9 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 2.5 por ciento en pobreza extrema.
- En 2010, la entidad contaba con 16 municipios, de estos, 100 por ciento eran de Muy Bajo rezago social.
- La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 8,851,080 personas en 2010.
- La entidad cuenta con 269 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 959,045 personas; 73.8 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 26.0 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 0.2 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL¹

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas
Población femenina	4,617,297	4,617,297	488,951
Población masculina	4,233,783	4,233,783	470,094
Total de viviendas particulares habitadas	2,388,534	2,388,534	231,086
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.6	3.6	4.1
Hogares con jefatura femenina	749,744	749,744	56,275
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	10.5	10.5	8.6
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	123,224	123,224	27,022
Población de 15 años o más analfabeta	140,199	140,199	28,585
Población sin derechohabencia a servicios de salud	2,971,074	2,971,074	437,122

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

- En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 3.6 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 4.1, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 3.6 personas.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 10.5, mientras que en ZAP urbanas fue de 8.6 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 10.5.
- En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 140,199 personas, de las cuales, 20.4 por ciento está en las ZAP urbanas y el 100 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social.
- La población sin derechohabencia a servicios de salud ascendió a 2,971,074 personas, de las cuales, 14.7 por ciento se encontró en las ZAP urbanas y 100 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social.



DISTRITO FEDERAL

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

Municipios	Viviendas										Habitadas
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora		
Milpa Alta	1,365	3,889	165	5,145	765	781	334	8,777	12,363	31,589	
Xochimilco	2,364	10,056	374	11,044	1,246	1,638	538	15,253	28,799	101,124	
Iztapalapa	5,316	36,010	349	6,270	3,058	907	1,654	53,332	119,103	453,752	
Tláhuac	1,337	6,424	188	2,792	990	507	336	11,286	23,732	90,275	
Tlalpan	2,343	12,807	429	21,662	1,970	1,289	530	18,482	36,033	170,428	

ZAP urbanas⁶

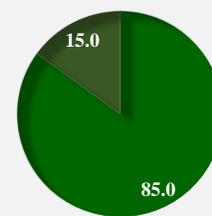
Localidad	Clave ZAP urbana	Viviendas										Habitadas
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora		
Tlalpan	12352	9	26	0	168	0	153	0	52	73	172	
San Pablo Oztotepec	40577	9	49	0	174	99	0	0	89	77	175	
Iztapalapa	12672	7	29	0	177	1	86	0	27	55	191	
Xochimilco	11440	49	205	22	818	13	114	16	490	496	833	
Xochimilco	10809	11	25	0	108	3	4	0	54	66	110	
San Miguel Ajusco	62418	35	149	38	488	17	52	6	318	334	492	
Xochimilco	1089A	46	51	7	102	3	27	5	76	77	158	
Tlalpan	1173A	44	59	0	283	8	8	0	113	121	288	
Tláhuac	11395	14	71	0	163	7	3	13	114	125	249	
Tláhuac	11535	11	34	6	22	7	5	7	42	55	91	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$92,944,068.97



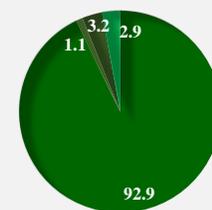
■ Directa ■ Otros

Recursos asignados: \$92,944,069.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$92,944,069.00

Inversión planificada con el FISMDF por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$662,512,252.88



■ Directa ■ Indirecta ■ Complementaria ■ Otros

Recursos asignados: \$673,829,340.01

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$673,829,340.01

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13}

Total de inmuebles educativos en el municipio **5,928**

Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción. 0.2

Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta 4.4

Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto 0.4

Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla 3.4

Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles 0.1

Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública 3.3

Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua 0.1

Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica 0.0

Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo negro 0.6

Porcentaje de inmuebles sin drenaje 2.8

Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva 63.7

Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica 5.1

Porcentaje de canchas deportivas sin techo 83.5

Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo 73.8

Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años 67.5

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.