



COLIMA

I. INFORMACIÓN ESTATAL¹

Grado de rezago social	Muy Bajo	
Población total	650,555	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	34.4	2.1
Población en situación de pobreza extrema	4.0	3.7

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Muy bajo rezago social	10	650,555	100.0
Todos los municipios de la entidad federativa tienen el mismo grado de rezago social.			
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	47	71,570	11.0
Con Medio rezago social	48	57,470	8.8
Con Alto rezago social	4	1,438	0.2

La entidad federativa no cuenta con ZAP rurales.

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy bajo rezago social	139	50,411	15	555,499
Con Bajo rezago social	78	16,063	4	22,040
Con Medio rezago social	46	1,817	0	N.A.
Con Alto rezago social	13	492	0	N.A.
Con Muy Alto rezago social	1	13	0	N.A.
No clasificadas por rezago social	939	4,220	0	N.A.
Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) urbanas ²	Número		Población	
Con Bajo rezago social	382		520,112	
Con Medio rezago social	65		58,199	
Con Alto rezago social	10		1,647	
No clasificadas por rezago social	22		58	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

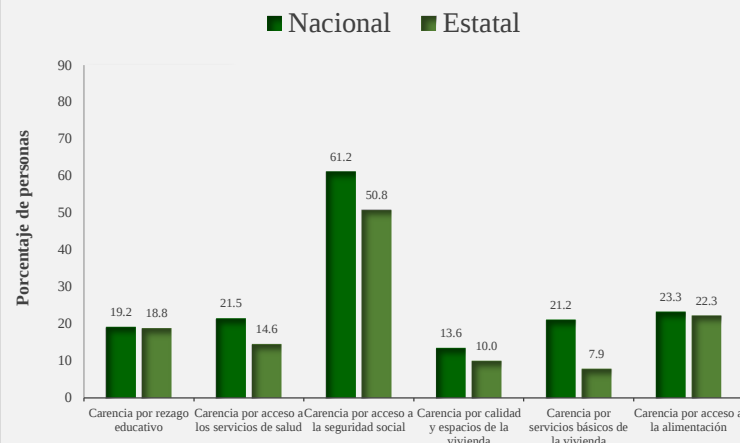
• La población total de la entidad en 2010 fue de 650,555 personas.

• En 2012, 34.4 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 4.0 por ciento en pobreza extrema.

• En 2010, la entidad contaba con 10 municipios, de estos, 100 por ciento eran de Muy Bajo rezago social.

• La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 650,555 personas en 2010.

• La entidad cuenta con 99 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 130,478 personas: 54.9 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 44.0 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 1.1 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL¹

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas
Población femenina	327,765	327,765	64,645
Población masculina	322,790	322,790	65,833
Total de viviendas particulares habitadas	177,848	177,848	33,052
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.6	3.6	3.9
Hogares con jefatura femenina	46,057	46,057	8,208
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	9.0	9.0	6.7
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	4,089	4,089	1,767
Población de 15 años o más analfabeta	23,856	23,856	9,056
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	112,776	112,776	27,070

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

• En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 3.6 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 3.9, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 3.6 personas.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 9.0, mientras que en ZAP urbanas fue de 6.7 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 9.0.

• En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 23,856 personas, de las cuales, 38.0 por ciento está en las ZAP urbanas y el 100 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social.

• La población sin derechohabiencia a servicios de salud ascendió a 112,776 personas, de las cuales, 24.0 por ciento se encontró en las ZAP urbanas y 100 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social.



COLIMA

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Tecomán	2,488	3,113	318	1,033	533	463	562	4,803	11,530	28,845
Armería	662	893	115	512	272	259	145	1,209	2,748	7,707
Ixtlahuacán	102	105	51	113	95	68	55	257	626	1,472
Comala	378	431	146	175	238	140	123	1,069	2,315	5,458
Coquimatlán	288	360	64	172	85	69	69	593	1,790	5,080

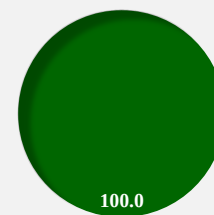
ZAP urbanas⁶

Localidad	Clave ZAP urbana	Viviendas									
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Cerro de Ortega	51088	16	15	28	30	11	21	11	30	30	30
Madrid	00431	20	13	5	9	14	17	5	20	31	41
Tecomán	10802	5	4	0	0	0	0	0	7	11	27
Tecomán	1093A	67	53	0	0	3	0	3	52	122	247
Cerro de Ortega	50658	19	65	24	82	45	41	21	78	110	182
Tecomán	1104A	22	15	7	0	1	0	4	25	41	80
Ciudad de Armería	1026A	53	42	3	17	13	15	7	40	71	157
Tecomán	10785	16	10	0	0	1	0	0	11	33	54
Manzanillo	10738	5	7	0	0	2	0	0	3	14	27
Cofradía de Juárez	70310	34	53	16	59	27	28	15	68	143	301

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)

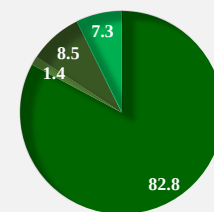
Recursos reportados:⁹ \$12,995,398.65

■ Directa

Recursos asignados: \$13,025,766.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$13,025,766.00

Inversión planificada con el FISMDF por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$81,957,674.51

■ Directa ■ Indirecta ■ Complementaria ■ Otros

Recursos asignados: \$94,434,676.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$82,942,026.28

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13}

Total de inmuebles educativos en el municipio	743
Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción.	0.1
Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta	11.3
Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto	0.5
Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla	4.7
Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles	1.5
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública	5.2
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua	0.3
Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica	0.1
Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo negro	0.5
Porcentaje de inmuebles sin drenaje	18.2
Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva	46.0
Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica	11.0
Porcentaje de canchas deportivas sin techo	81.5
Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo	68.3
Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años	51.5

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.