



COAHUILA

I. INFORMACIÓN ESTATAL¹

Grado de rezago social	Muy Bajo	
Población total	2,748,391	
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio
Población en situación de pobreza	27.9	2.0
Población en situación de pobreza extrema	3.2	3.4

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	2	20,926	0.8
Con Muy bajo rezago social	36	2,727,465	99.2
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	96	132,845	4.8
Con Medio rezago social	141	83,958	3.1
Con Alto rezago social	19	5,429	0.2

La entidad federativa no cuenta con ZAP rurales.

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

Localidades	Rurales		Urbanas	
	Número	Población	Número	Población
Con Muy bajo rezago social	510	198,222	43	2,473,388
Con Bajo rezago social	334	51,569	0	N.A.
Con Medio rezago social	223	13,412	0	N.A.
Con Alto rezago social	57	1,489	0	N.A.
Con Muy Alto rezago social	4	58	0	N.A.
No clasificadas por rezago social	2,654	10,253	0	N.A.
Áreas Geostatísticas Básicas (AGEB) urbanas ²	Número		Población	
Con Bajo rezago social	1,416		2,399,281	
Con Medio rezago social	203		86,636	
Con Alto rezago social	79		7,002	
No clasificadas por rezago social	103		812	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

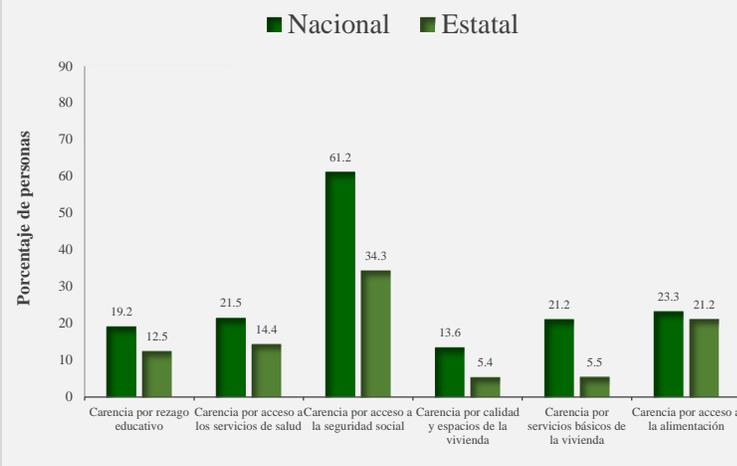
• La población total de la entidad en 2010 fue de 2,748,391 personas.

• En 2012, 27.9 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 3.2 por ciento en pobreza extrema.

• En 2010, la entidad contaba con 38 municipios, de estos, 94.7 por ciento eran de Muy Bajo rezago social y 5.3 por ciento eran de Bajo rezago social.

• La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 2,748,391 personas en 2010.

• La entidad cuenta con 256 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 222,232 personas; 59.8 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 37.8 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 2.4 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL¹

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas
Población femenina	1,384,194	1,384,194	109,759
Población masculina	1,364,197	1,364,197	112,473
Total de viviendas particulares habitadas	715,158	715,158	54,047
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.8	3.7	4.0
Hogares con jefatura femenina	149,765	149,765	9,955
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	9.5	8.1	7.4
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	6,233	6,233	446
Población de 15 años o más analfabeta	50,229	50,229	6,912
Población sin derechohabencia a servicios de salud	602,569	602,569	65,380

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

• En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 3.8 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 4.0, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 3.7 personas.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 9.5, mientras que en ZAP urbanas fue de 7.4 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 8.1.

• En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 50,229 personas, de las cuales, 13.8 por ciento está en las ZAP urbanas y el 100 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social.

• La población sin derechohabencia a servicios de salud ascendió a 602,569 personas, de las cuales, 10.9 por ciento se encontró en las ZAP urbanas y 100 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social.



COAHUILA

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

Municipios	Viviendas									
	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Jiménez	75	203	106	767	294	749	42	244	692	2,644
Ocampo	106	160	86	525	180	530	119	835	1,137	2,778
General Cepeda	52	175	81	203	354	486	87	518	1,113	3,096
Viesca	133	316	102	329	550	937	115	743	1,946	5,267
Guerrero	10	56	19	48	30	97	8	53	157	576

ZAP urbanas⁶

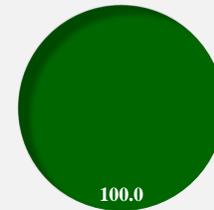
Localidad	Clave ZAP urbana	Viviendas									
		Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Ramos Arizpe	11429	14	5	0	32	4	4	3	25	18	32
Monclova	12095	17	14	0	21	8	23	0	8	23	29
Torreón	13516	93	50	0	66	10	48	0	51	89	127
Colonia Venustiano Carranza	1027A	11	6	6	11	2	14	0	12	15	25
Nueva Rosita	40717	9	16	41	27	4	27	19	42	42	42
Ciudad Melchor Múzquiz	12426	4	6	22	11	8	12	5	25	25	29
Torreón	13766	135	127	5	201	84	118	17	120	201	343
Saltillo	1547A	18	16	0	39	8	8	0	15	18	44
Saltillo	14202	39	40	35	145	26	39	7	85	100	158
Monclova	11561	0	0	61	62	7	26	19	62	62	62

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$35,470,368.83



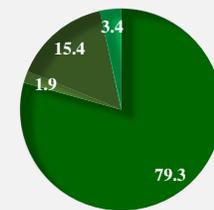
■ Directa

Recursos asignados: \$54,752,404.00

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$54,752,404.00

Inversión planificada con el FISMDF por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados:⁹ \$388,084,184.93



■ Directa ■ Indirecta ■ Complementaria ■ Otros

Recursos asignados: \$396,946,001.02

Recursos asignados +/- Banobras:¹⁰ \$396,946,001.02

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13}

Total de inmuebles educativos en el municipio	3,011
Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción.	0.5
Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda incompleta	9.5
Porcentaje de inmuebles con pared distinta a tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto	2.8
Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla	3.6
Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales removibles	0.5
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública	10.4
Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua	0.7
Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica	0.5
Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo negro	1.3
Porcentaje de inmuebles sin drenaje	23.3
Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva	46.5
Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica	11.1
Porcentaje de canchas deportivas sin techo	70.9
Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo	57.4
Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años	50.1

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.