



INFORME ANUAL SOBRE La situación de pobreza y rezago social 2015



CHIHUAHUA

I. INFORMACIÓN ESTATAL ¹					
Grado de rezago social	Bajo)			
Población total	3,406,465				
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio			
Población en situación de pobreza	35.3	1.9			
Población en situación de pobreza extrema	3.8	3.5			

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Muy alto rezago social	10	198,385	5.8
Con Alto rezago social	4	43,545	1.3
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) rurales 2015	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	0	N.A.	N.A.
Con Medio rezago social	2	4,450	0.1
Con Alto rezago social	4	43,545	1.3
Con Muy Alto rezago social	10	198,385	5.8
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población
Con Bajo rezago social	104	155,276	4.6
Con Medio rezago social	166	84,528	2.5
Con Alto rezago social	53	17,450	0.5

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

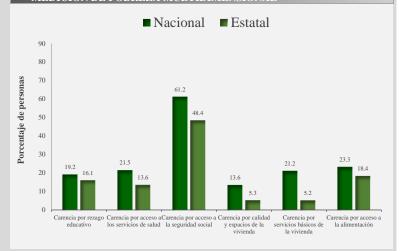
III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

	Rui	rales	Urbanas		
Localidades	Número	Población	Número	Población	
Con Muy bajo rezago social	1,185	264,707	44	2,862,546	
Con Bajo rezago social	472	54,566	3	19,873	
Con Medio rezago social	855	63,854	1	3,294	
Con Alto rezago social	1,390	62,208	0	N.A.	
Con Muy Alto rezago social	1,102	34,726	0	N.A.	
No clasificadas por rezago social	7,204	37,208	1	3,483	
Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) $urbanas^2$	Núr	nero	Pob	lación	
Con Bajo rezago social	1,7	773	2,824,600		
Con Medio rezago social	2	72	88,681		
Con Alto rezago social	2:	25	21	,869	
No clasificadas por rezago social	3	81	4,728		

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

- \bullet La población total de la entidad en 2010 fue de 3,406,465 $\,$ personas.
- En 2012, 35.3 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 3.8 por ciento en pobreza extrema.
- En 2010, la entidad contaba con 67 municipios, de estos, 59.7 por ciento eran de Muy Bajo rezago social, 14.9 por ciento eran de Bajo rezago social, 4.5 por ciento eran de Medio rezago social, 6.0 por ciento eran de Alto rezago social y 14.9 por ciento eran de Muy Alto rezago social. Asimismo, de estos, 9.0 por ciento
- La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 241,930 personas en 2010.
- La entidad cuenta con 323 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 257,254 personas: 60.4 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social, 32.8 por ciento en ZAP con Medio rezago social y 6.8 por ciento en ZAP con Alto rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL 1



Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas	ZAP rurales
Población femenina	1,713,920	119,897	127,560	121,997
Población masculina	1,692,545	122,033	129,694	124,383
Total de viviendas particulares habitadas	910,647	56,595	63,527	57,869
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.6	4.2	3.8	4.1
Hogares con jefatura femenina	222,528	10,753	14,460	10,938
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	8.8	5.2	6.8	5.2
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	109,378	83,292	6,703	83,654
Población de 15 años o más analfabeta	84,969	35,211	8,413	35,598
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	798,970	99,076	72,627	100,129

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

- En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 3.6 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 3.8 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 4.2 personas y en las ZAP rurales ascendió a 4.1 personas.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 8.8, mientras que en ZAP urbanas fue de 6.8, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 5.2 y en ZAP rurales de 5.2.
- En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 84,969 personas, de las cuales, 9.9 por ciento está en las ZAP urbanas, el 41.4 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 41.9 por ciento en ZAP rurales.
- La población sin derechohabiencia a servicios de salud ascendió a 798,970 personas, de las cuales, 9.1 por ciento se encontró en las ZAP urbanas, el 12.4 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social y 12.5 por ciento en ZAP rurales.





INFORME ANUAL SOBRE LA SITUACIÓN DE POBREZA Y REZAGO SOCIAL 2015



CHIHUAHUA

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa $^{\rm 5}$

		Viviendas										
Municipios	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas		
Batopilas	755	679	1,917	2,566	1,866	2,418	1,198	2,375	2,733	3,017		
Morelos	430	164	1,194	1,163	533	1,150	510	1,604	1,700	1,841		
Carichí	232	193	738	707	713	1,208	236	1,074	1,300	2,073		
Guadalupe y Calvo	5,924	737	5,559	7,540	2,584	6,477	2,435	8,787	9,882	11,476		
Guachochi	2,665	2,204	5,621	6,684	3,573	7,696	1,750	7,920	8,878	11,385		

ZAP rurales⁵

		Viviendas										
Municipios	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas		
Batopilas	755	679	1,917	2,566	1,866	2,418	1,198	2,375	2,733	3,017		
Morelos	430	164	1,194	1,163	533	1,150	510	1,604	1,700	1,841		
Carichm	232	193	738	707	713	1,208	236	1,074	1,300	2,073		
Guadalupe y Calvo	5,924	737	5,559	7,540	2,584	6,477	2,435	8,787	9,882	11,476		
Guachochi	2,665	2,204	5,621	6,684	3,573	7,696	1,750	7,920	8,878	11,385		

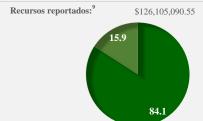
ZAP urbanas⁶

	Clave					Vivi	endas				
Localidad	ZAP urbana	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Chihuahua	18593	17	21	30	34	12	32	9	35	35	35
Baborigame	51889	49	0	54	9	4	26	18	56	56	56
Baborigame	51893	10	0	26	7	7	7	8	27	27	27
Chihuahua	1692A	35	31	16	70	12	71	3	54	61	71
Hidalgo del Parral	11403	15	13	13	18	10	20	0	14	21	21
Guachochi	11672	6	16	16	23	1	80	5	57	69	83
San Buenaventura	11868	8	10	7	10	20	15	0	13	15	31
Guadalupe y Calvo	11751	20	9	7	7	14	16	10	23	26	38
San Juanito	90680	0	26	10	3	4	40	4	30	39	49
Chihuahua	18273	10	7	3	21	1	7	3	12	13	21

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)



■Directa ■Indirecta

	\$135,359,198.00
Recursos asignados +/- Banobras: ¹⁰	\$135,359,198.00

Inversión planificada con el FISMDF por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados: \$1,042,603,723.45



Recursos asignados:				\$ 981,332,10	09.12
Recursos asignados +/-	Ranohras: 10)		\$ 1 141 792	975.03

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA 11,12,13

4,510
1.0
18.1
12.9
48.9
0.9
17.5
3.5
11.8
2.9
34.0
30.2
34.9
71.7
76.6
49.5

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.