



INFORME ANUAL SOBRE LA SITUACIÓN DE POBREZA Y REZAGO SOCIAL 2015



AGUASCALIENTES

I. INFORMACIÓN ESTATAL ¹				
Grado de rezago social	Muy B	ajo		
Población total	1,184,996			
Pobreza multidimensional	Porcentaje del total de población	Carencias promedio		
Población en situación de pobreza	37.8	1.8		
Población en situación de pobreza extrema	3.4	3.4		

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

II. PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad	Número	Población	Porcentaje del total de población			
Con Muy bajo rezago social	11	1,184,996	100.0			
Todos los municipios de la entidad federativa tienen el mismo grado de rezago social.						
Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) urbanas 2015 ^{2,3}	Número	Población	Porcentaje del total de población			
Con Bajo rezago social	20	49,993	4.2			
Con Medio rezago social	11	20,623	1.7			
Con Alto rezago social	0	N.A.	N.A.			

La entidad federativa no cuenta con ZAP rurales.

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL y de la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el año 2015.

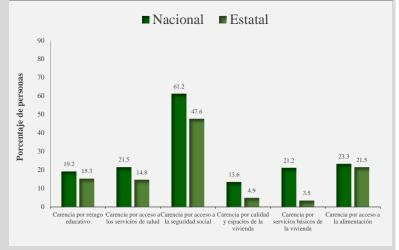
III. OTRAS ÁREAS GEOGRÁFICAS DE LA ENTIDAD¹

	Ru	rales	Urbanas		
Localidades	Número	Número Población		Población	
Con Muy bajo rezago social	580	196,257	28	955,050	
Con Bajo rezago social	175	18,146	1	2,539	
Con Medio rezago social	98	5,479	0	N.A.	
Con Alto rezago social	19	422	0	N.A.	
Con Muy Alto rezago social	1	8	0	N.A.	
No clasificadas por rezago social	1,087	7,095	0	N.A.	
Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) $urbanas^2$	Número Pobla		lación		
Con Bajo rezago social	3	83	936,571		
Con Medio rezago social	1	15	20,817		
Con Alto rezago social		5 1			
No clasificadas por rezago social		5		9	

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

- La población total de la entidad en 2010 fue de 1,184,996 personas.
- En 2012, 37.8 por ciento de la población se encontraba en pobreza y 3.4 por ciento en pobreza extrema.
- \bullet En 2010, la entidad contaba con $\,$ 11 municipios, de estos, 100 por ciento eran de Muy Bajo rezago social.
- La población que reside en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de la entidad sumó 1,184,996 personas en 2010.
- La entidad cuenta con 31 ZAP urbanas en las que en 2010 habitaban 70,616 personas: 70.8 por ciento habitaba en ZAP con Bajo rezago social y 29.2 por ciento en ZAP con Medio rezago social.

IV. INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL ASOCIADOS A LA MEDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL 1



Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del CONEVAL.

V. INDICADORES SOCIALES Y DEMOGRÁFICOS DE LA ENTIDAD¹

Indicador	Entidad	Municipios con los dos mayores grados de rezago social	ZAP urbanas
Población femenina	608,358	608,358	35,786
Población masculina	576,638	576,638	34,830
Total de viviendas particulares habitadas	289,575	289,575	14,541
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	4.1	4.1	4.7
Hogares con jefatura femenina	64,932	64,932	2,717
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años	9.2	9.2	7.1
Población de tres años o más hablante de lengua indígena	2,493	2,493	182
Población de 15 años o más analfabeta	26,269	26,269	2,727
Población sin derechohabiencia a servicios de salud	249,596	249,596	17,574

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.

- En 2010, el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a nivel estatal a 4.1 personas. En las ZAP urbanas el mismo indicador ascendió a 4.7, en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad a 4.1 personas.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en la entidad fue de 9.2, mientras que en ZAP urbanas fue de 7.1 y en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de 9.2.
- En 2010, la población de 15 años o más analfabeta ascendió a 26,269 personas, de las cuales, 10.4 por ciento está en las ZAP urbanas y el 100 por ciento está en los municipios con los dos grados más altos de rezago social.
- La población sin derechohabiencia a servicios de salud ascendió a 249,596 personas, de las cuales, 7.0 por ciento se encontró en las ZAP urbanas y 100 por ciento en los municipios con los dos grados más altos de rezago social.





INFORME ANUAL SOBRE LA SITUACIÓN DE POBREZA Y REZAGO SOCIAL 2015



AGUASCALIENTES

VI. INDICADORES DE VIVIENDA EN PRINCIPALES ÁREAS DE COBERTURA DEL FAIS¹

Municipios con los dos mayores grados de rezago social en la entidad federativa⁵

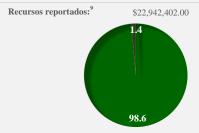
					Vivi	endas				
Municipios	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
El Llano	109	159	148	192	402	359	71	914	1,320	4,154
Asientos	280	486	253	338	871	847	179	2,084	2,701	10,007
Tepezalá	108	197	74	109	258	207	68	855	1,257	4,446
San José de Gracia	28	64	38	95	202	176	20	371	591	1,884
Calvillo	327	410	139	347	194	183	77	1,162	2,566	12,834

ZAP urbanas⁶

	Clave					Viv	iendas				
Localidad	ZAP urbana	Con piso de tierra	Con un solo cuarto	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado	Sin drenaje	Sin ningún bien	Sin refrigerador	Sin lavadora	Habitadas
Norias del Paso Hondo	74170	66	55	20	92	42	97	8	119	156	336
Norias de Ojocaliente	33666	54	48	11	51	50	54	0	101	137	366
Aguascalientes	13149	63	52	15	50	23	19	13	132	184	417
Norias del Paso Hondo	74166	18	22	4	20	16	31	5	54	82	206
Aguascalientes	13242	42	40	11	18	15	9	3	73	100	283
Aguascalientes	13238	50	55	5	20	15	22	0	72	107	288
Aguascalientes	1312A	44	33	8	24	14	55	8	99	176	487
Villa Juárez	90315	0	0	0	0	7	6	0	6	8	20
Aguascalientes	13882	66	63	5	267	5	7	8	213	360	1,535
Ciénega Grande	1025A	0	3	0	0	2	0	0	7	8	28

VII. INVERSIÓN PLANIFICADA CON EL FAIS POR TIPO DE INCIDENCIA^{7,8}

Inversión planificada con el FISE por tipo de incidencia (%)



■Directa ■Indirecta ■Otro	■ Directa	■ Indirecta	■ Otros
---------------------------	-----------	-------------	---------

Recursos asignados:	\$28,401,149.00
Recursos asignados +/- Banobras: 10	\$22,953,149.00

Inversión planificada con el FISMDF por tipo de incidencia (%)

Recursos reportados: 9 \$212,064,863.65



■Directa	■Indirecta	■ Complementaria	Otros
Recursos asignado	os:		\$205,903,697.00
Recursos asignado	os +/- Banobras	s: ¹⁰	\$222,976,309.32

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en la información reportada en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) a las 18 horas del día 14 de enero de 2015 por los enlaces FAIS de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales.

VIII. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA^{11,12,13} Total de inmuebles educativos en el municipio 1,220 Porcentaje de construcciones provisionales, escuelas móviles o sin construcción. Porcentaje de inmuebles sin barda perimetral o barda 8.9 incompleta $Porcenta je \ de \ in muebles \ con \ pared \ distinta \ a \ tabique, la drillo,$ 2.5 block, piedra, cantera, cemento o concreto Porcentaje de inmuebles con techo distinto a losa de concreto o viguetas con bovedilla Porcentaje de inmuebles con piso de tierra o materiales 0.1 removibles Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua conectada a la red pública Porcentaje de inmuebles sin fuente de abastecimiento de agua 0.1 Porcentaje de inmuebles sin fuente de energía eléctrica 0.0 Porcentaje de inmuebles sin baño, sanitario, letrina u hoyo 0.2 32 Porcentaje de inmuebles sin drenaje Porcentaje de inmuebles sin cancha deportiva 35.7 Porcentaje de inmuebles sin patio o plaza cívica 12.6 Porcentaje de canchas deportivas sin techo 68.6 Porcentaje de patios o plazas cívicas sin techo 51.3 Porcentaje de inmuebles en los que no se realizaron 48.2 construcciones u obras mayores de rehabilitación durante los últimos tres años

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI.

Fuente: Elaboración de SEDESOL con base en información del INEGI y CONEVAL.