



## SANTIAGO SOCHIAPAN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

### I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

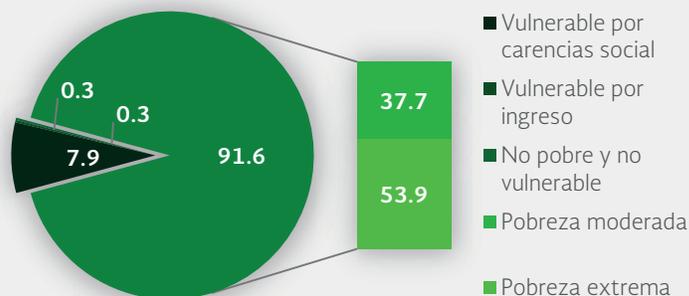
INDICADOR	SANTIAGO SOCHIAPAN (MUNICIPIO)	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE (ESTADO)
Población total, 2010	12,409	7,643,194
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	2,970	1,983,543
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4.2	3.8
Hogares con jefatura femenina, 2010	730	527,169
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	4.8	7.7
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	69	23,072
Personal médico (personas), 2010	3	11,411
Unidades médicas, 2010	2	1,710
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	3.3	2.9
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.7	3.9

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

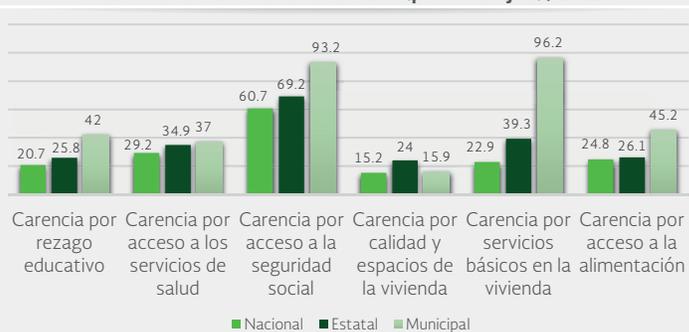
- La población total del municipio en 2010 fue de 12,409 personas, lo cual representó el 0.2% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 2,970 hogares (0.1% del total de hogares en la entidad), de los cuales 730 estaban encabezados por jefas de familia (0.1% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.2 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 3.8 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 4.8, frente al grado promedio de escolaridad de 7.7 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 25 escuelas preescolares (0.3% del total estatal), 29 primarias (0.3% del total) y diez secundarias (0.3%). Además, el municipio contaba con cinco bachilleratos (0.3%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio también contaba con diez primarias indígenas (1%).
- Las unidades médicas en el municipio eran dos (0.1% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de tres personas (0% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 1.5, frente a la razón de 6.7 en todo el estado.

### II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

#### Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



#### Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



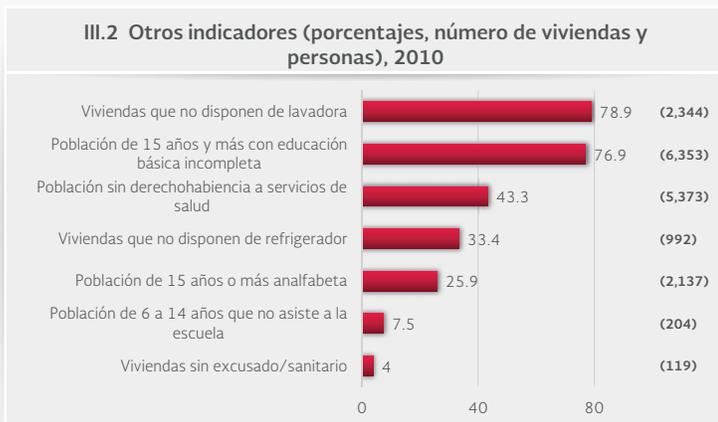
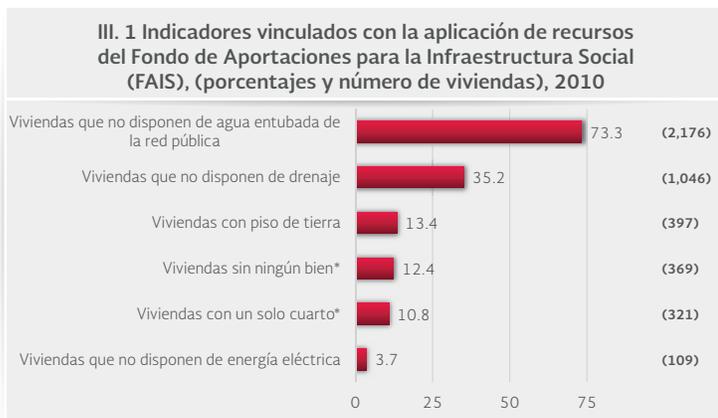
Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 12,260 individuos (91.6% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 5,048 (37.7%) presentaban pobreza moderada y 7,211 (53.9%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 42% de la población, lo que significa que 5,627 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 37%, equivalente a 4,952 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 93.2% de la población, es decir 12,475 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 15.9% (2,127 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 96.2%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 12,880 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 45.2%, es decir una población de 6,049 personas.



SANTIAGO SOCHIAPAN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI  
\*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.  
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (73.3% del total), viviendas que no disponen de drenaje (35.2%), viviendas con piso de tierra (13.4%), viviendas sin ningún bien (12.4%), viviendas con un solo cuarto (10.8%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (3.7%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Viviendas que no disponen de lavadora (78.9% del total), población de 15 años y más con educación básica incompleta (76.9%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (43.3%), viviendas que no disponen de refrigerador (33.4%), población de 15 años o más analfabeta (25.9%), población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (7.5%) y viviendas sin excusado/sanitario (4%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Tatahuicapa	738	Tatahuicapa	341	
	Boca del Monte	591	Santa Teresa	240	
	Santa Teresa	571	Arroyo Colorado (Cruz Verde)	179	
	Arroyo Colorado (Cruz Verde)	401	Emiliano Zapata	105	
	San Gabriel de la Chinantla	226	Benito Juárez	86	
	Emiliano Zapata	214	Santa Margarita Yogopi	63	
	Benito Juárez	153	Niños Héroes	60	
	Santa Margarita Yogopi	152	La Laguna	57	
	La Laguna	148	San Cristóbal	56	
	La Unión Progreso Tatahuicapa	145	La Ceiba Nueva	48	
	Niños Héroes	137	Ejido Sergio Vera Cervantes	38	
	San Cristóbal	123	General Lázaro Cárdenas	35	
	El Nuevo Progreso Tatahuicapan	117	Colonia Miguel Alemán	34	
	La Ceiba Nueva	114	Arroyo Santa María	33	
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochiapa	1,536	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochiapa	421
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABIENTA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Boca del Monte	653	Boca del Monte	196	
	Tatahuicapa	622	San Gabriel de la Chinantla	107	
	San Gabriel de la Chinantla	359	Tatahuicapa	103	
	Santa Teresa	306	Santa Teresa	95	
	Emiliano Zapata	275	San Cristóbal	53	
	Arroyo Colorado (Cruz Verde)	189	Emiliano Zapata	33	
	La Unión Progreso Tatahuicapa	159	Santa Margarita Yogopi	32	
	Santa Margarita Yogopi	134	Arroyo Colorado (Cruz Verde)	31	
	General Lázaro Cárdenas	113	General Lázaro Cárdenas	23	
	El Nuevo Progreso Tatahuicapan	104	Nueva Boca del Monte	23	
	Ejido Revolución (Arroyo del Olvido)	101	El Nuevo Progreso Tatahuicapan	20	
	Benito Juárez	100	Colonia Miguel Alemán	20	
	Niños Héroes	85	Puebla	18	
	Arroyo Santa María	79	Ejido Sergio Vera Cervantes	17	
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochiapa	1,472	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochiapa	140
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Tatahuicapa	51	Tatahuicapa	9	
	Santa Teresa	37	Santa Teresa	8	
	Boca del Monte	25	Arroyo	5	
	San Gabriel de la Chinantla	23	Arroyo Colorado (Cruz Verde)	5	
	Arroyo Colorado (Cruz Verde)	18	La Laguna	5	
	El Nuevo Progreso Tatahuicapan	12	Vicente Fox Quezada	5	
	Tatahuicapan	12	General Lázaro Cárdenas	4	
	Niños Héroes	12	Boca del Monte	3	
	Ejido Sergio Vera Cervantes	9	Ejido Revolución (Arroyo del Olvido)	3	
	Emiliano Zapata	9	Emiliano Zapata	3	
	Colonia Miguel Alemán	8	San Gabriel de la Chinantla	3	
	General Lázaro Cárdenas	7	Santa Margarita Yogopi	3	
	La Laguna	6	La Ceiba Nueva	2	
	Santa Margarita Yogopi	6	Las Bugambillas	2	
Arroyo	5				
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochiapa	103	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochiapa	14
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010				
Menor a 2,500 habitantes	Tatahuicapa	14			
	Santa Teresa	9			
	La Unión Progreso Tatahuicapa	6			
	Santa Margarita Yogopi	5			
	Niños Héroes	4			
	Parada de Águilas (Los Cuervos)	4			
	San Gabriel de la Chinantla	4			
	Boca del Monte	3			
	Dante Delgado	3			
	Emiliano Zapata	3			
	San Antonio la Libertad	3			
	San Cristóbal	3			
	Ejido Revolución (Arroyo del Olvido)	2			
	General Lázaro Cárdenas	2			
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochiapa	35			

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades; por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.