EL HIGO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

INDICADOR	EL HIGO (MUNICIPIO)	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE (ESTADO)
Población total, 2010	19,128	7,643,194
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	4,919	1,983,543
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	3.9	3.8
Hogares con jefatura femenina, 2010	937	527,169
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	7.6	7.7
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	65	23,072
Personal médico (personas), 2010	27	11,411
Unidades médicas, 2010	8	1,710
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.8	2.9
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.7	3.9

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

• La población total del municipio en 2010 fue de 19,128 personas, lo cual representó el 0.3% de la población en el estado.

• En el mismo año había en el municipio 4,919 hogares (0.2% del total de hogares en la entidad), de los cuales 937 estaban encabezados por jefas de familia (0.2% del total de la entidad).

• El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 3.9 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 3.8 integrantes.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 7.6, frente al grado promedio de escolaridad de 7.7 en la entidad.

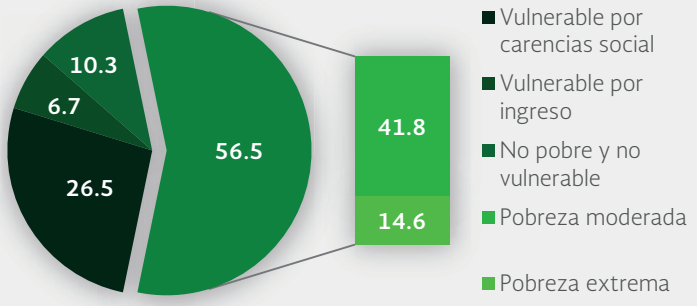
• En 2010, el municipio contaba con 26 escuelas preescolares (0.3% del total estatal), 25 primarias (0.3% del total) y 11 secundarias (0.4%). Además, el municipio contaba con tres bachilleratos (0.2%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.

• Las unidades médicas en el municipio eran ocho (0.5% del total de unidades médicas del estado).

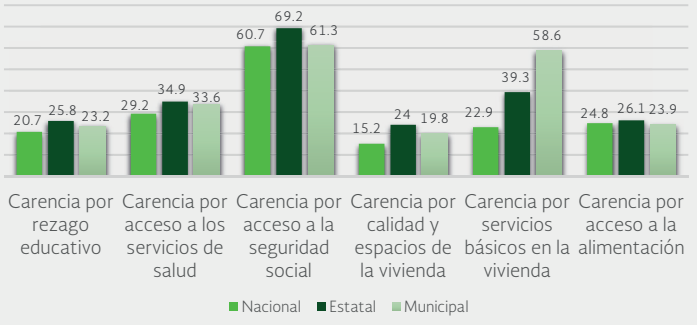
• El personal médico era de 27 personas (0.2% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 3.4, frente a la razón de 6.7 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

• En 2010, 12,549 individuos (56.5% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 9,296 (41.8%) presentaban pobreza moderada y 3,254 (14.6%) estaban en pobreza extrema.

• En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 23.2% de la población, lo que significa que 5,158 individuos presentaron esta carencia social.

• En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 33.6%, equivalente a 7,467 personas.

• La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 61.3% de la población, es decir 13,624 personas se encontraban bajo esta condición.

• El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 19.8% (4,401 personas).

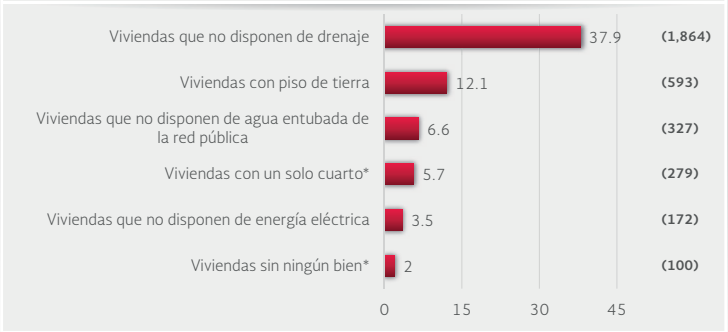
• El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 58.6%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 13,029 personas.

• La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 23.9%, es decir una población de 5,309 personas.

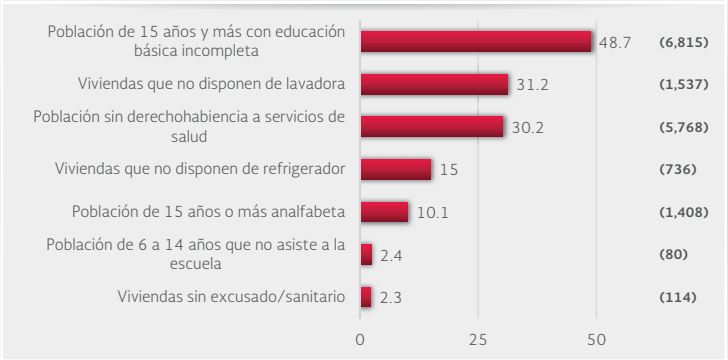
EL HIGO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III. 1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI
*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de drenaje (37.9% del total), viviendas con piso de tierra (12.1%), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (6.6%), viviendas con un solo cuarto (5.7%), viviendas que no disponen de energía eléctrica (3.5%) y viviendas sin ningún bien (2%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Población de 15 años y más con educación básica incompleta (48.7% del total), viviendas que no disponen de lavadora (31.2%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (30.2%), viviendas que no disponen de refrigerador (15%), población de 15 años o más analfabeta (10.1%), población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (2.4%) y viviendas sin excusado/sanitario (2.3%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

Tamaño de localidad	Población de 15 años y más con educación básica incompleta, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	El Pueblito	519
	El Hoxton	287
	Bellavista (Palmira)	261
	Rancho Alegre	239
	Cuve de Badeas	205
	La Carolina	200
	Las Badeas	198
	San Andrés	183
	El Chote	179
	Cuve de la Vega del Paso	177
	Estero Grande (Las Puentes Nuevas)	164
	Ejido los Marcos (Alto el Ojite)	164
	El Palmar Prieto	151
	El Chijolar (Los Marcos)	133
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	El Higo	2,514

Tamaño de localidad	Población sin derechohabiencia a servicios de salud, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	El Hoxton	488
	Cuve de la Vega del Paso	382
	El Pueblito	307
	Vega de los Marcos	257
	Las Badeas	201
	Vega del Paso	188
	Emiliano Zapata	186
	El Chote	169
	Cuve de los Marcos	167
	El Chijolar (Los Marcos)	165
	La Carolina	151
	El Palmar Prieto	140
	Rancho Alegre	128
	Estero Grande (Las Puentes Nuevas)	118
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	El Higo	1,933

Tamaño de localidad	Viviendas con piso de tierra, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Bellavista (Palmira)	65
	El Pueblito	61
	Ejido los Marcos (Alto el Ojite)	36
	Cuve de Badeas	25
	El Chijolar (Los Marcos)	23
	El Chote	20
	El Palmar Prieto	18
	San Andrés	16
	Rancho Alegre	15
	Estero Grande (Las Puentes Nuevas)	14
	La Y Griega	14
	El Hoxton	13
	Mundo Raro	13
	Cuve de los Marcos	12
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	El Higo	156

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de excusado o sanitario, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	El Pueblito	13
	El Palmar Prieto	9
	San Andrés	9
	El Chote	6
	Vega de los Marcos	6
	Segunda Ampliación del Chote	4
	El Chijolar (Los Marcos)	4
	Las Badeas	3
	Bellavista (Palmira)	2
	Emiliano Zapata	2
	Las Puentes	2
	Cuve de la Vega del Paso	2
	Ejido los Marcos (Alto el Ojite)	2
	La Y Griega	2
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	El Higo	38

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Rancho Alegre	117
	Ampliación de Badeas	18
	El Pueblito	11
	San Andrés	8
	Vega de los Marcos	8
	El Estero	7
	Primera Ampliación del Chote	5
	San Isidro	5
	Emiliano Zapata	4
	El Palmar Prieto	4
	Los Columpios	4
	La Y Griega	4
	Las Badeas	3
	Las Delicias	3
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	El Higo	31

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de drenaje, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	El Pueblito	180
	Bellavista (Palmira)	130
	El Hoxton	114
	Rancho Alegre	110
	San Andrés	86
	Ejido los Marcos (Alto el Ojite)	86
	Estero Grande (Las Puentes Nuevas)	73
	El Chote	73
	Cuve de la Vega del Paso	71
	Emiliano Zapata	69
	Vega de los Marcos	63
	El Palmar Prieto	58
	El Chijolar (Los Marcos)	55
	El Cuve de las Puentes (Puentes Viejas)	54
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	El Higo	230

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de energía eléctrica, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	La Y Griega	13
	El Pueblito	9
	Rancho Alegre	9
	Bellavista (Palmira)	8
	Cuve de los Marcos	8
	Prolongación el Pueblito (Ciruelar)	7
	San Andrés	6
	El Chote	6
	Las Badeas	5
	El Hoxton	5
	Emiliano Zapata	4
	Cuve de la Vega del Paso	4
	Mundo Raro	3
	El Palmar Prieto	3
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	El Higo	41

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.