



MISANTLA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

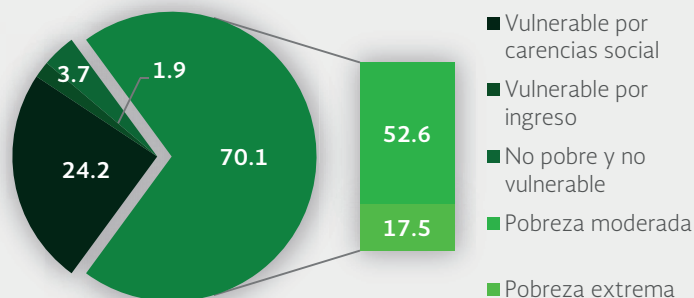
INDICADOR	MISANTLA (MUNICIPIO)	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE (ESTADO)
Población total, 2010	62,919	7,643,194
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	16,474	1,983,543
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	3.8	3.8
Hogares con jefatura femenina, 2010	4,351	527,169
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	7.3	7.7
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	283	23,072
Personal médico (personas), 2010	68	11,411
Unidades médicas, 2010	16	1,710
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.7	2.9
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.8	3.9

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

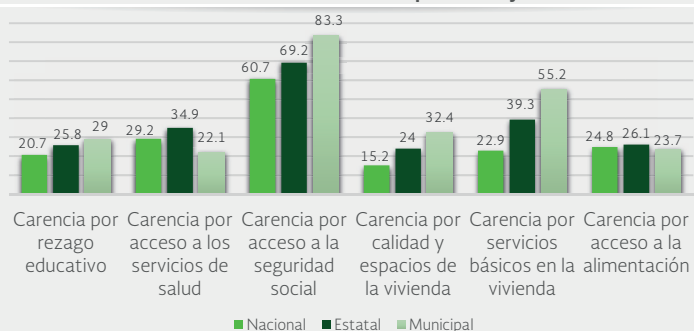
- La población total del municipio en 2010 fue de 62,919 personas, lo cual representó el 0.8% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 16,474 hogares (0.8% del total de hogares en la entidad), de los cuales 4,351 estaban encabezados por jefas de familia (0.8% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 3.8 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 3.8 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 7.3, frente al grado promedio de escolaridad de 7.7 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 97 escuelas preescolares (1.1% del total estatal), 120 primarias (1.2% del total) y 47 secundarias (1.5%). Además, el municipio contaba con 19 bachilleratos (1.2%) y seis escuelas de formación para el trabajo (0.6%). El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.
- Las unidades médicas en el municipio eran 16 (0.9% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de 68 personas (0.6% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 4.3, frente a la razón de 6.7 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010

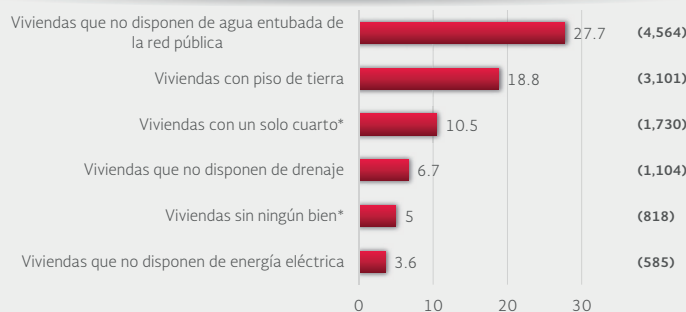
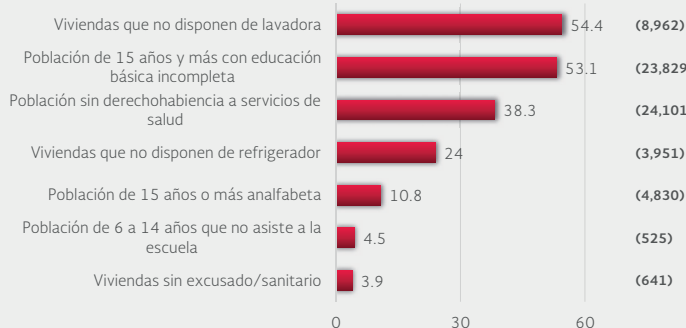


Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 50,603 individuos (70.1% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 37,950 (52.6%) presentaban pobreza moderada y 12,653 (17.5%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 29% de la población, lo que significa que 20,954 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 22.1%, equivalente a 15,939 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 83.3% de la población, es decir 60,063 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 32.4% (23,401 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 55.2%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 39,823 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 23.7%, es decir una población de 17,100 personas.



MISANTLA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE
REZAGO SOCIALIII.1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos
del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
(FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y
personas), 2010

Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI

*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.

Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (27.7% del total), viviendas con piso de tierra (18.8%), viviendas con un solo cuarto (10.5%), viviendas que no disponen de drenaje (6.7%), viviendas sin ningún bien (5%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (3.6%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Viviendas que no disponen de lavadora (54.4% del total), población de 15 años y más con educación básica incompleta (53.1%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (38.3%), viviendas que no disponen de refrigerador (24%), población de 15 años o más analfabeta (10.8%), población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (4.5%) y viviendas sin excusado/sanitario (3.9%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL
EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Arroyo Hondo 705	Menor a 2,500 habitantes	Venustiano Carranza 208
	La Defensa 621		Colorado Chico 100
	La Libertad 571		Morelos 88
	Salvador Díaz Mirón 485		La Libertad 81
	Pueblo Viejo 447		Pipianales (Ejido Pipianales) 78
	Vicente Guerrero 389		Mafafas (Ejido Pipianales) 74
	Paso Blanco 387		Moxillón 74
	Francisco Sarabia (Paso Viejo) 368		La Soledad 74
	Venustiano Carranza 361		Loma del Cojolite 63
	La Primavera 352		La Reforma 59
	Manuel Gutiérrez Nájera 321		Ranchería Espaldilla 51
	Santa Cruz Hidalgo 313		La Constancia 47
	Plan de la Vega 307		La Palma 42
	Ignacio Zaragoza (El Chorro) 300		La Reforma 40
15,000 habitantes o más	Misantla 7,969	15,000 habitantes o más	Misantla 2,341
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOABIENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Arroyo Hondo 1,229	Menor a 2,500 habitantes	Loma del Cojolite 68
	La Libertad 590		Ranchería Espaldilla 49
	Plan de la Vega 469		Ampliación la Reforma 36
	La Defensa 466		Máximo García (La Guadalupe) 25
	Manuel Gutiérrez Nájera 446		La Constancia 23
	Coapeche 437		La Frontera (Brazo Seco) 23
	Venustiano Carranza 428		Coapeche 22
	La Reforma (Kilómetro 9) 415		La Reforma 22
	Palpoala Ixcán 386		Santa Cecilia 22
	Salvador Díaz Mirón 352		La Libertad 20
	Arroyo Frio 346		Mafafas (Ejido Pipianales) 20
	Colorado Chico 282		Ignacio Zaragoza (El Chorro) 18
	Congregación Fundo Legal Palpoala Ixcán 277		La Reforma (Kilómetro 9) 18
	Francisco Sarabia (Paso Viejo) 270		Vicente Guerrero 16
15,000 habitantes o más	Misantla 9,833	15,000 habitantes o más	Misantla 113
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	La Defensa 104	Menor a 2,500 habitantes	La Frontera (Brazo Seco) 32
	La Libertad 99		Buenos Aires 19
	Vicente Guerrero 83		Vicente Guerrero 18
	Loma del Cojolite 68		Congregación Ignacio Allende 12
	Venustiano Carranza 58		Morelos 11
	La Primavera 52		Plan de Tapapulm 11
	Arroyo Frio 50		Buenos Aires (Kilómetro 3) 11
	Manuel Gutiérrez Nájera 49		Independencia (Cerro Verde) 10
	Pipianales (Ejido Pipianales) 46		La Libertad 10
	Colorado Chico 46		Poxtitlán 10
	Arroyo Hondo 45		Colorado Chico 10
	Pueblo Viejo 45		Venustiano Carranza 10
	Coapeche 42		Plan Grande 9
	Plan de Guerrero 41		El Recreo 9
15,000 habitantes o más	Misantla 526	15,000 habitantes o más	Misantla 67
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Máximo García (La Guadalupe) 23		
	La Libertad 19		
	Loma del Cojolite 17		
	Vicente Guerrero 17		
	La Reforma (Kilómetro 9) 16		
	Poxtitlán 16		
	Arroyo Hondo 15		
	La Defensa 14		
	Coapeche 12		
	Manuel Gutiérrez Nájera 12		
	Plan de Tapapulm 11		
	Francisco Sarabia (Paso Viejo) 10		
	Mafafas (Ejido Pipianales) 10		
	Plan de la Vega 10		
15,000 habitantes o más	Misantla 95		

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.