



## MINATITLÁN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

### I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

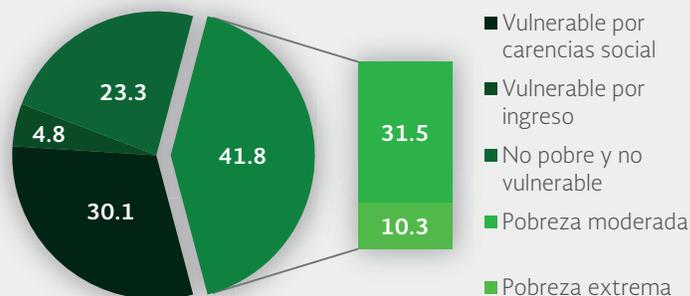
INDICADOR	MINATITLÁN (MUNICIPIO)	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE (ESTADO)
Población total, 2010	157,840	7,643,194
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	43,070	1,983,543
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	3.6	3.8
Hogares con jefatura femenina, 2010	12,331	527,169
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	8.8	7.7
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	535	23,072
Personal médico (personas), 2010	398	11,411
Unidades médicas, 2010	30	1,710
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	3.1	2.9
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	4.1	3.9

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

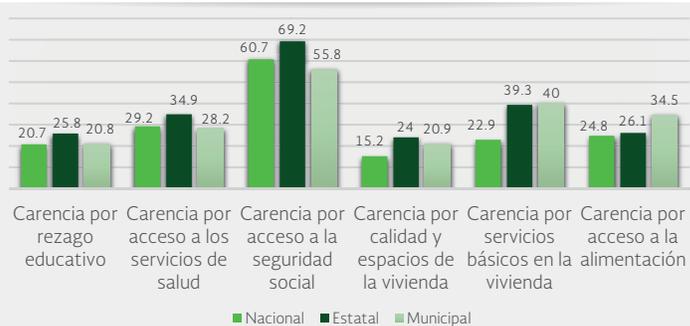
- La población total del municipio en 2010 fue de 157,840 personas, lo cual representó el 2.1% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 43,070 hogares (2.2% del total de hogares en la entidad), de los cuales 12,331 estaban encabezados por jefas de familia (2.3% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 3.6 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 3.8 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 8.8, frente al grado promedio de escolaridad de 7.7 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 178 escuelas preescolares (2.1% del total estatal), 247 primarias (2.5% del total) y 68 secundarias (2.2%). Además, el municipio contaba con 42 bachilleratos (2.6%) y 21 escuelas de formación para el trabajo (2.2%). El municipio también contaba con nueve primarias indígenas (0.9%).
- Las unidades médicas en el municipio eran 30 (1.8% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de 398 personas (3.5% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 13.3, frente a la razón de 6.7 en todo el estado.

### II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

#### Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



#### Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 74,506 individuos (41.8% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 56,191 (31.5%) presentaban pobreza moderada y 18,315 (10.3%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 20.8% de la población, lo que significa que 37,026 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 28.2%, equivalente a 50,279 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 55.8% de la población, es decir 99,628 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 20.9% (37,250 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 40%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 71,431 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 34.5%, es decir una población de 61,626 personas.



MINATITLÁN, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III.1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI  
\*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.  
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (32.6% del total), viviendas con un solo cuarto (14.6%), viviendas con piso de tierra (7.3%), viviendas que no disponen de drenaje (5.4%), viviendas sin ningún bien (3.7%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (3.2%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Población de 15 años y más con educación básica incompleta (41.5% del total), población sin derechohabencia a servicios de salud (32.7%), viviendas que no disponen de lavadora (31.3%), viviendas que no disponen de refrigerador (16.4%), población de 15 años o más analfabeta (7.1%), población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (4.5%) y viviendas sin excusado/sanitario (3.3%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Las Lomas	496	Las Lomas	330	
	Gustavo Díaz Ordaz	442	Rancho Nuevo Carrizal	303	
	Rancho Nuevo Carrizal	407	El Jagüey	216	
	Nuevo Atoyac	388	Gustavo Díaz Ordaz	214	
	San Cristóbal	360	Nuevo Atoyac	182	
	Fernando López Arias	347	Fernando López Arias	179	
	La Breña	341	Las Ánimas	174	
	La Concepción	340	Emilio Carranza (Salinas)	166	
	Buenavista de Juárez	308	San Cristóbal	164	
	Adalberto Tejeda	302	Limonta	161	
Limonta	294	Buenavista de Juárez	155		
La Victoria	273	La Victoria	151		
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Mapachapa	1,176	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Capoacan	664
Capoacan	992	Mapachapa	524		
15,000 habitantes o más	Minatitlán	27,060	15,000 habitantes o más	Minatitlán	4,591
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Gustavo Díaz Ordaz	737	Chichigapa	94	
	Fernando López Arias	677	La Breña	56	
	Adalberto Tejeda	560	El Rubí	55	
	Limonta	523	Boca de Uxpanapa	50	
	San Cristóbal	486	Gustavo Díaz Ordaz	42	
	Nuevo Atoyac	425	Buenavista de Juárez	39	
	Rancho Nuevo Carrizal	375	Adalberto Tejeda (Sección Cinco)	39	
	Aquiles Serdán (Filosola)	375	Adolfo López Mateos	32	
	Las Lomas	366	José Guadalupe Rodríguez (La Jota)	31	
	La Nueva Reforma	321	Ceiba Bonita	30	
El Depósito	311	Aquiles Serdán (Filosola)	30		
La Providencia	310	Plan de Limones	29		
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Mapachapa	1,108	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Capoacan	61
Capoacan	739	Mapachapa	16		
15,000 habitantes o más	Minatitlán	30,046	15,000 habitantes o más	Minatitlán	388
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Gustavo Díaz Ordaz	93	Boca de Uxpanapa	44	
	La Breña	65	José Cardel	37	
	Nuevo Atoyac	59	Benito Juárez	34	
	Aquiles Serdán (Filosola)	55	Antigua Uxpana	29	
	La Concepción	52	La Concepción	29	
	Fernando López Arias	49	Palo Bonito	28	
	San Pedro Mezcalapa	47	Santa Isabel	27	
	Buenavista de Juárez	46	Emiliano Zapata Dos	26	
	Las Carmelitas	45	Buenavista de Juárez	25	
	La Reforma	45	Ceiba Bonita	23	
La Nueva Reforma	41	Palancares (Primera Sección)	23		
Adalberto Tejeda	40	Miguel Alemán	22		
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Mapachapa	23	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Capoacan	22
Capoacan	19	Mapachapa	21		
15,000 habitantes o más	Minatitlán	484	15,000 habitantes o más	Minatitlán	213
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010				
Menor a 2,500 habitantes	Boca de Uxpanapa	44			
	Buenavista de Juárez	36			
	Adolfo López Mateos	29			
	La Concepción	28			
	Fernando López Arias	24			
	Ceiba Bonita	23			
	La Breña	20			
	Chichigapa	19			
	Emiliano Zapata Dos	19			
	Miguel Alemán	18			
Nuevo Atoyac	18				
Las Ánimas	17				
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Capoacan	46			
Mapachapa	41				
15,000 habitantes o más	Minatitlán	205			

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.