



COETZALA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

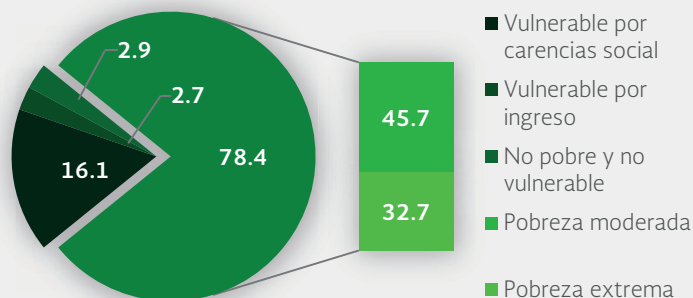
INDICADOR	COETZALA (MUNICIPIO)	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE (ESTADO)
Población total, 2010	2,144	7,643,194
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	505	1,983,543
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4.2	3.8
Hogares con jefatura femenina, 2010	98	527,169
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	5.6	7.7
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	7	23,072
Personal médico (personas), 2010	6	11,411
Unidades médicas, 2010	2	1,710
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.9	2.9
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	4	3.9

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

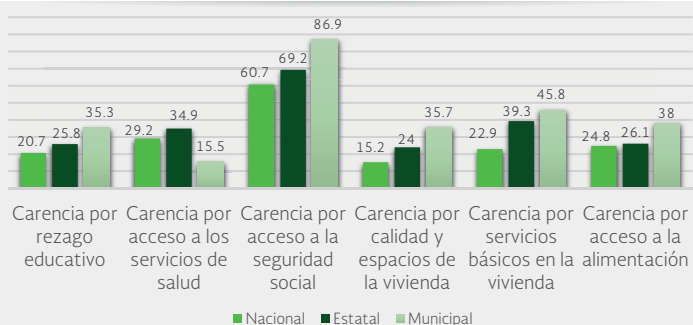
- La población total del municipio en 2010 fue de 2,144 personas, lo cual representó el 0% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 505 hogares (0% del total de hogares en la entidad), de los cuales 98 estaban encabezados por jefas de familia (0% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.2 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 3.8 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 5.6, frente al grado promedio de escolaridad de 7.7 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con tres escuelas preescolares (0% del total estatal), dos primarias (0% del total) y dos secundarias (0.1%). Además, el municipio no contaba con ningún bachillerato y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.
- Las unidades médicas en el municipio eran dos (0.1% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de seis personas (0.1% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 3, frente a la razón de 6.7 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010

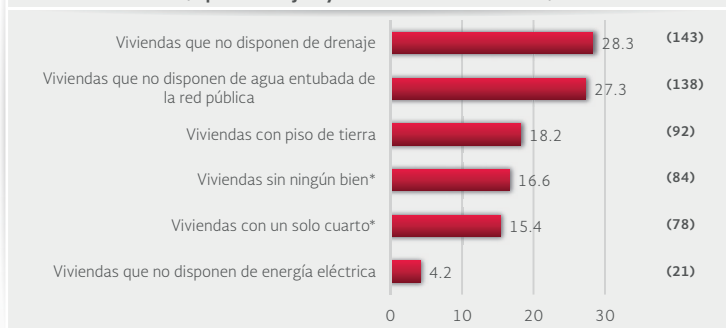
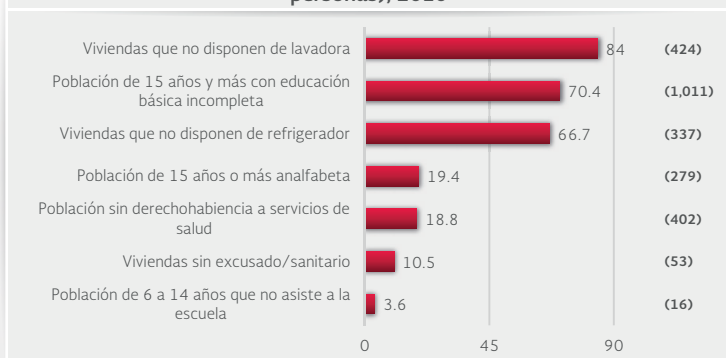


Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 1,614 individuos (78.4% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 941 (45.7%) presentaban pobreza moderada y 673 (32.7%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 35.3% de la población, lo que significa que 726 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 15.5%, equivalente a 320 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 86.9% de la población, es decir 1,791 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 35.7% (736 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 45.8%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 943 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 38%, es decir una población de 783 personas.



COETZALA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE
REZAGO SOCIALIII. 1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos
del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
(FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y
personas), 2010

Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI

*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.

Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de drenaje (28.3% del total), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (27.3%), viviendas con piso de tierra (18.2%), viviendas sin ningún bien (16.6%), viviendas con un solo cuarto (15.4%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (4.2%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Viviendas que no disponen de lavadora (84% del total), población de 15 años y más con educación básica incompleta (70.4%), viviendas que no disponen de refrigerador (66.7%), población de 15 años o más analfabeta (19.4%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (18.8%), viviendas sin excusado/sanitario (10.5%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (3.6%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL
EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Coetzala 555 Coetzapotitla 414 Mirador de San Antonio 33
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABIENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Coetzala 293 Coetzapotitla 101 Mirador de San Antonio 8
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Coetzapotitla 64 Coetzala 23 Mirador de San Antonio 3
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Coetzapotitla 28 Coetzala 24 Mirador de San Antonio 1
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Coetzapotitla 120 Mirador de San Antonio 10 Coetzala 8
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Coetzapotitla 113 Coetzala 21 Mirador de San Antonio 9
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Coetzapotitla 14 Coetzala 7 Mirador de San Antonio 0

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.