



CALCAHUALCO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

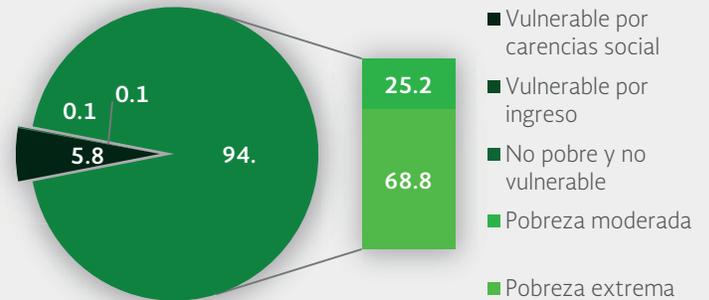
| INDICADOR | CALCAHUALCO (MUNICIPIO) | VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE (ESTADO) |
|--|-------------------------|--|
| Población total, 2010 | 12,929 | 7,643,194 |
| Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010 | 2,437 | 1,983,543 |
| Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010 | 5.3 | 3.8 |
| Hogares con jefatura femenina, 2010 | 435 | 527,169 |
| Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010 | 4.2 | 7.7 |
| Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010 | 79 | 23,072 |
| Personal médico (personas), 2010 | 7 | 11,411 |
| Unidades médicas, 2010 | 5 | 1,710 |
| Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010 | 3.8 | 2.9 |
| Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010 | 4 | 3.9 |

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

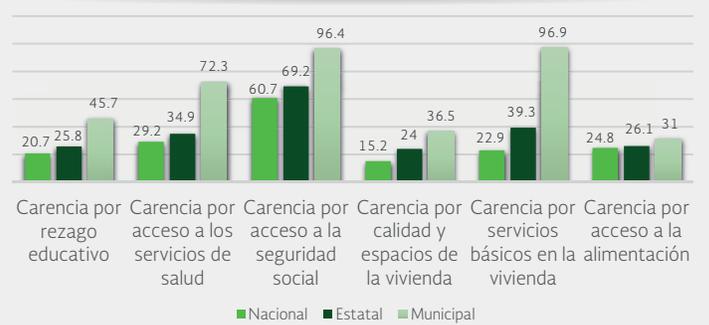
- La población total del municipio en 2010 fue de 12,929 personas, lo cual representó el 0.2% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 2,437 hogares (0.1% del total de hogares en la entidad), de los cuales 435 estaban encabezados por jefas de familia (0.1% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 5.3 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 3.8 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 4.2, frente al grado promedio de escolaridad de 7.7 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 31 escuelas preescolares (0.4% del total estatal), 32 primarias (0.3% del total) y 13 secundarias (0.4%). Además, el municipio contaba con tres bachilleratos (0.2%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.
- Las unidades médicas en el municipio eran cinco (0.3% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de siete personas (0.1% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 1.4, frente a la razón de 6.7 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

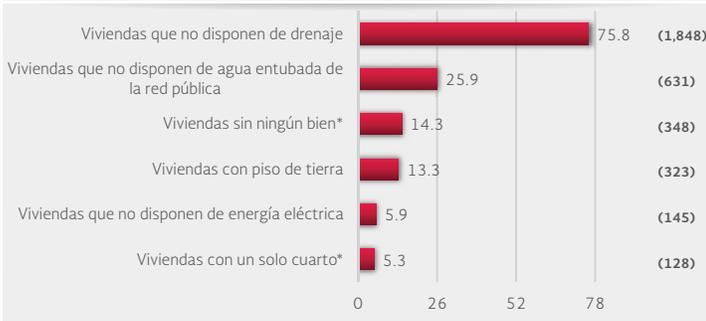
- En 2010, 10,836 individuos (94% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 2,900 (25.2%) presentaban pobreza moderada y 7,936 (68.8%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 45.7% de la población, lo que significa que 5,264 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 72.3%, equivalente a 8,338 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 96.4% de la población, es decir 11,119 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 36.5% (4,205 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 96.9%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 11,169 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 31%, es decir una población de 3,572 personas.



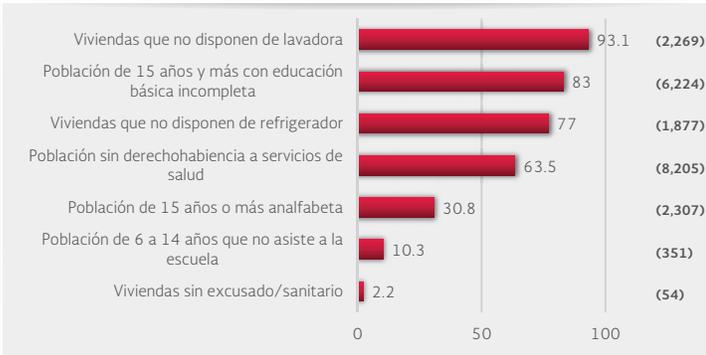
CALCAHUALCO, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III.1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAl y del INEGI
*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de drenaje (75.8% del total), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (25.9%), viviendas sin ningún bien (14.3%), viviendas con piso de tierra (13.3%), viviendas que no disponen de energía eléctrica (5.9%) y viviendas con un solo cuarto (5.3%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Viviendas que no disponen de lavadora (93.1% del total), población de 15 años y más con educación básica incompleta (83%), viviendas que no disponen de refrigerador (77%), población sin derechohabencia a servicios de salud (63.5%), población de 15 años o más analfabeta (30.8%), población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (10.3%) y viviendas sin excusado/sanitario (2.2%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

| TAMAÑO DE LOCALIDAD | POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010 | TAMAÑO DE LOCALIDAD | VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010 | |
|--------------------------|--|--------------------------|--|-----|
| Menor a 2,500 habitantes | Excola | 494 | Ahuihuixtla | 119 |
| | Cruz Verde | 462 | La Mesa de Atotonilco | 98 |
| | Calcahualco | 445 | Atotonilco | 66 |
| | Xilomichi | 347 | El Rincón de Atotonilco | 50 |
| | Xamatícpac | 333 | Acaticpac | 46 |
| | Nueva Vaquería | 323 | Buena Vista | 39 |
| | Totozinapa | 320 | Tecuanapa | 34 |
| | Ahuihuixtla | 309 | Ahuatepec | 24 |
| | Tecuanapa | 304 | Xamatícpac | 22 |
| | La Mesa de Atotonilco | 300 | San Miguel Xiteco | 20 |
| | San Francisco | 234 | Xilomichi | 18 |
| | Maquixtla | 197 | Nuevo Jacal | 15 |
| | San Miguel Tlacotiopa | 187 | Cruz Verde | 14 |
| | Atotonilco | 187 | San José Xamatícpac | 14 |
| | Nuevo Jacal | 177 | Excola | 11 |
| TAMAÑO DE LOCALIDAD | POBLACIÓN SIN DERECHOHABENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010 | TAMAÑO DE LOCALIDAD | VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010 | |
| Menor a 2,500 habitantes | Calcahualco | 981 | Excola | 153 |
| | Nueva Vaquería | 718 | Cruz Verde | 133 |
| | Totozinapa | 677 | Xilomichi | 122 |
| | Tecuanapa | 659 | Nueva Vaquería | 110 |
| | Xamatícpac | 575 | Xamatícpac | 107 |
| | Ahuihuixtla | 535 | La Mesa de Atotonilco | 105 |
| | San Miguel Tlacotiopa | 415 | Totozinapa | 101 |
| | Xilomichi | 404 | Tecuanapa | 97 |
| | Excola | 365 | Ahuihuixtla | 94 |
| | Dos Caminos | 353 | San Miguel Tlacotiopa | 74 |
| | Acaticpac | 275 | Nuevo Jacal | 66 |
| | Cruz Verde | 260 | Atotonilco | 62 |
| | Nuevo Jacal | 252 | Maquixtla | 62 |
| | San José Xamatícpac | 189 | El Rincón de Atotonilco | 55 |
| | Buena Vista | 181 | Dos Caminos | 54 |
| TAMAÑO DE LOCALIDAD | VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010 | TAMAÑO DE LOCALIDAD | VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010 | |
| Menor a 2,500 habitantes | Xamatícpac | 52 | Nuevo Jacal | 16 |
| | Totozinapa | 25 | Excola | 14 |
| | Ahuihuixtla | 24 | Buena Vista | 11 |
| | Nueva Vaquería | 21 | Cruz Verde | 9 |
| | San José Xamatícpac | 20 | Nueva Vaquería | 9 |
| | Excola | 19 | Tecuanapa | 9 |
| | Xilomichi | 19 | Xamatícpac | 9 |
| | Dos Caminos | 16 | San Miguel Tlacotiopa | 8 |
| | Cruz Verde | 14 | Ahuihuixtla | 7 |
| | Calcahualco | 13 | El Rincón de Atotonilco | 7 |
| | La Mesa de Atotonilco | 12 | Atotonilco | 5 |
| | Buena Vista | 12 | Dos Caminos | 5 |
| | Tecuanapa | 10 | Acaticpac | 5 |
| | Acaticpac | 8 | Calcahualco | 4 |
| | El Terrero | 8 | Atotonilco | 4 |
| San Miguel Tlacotiopa | 8 | San Miguel Xiteco | 4 | |
| TAMAÑO DE LOCALIDAD | VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010 | Menor a 2,500 habitantes | | |
| San Francisco | 7 | | | |
| Xilomichi | 5 | | | |
| Atotonilco | 4 | | | |
| Excola | 4 | | | |
| Calcahualco | 3 | | | |
| Nuevo Jacal | 3 | | | |
| Totozinapa | 3 | | | |
| Acaticpac | 3 | | | |
| Acomulco | 3 | | | |
| Cruz Verde | 2 | | | |
| Dos Caminos | 2 | | | |
| Maquixtla | 2 | | | |
| Nueva Vaquería | 2 | | | |
| Ahuihuixtla | 1 | | | |
| Tecpanquahuac | 1 | | | |

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades; por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.