



ACUAMANALA DE MIGUEL HIDALGO, TLAXCALA

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

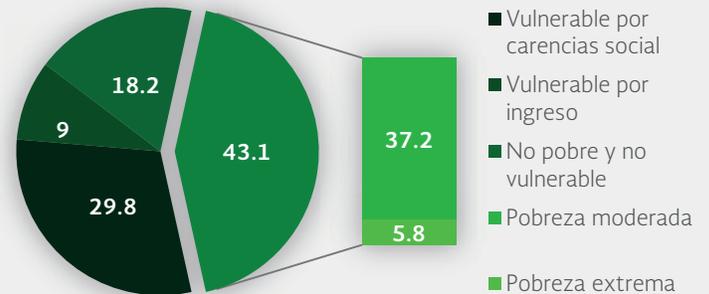
INDICADOR	ACUAMANALA DE MIGUEL HIDALGO	TLAXCALA (ESTADO)
Población total, 2010	5,711	1,169,936
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	1,227	272,507
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4.6	4.3
Hogares con jefatura femenina, 2010	202	61,514
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	8.4	8.8
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	9	2,182
Personal médico (personas), 2010	12	2,831
Unidades médicas, 2010	2	283
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.3	2.2
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.7	3.5

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

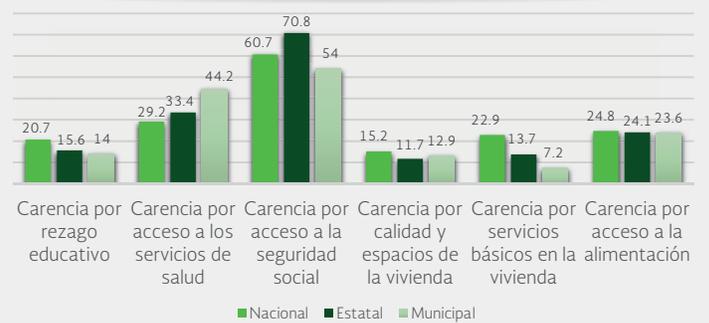
- La población total del municipio en 2010 fue de 5,711 personas, lo cual representó el 0.5% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 1,227 hogares (0.5% del total de hogares en la entidad), de los cuales 202 estaban encabezados por jefas de familia (0.3% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.6 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4.3 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 8.4, frente al grado promedio de escolaridad de 8.8 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con cuatro escuelas preescolares (0.5% del total estatal), cuatro primarias (0.5% del total) y una secundaria (0.3%). Además, el municipio no contaba con ningún bachillerato y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.
- Las unidades médicas en el municipio eran dos (0.7% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de 12 personas (0.4% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 6, frente a la razón de 10 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

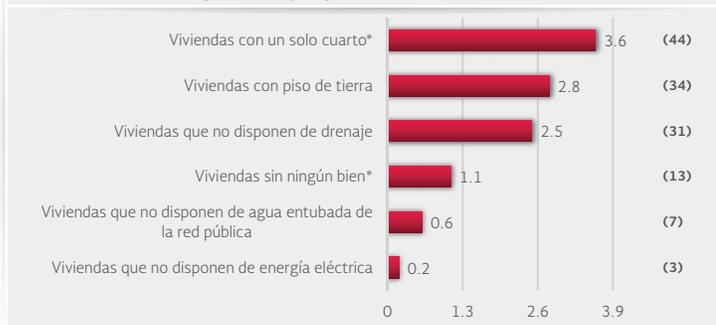
- En 2010, 2,501 individuos (43.1% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 2,162 (37.2%) presentaban pobreza moderada y 339 (5.8%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 14% de la población, lo que significa que 816 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 44.2%, equivalente a 2,569 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 54% de la población, es decir 3,139 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 12.9% (749 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 7.2%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 421 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 23.6%, es decir una población de 1,370 personas.



ACUAMANALA DE MIGUEL HIDALGO, TLAXCALA

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III.1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI
*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.

Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas con un solo cuarto (3.6% del total), viviendas con piso de tierra (2.8%), viviendas que no disponen de drenaje (2.5%), viviendas sin ningún bien (1.1%), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (0.6%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (0.2%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Viviendas que no disponen de lavadora (57.5% del total), población sin derechohabencia a servicios de salud (47.9%), viviendas que no disponen de refrigerador (35.4%), población de 15 años y más con educación básica incompleta (35.1%), población de 15 años o más analfabeta (4.3%), viviendas sin excusado/sanitario (3.4%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (2.7%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Concepción Chimalpa	423
	Acuamanala	364
	Guadalupe Hidalgo	322
	Olextla de Juárez	218
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABIENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Concepción Chimalpa	895
	Acuamanala	758
	Guadalupe Hidalgo	620
	Olextla de Juárez	464
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Guadalupe Hidalgo	17
	Acuamanala	12
	Olextla de Juárez	3
	Concepción Chimalpa	2
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Concepción Chimalpa	16
	Acuamanala	10
	Olextla de Juárez	9
	Guadalupe Hidalgo	7
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Acuamanala	3
	Olextla de Juárez	3
	Guadalupe Hidalgo	1
	Concepción Chimalpa	0
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Concepción Chimalpa	13
	Acuamanala	8
	Guadalupe Hidalgo	5
	Olextla de Juárez	5
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Acuamanala	2
	Concepción Chimalpa	1
	Guadalupe Hidalgo	0
	Olextla de Juárez	0

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.