NÁCORI CHICO, SONORA

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

INDICADOR	NÁCORI CHICO (MUNICIPIO)	SONORA (ESTADO)
Población total, 2010	2,051	2,662,480
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	596	705,668
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	3.4	3.7
Hogares con jefatura femenina, 2010	100	181,538
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	6.5	9.4
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	13	4,453
Personal médico (personas), 2010	2	5,399
Unidades médicas, 2010	2	493
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.3	2.4
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.6	3.8

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

• La población total del municipio en 2010 fue de 2,051 personas, lo cual representó el 0.1% de la población en el estado.

• En el mismo año había en el municipio 596 hogares (0.1% del total de hogares en la entidad), de los cuales 100 estaban encabezados por jefas de familia (0.1% del total de la entidad).

• El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 3.4 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 3.7 integrantes.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 6.5, frente al grado promedio de escolaridad de 9.4 en la entidad.

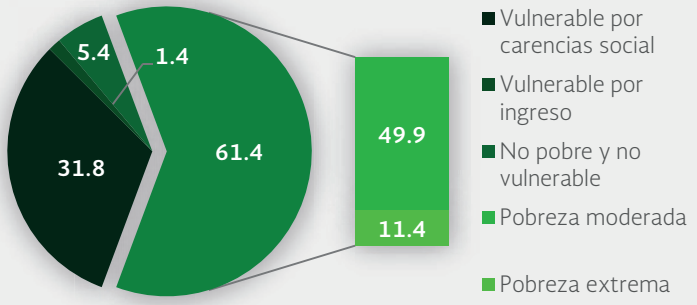
• En 2010, el municipio contaba con cinco escuelas preescolares (0.3% del total estatal), cinco primarias (0.3% del total) y tres secundarias (0.5%). Además, el municipio no contaba con ningún bachillerato y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.

• Las unidades médicas en el municipio eran dos (0.4% del total de unidades médicas del estado).

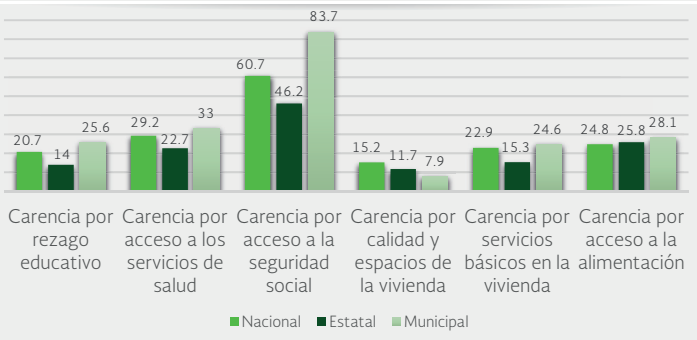
• El personal médico era de dos personas (0% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 1, frente a la razón de 11 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

• En 2010, 1,406 individuos (61.4% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 1,143 (49.9%) presentaban pobreza moderada y 262 (11.4%) estaban en pobreza extrema.

• En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 25.6% de la población, lo que significa que 586 individuos presentaron esta carencia social.

• En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 33%, equivalente a 755 personas.

• La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 83.7% de la población, es decir 1,916 personas se encontraban bajo esta condición.

• El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 7.9% (182 personas).

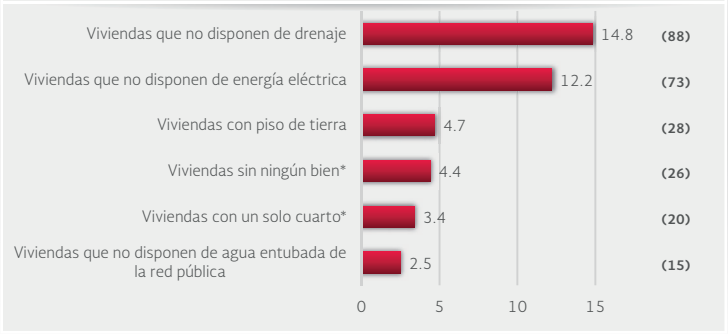
• El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 24.6%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 564 personas.

• La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 28.1%, es decir una población de 643 personas.

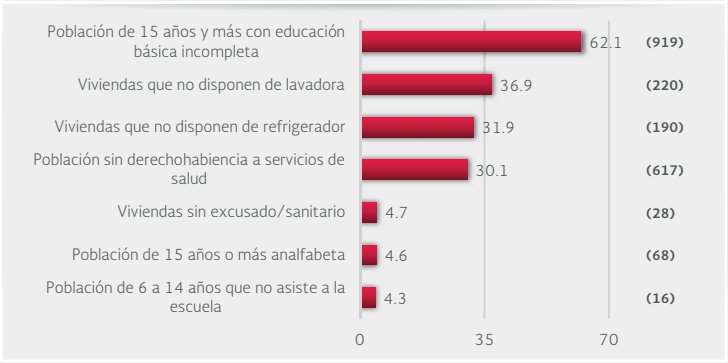
NÁCORI CHICO, SONORA

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III. 1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI
*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de drenaje (14.8% del total), viviendas que no disponen de energía eléctrica (12.2%), viviendas con piso de tierra (4.7%), viviendas sin ningún bien (4.4%), viviendas con un solo cuarto (3.4%) y viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (2.5%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Población de 15 años y más con educación básica incompleta (62.1% del total), viviendas que no disponen de lavadora (36.9%), viviendas que no disponen de refrigerador (31.9%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (30.1%), viviendas sin excusado/sanitario (4.7%), población de 15 años o más analfabeta (4.6%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (4.3%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

Tamaño de localidad	Población de 15 años y más con educación básica incompleta, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Nácori Chico	395
	La Mesa Tres Ríos	298
	El Sauz	74
	Tecoriname	62
	Buena Vista	59

Tamaño de localidad	Población sin derechohabiencia a servicios de salud, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Nácori Chico	286
	La Mesa Tres Ríos	154
	El Sauz	72
	Tecoriname	41
	Buena Vista	40

Tamaño de localidad	Viviendas con piso de tierra, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Nácori Chico	6
	Tecoriname	6
	La Mesa Tres Ríos	5
	Buena Vista	4
	El Sauz	2

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de excusado o sanitario, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Nácori Chico	9
	Buena Vista	3
	El Sauz	3
	Tecoriname	3
	La Mesa Tres Ríos	2

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Nácori Chico	7
	La Mesa Tres Ríos	3
	Buena Vista	2
	El Sauz	1
	Tecoriname	0

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de drenaje, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Buena Vista	22
	Tecoriname	19
	La Mesa Tres Ríos	17
	Nácori Chico	12
	El Sauz	8

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de energía eléctrica, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Tecoriname	34
	La Mesa Tres Ríos	18
	Nácori Chico	4
	Buena Vista	1
	El Sauz	1

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.