



I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

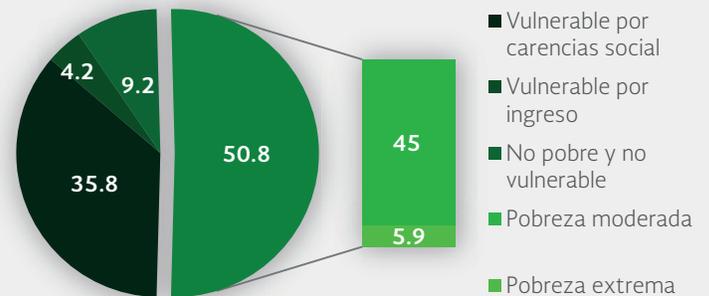
INDICADOR	NACO (MUNICIPIO)	SONORA (ESTADO)
Población total, 2010	6,401	2,662,480
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	1,652	705,668
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	3.8	3.7
Hogares con jefatura femenina, 2010	531	181,538
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	8.7	9.4
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	9	4,453
Personal médico (personas), 2010	3	5,399
Unidades médicas, 2010	4	493
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.1	2.4
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.3	3.8

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

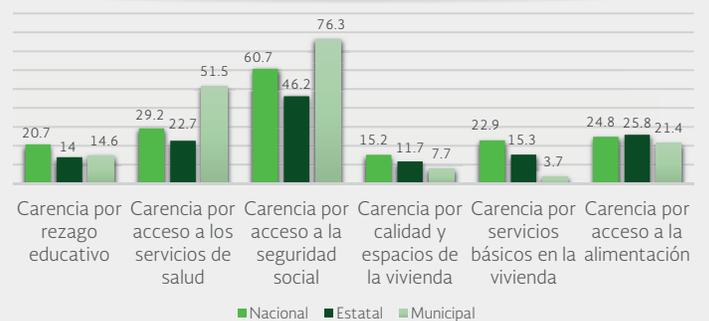
- La población total del municipio en 2010 fue de 6,401 personas, lo cual representó el 0.2% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 1,652 hogares (0.2% del total de hogares en la entidad), de los cuales 531 estaban encabezados por jefas de familia (0.3% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 3.8 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 3.7 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 8.7, frente al grado promedio de escolaridad de 9.4 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con tres escuelas preescolares (0.2% del total estatal), tres primarias (0.2% del total) y dos secundarias (0.3%). Además, el municipio contaba con un bachillerato (0.4%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.
- Las unidades médicas en el municipio eran cuatro (0.8% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de tres personas (0.1% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 0.8, frente a la razón de 11 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 3,174 individuos (50.8% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 2,806 (45%) presentaban pobreza moderada y 367 (5.9%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 14.6% de la población, lo que significa que 913 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 51.5%, equivalente a 3,214 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 76.3% de la población, es decir 4,761 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 7.7% (482 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 3.7%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 233 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 21.4%, es decir una población de 1,336 personas.



III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III.1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAl y del INEGI
*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.

Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de drenaje (2.4% del total), viviendas que no disponen de energía eléctrica (2.3%), viviendas con un solo cuarto (2.3%), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (1.9%), viviendas con piso de tierra (1.2%) y viviendas sin ningún bien (0.8%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Población sin derechohabiencia a servicios de salud (46.6% del total), población de 15 años y más con educación básica incompleta (39.8%), viviendas que no disponen de lavadora (14.6%), viviendas que no disponen de refrigerador (6.7%), viviendas sin excusado/sanitario (3%), población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (2.7%) y población de 15 años o más analfabeta (1.5%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Cuauhtémoc 68 San Pedro 48 La Morita 0
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Naco 1,562
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABIENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Cuauhtémoc 41 San Pedro 40 La Morita 0
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Naco 2,884
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Cuauhtémoc 0 La Morita 0 San Pedro 0
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Naco 19
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Cuauhtémoc 2 La Morita 0 San Pedro 0
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Naco 46
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Cuauhtémoc 0 La Morita 0 San Pedro 0
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Naco 24
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Cuauhtémoc 4 La Morita 0 San Pedro 0
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Naco 32
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Cuauhtémoc 1 San Pedro 1 La Morita 0
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Naco 32

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.