



## XOCHITLÁN DE VICENTE SUÁREZ, PUEBLA

### I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

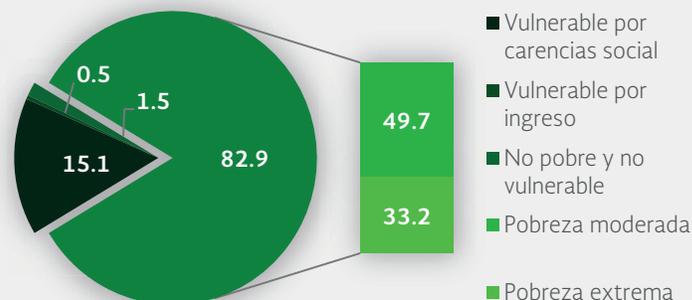
INDICADOR	XOCHITLÁN DE VICENTE SUÁREZ (MUNICIPIO)	PUEBLA (ESTADO)
Población total, 2010	12,249	5,779,829
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	2,955	1,373,772
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4.1	4.2
Hogares con jefatura femenina, 2010	792	348,045
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	5.3	8
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	38	13,233
Personal médico (personas), 2010	10	8,763
Unidades médicas, 2010	3	1,173
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	3.0	2.8
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	4	3.9

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

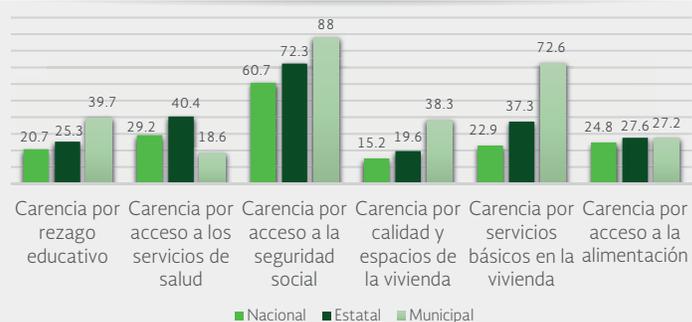
- La población total del municipio en 2010 fue de 12,249 personas, lo cual representó el 0.2% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 2,955 hogares (0.2% del total de hogares en la entidad), de los cuales 792 estaban encabezados por jefas de familia (0.2% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.1 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4.2 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 5.3, frente al grado promedio de escolaridad de 8 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 15 escuelas preescolares (0.3% del total estatal), 14 primarias (0.3% del total) y seis secundarias (0.3%). Además, el municipio contaba con tres bachilleratos (0.2%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio también contaba con diez primarias indígenas (1.3%).
- Las unidades médicas en el municipio eran tres (0.3% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de diez personas (0.1% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 3.3, frente a la razón de 7.5 en todo el estado.

### II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 8,061 individuos (82.9% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 4,831 (49.7%) presentaban pobreza moderada y 3,230 (33.2%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 39.7% de la población, lo que significa que 3,865 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 18.6%, equivalente a 1,808 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 88% de la población, es decir 8,560 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 38.3% (3,728 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 72.6%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 7,063 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 27.2%, es decir una población de 2,647 personas.



XOCHITLÁN DE VICENTE SUÁREZ, PUEBLA

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III. 1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III. 2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI  
\*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.  
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinan los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de drenaje (35.5% del total), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (33.2%), viviendas sin ningún bien (19.4%), viviendas con un solo cuarto (11.9%), viviendas que no disponen de energía eléctrica (9.5%) y viviendas con piso de tierra (9.2%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Viviendas que no disponen de lavadora (94.7% del total), viviendas que no disponen de refrigerador (82.7%), población de 15 años y más con educación básica incompleta (74.1%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (29.7%), población de 15 años o más analfabeta (25.2%), viviendas sin excusado/sanitario (12.4%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (9.9%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Huahuaxtla 1,115 Pahuata 407 Huapalegcan 289 Xochitlán de Romero Rubio (Tatempan) 216 Xaltipac 212 Tzontecomata (Cuaxuchpan) 199 Chicuasencuautla 178 Amatitán 178 San Francisco Ocoatepec (Ocoatepec de Cárdenas) 147 Xocoyolapan (Santa Isabel) 130 Xicalxochico 71 Tecrorralican 65 Tacuitapan 61	Menor a 2,500 habitantes	Huahuaxtla 147 Pahuata 124 Amatitán 62 Xocoyolapan (Santa Isabel) 38 San Francisco Ocoatepec (Ocoatepec de Cárdenas) 32 Xochitlán de Romero Rubio (Tatempan) 26 Chicuasencuautla 24 Xaltipac 22 Tacuitapan 21 Tecrorralican 16 Papalocogtitán 14 Bonillagco 12 Huapalegcan 7
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochitlán de Vicente Suárez 1,291 Zoatecpán 1,219	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Zoatecpán 310 Xochitlán de Vicente Suárez 108
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABIENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Huahuaxtla 930 Pahuata 215 Huapalegcan 178 Xochitlán de Romero Rubio (Tatempan) 145 Xaltipac 109 Amatitán 105 San Francisco Ocoatepec (Ocoatepec de Cárdenas) 84 Tzontecomata (Cuaxuchpan) 81 Chicuasencuautla 80 Xocoyolapan (Santa Isabel) 69 Papalocogtitán 32 Xicalxochico 31 Tecrorralican 31	Menor a 2,500 habitantes	Huahuaxtla 231 Pahuata 142 San Francisco Ocoatepec (Ocoatepec de Cárdenas) 68 Chicuasencuautla 56 Amatitán 52 Xaltipac 46 Xochitlán de Romero Rubio (Tatempan) 44 Tzontecomata (Cuaxuchpan) 43 Huapalegcan 31 Xocoyolapan (Santa Isabel) 19 Tecrorralican 19 Tacuitapan 18 Xicalxochico 17
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochitlán de Vicente Suárez 802 Zoatecpán 672	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochitlán de Vicente Suárez 126 Zoatecpán 89
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Huahuaxtla 62 Huapalegcan 22 Pahuata 21 Xaltipac 10 San Francisco Ocoatepec (Ocoatepec de Cárdenas) 8 Chicuasencuautla 8 Xochitlán de Romero Rubio (Tatempan) 6 Tzontecomata (Cuaxuchpan) 5 Xocoyolapan (Santa Isabel) 5 Amatitán 3 Papalocogtitán 2 Tacuitapan 2 Tecrorralican 2	Menor a 2,500 habitantes	Huahuaxtla 41 Chicuasencuautla 16 Pahuata 15 San Francisco Ocoatepec (Ocoatepec de Cárdenas) 15 Xaltipac 15 Tzontecomata (Cuaxuchpan) 14 Xicalxochico 10 Huapalegcan 9 Xochitlán de Romero Rubio (Tatempan) 9 Amatitán 5 Tacuitapan 4 Tecrorralican 4 Papalocogtitán 3
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochitlán de Vicente Suárez 65 Zoatecpán 48	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochitlán de Vicente Suárez 59 Zoatecpán 56
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Huahuaxtla 73 Pahuata 42 Xochitlán de Romero Rubio (Tatempan) 31 Chicuasencuautla 20 Tzontecomata (Cuaxuchpan) 19 Huapalegcan 16 Bonillagco 14 Xaltipac 13 San Francisco Ocoatepec (Ocoatepec de Cárdenas) 12 Tecrorralican 10 Xicalxochico 7 San Bernardo 6 Amatitán 4		
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Xochitlán de Vicente Suárez 66 Zoatecpán 18		

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.