



Informe Anual Sobre La Situación de Pobreza y Rezago Social



COHUECAN, PUEBLA

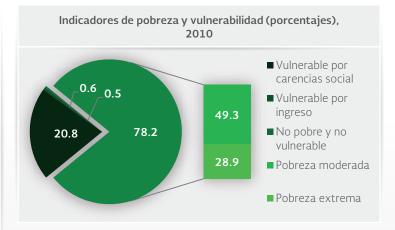
I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

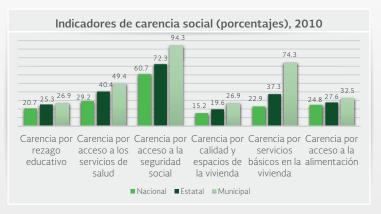
Indicador	Cohuecan (Municipio)	Puebla (Estado)
Población total, 2010	4,763	5,779,829
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	1,080	1,373,772
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4.4	4.2
Hogares con jefatura femenina, 2010	182	348,045
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	6.9	8
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	16	13,233
Personal médico (personas), 2010	1	8,763
Unidades médicas, 2010	1	1,173
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	3.1	2.8
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.9	3.9

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

- La población total del municipio en 2010 fue de 4,763 personas, lo cual representó el 0.1% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 1,080 hogares (0.1% del total de hogares en la entidad), de los cuales 182 estaban encabezados por jefas de familia (0.1% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.4 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4.2 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 6.9, frente al grado promedio de escolaridad de 8 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con cinco escuelas preescolares (0.1% del total estatal), cinco primarias (0.1% del total) y cuatro secundarias (0.2%). Además, el municipio contaba con dos bachilleratos (0.2%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.
- El municipio contaba con una unidad médica (0.1% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de una persona (0% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 1, frente a la razón de 7.5 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA





Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 3,740 individuos (78.2% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 2,359 (49.3%) presentaban pobreza moderada y 1,381 (28.9%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 26.9% de la población, lo que significa que 1,288 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 49.4%, equivalente a 2,360 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 94.3% de la población, es decir 4,509 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 26.9% (1,287 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 74.3%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 3,555 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 32.5%, es decir una población de 1,553 personas.





Informe Anual Sobre La Situación de Pobreza y Rezago Social

San Francisco

Tepango Xaxalpa Cohuecan

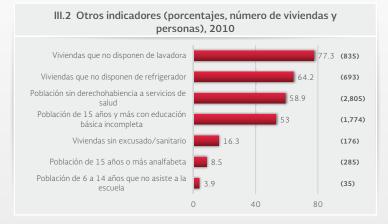
habitantes



COHUECAN, PUEBLA

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL





Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI *Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago

social. Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

• Viviendas que no disponen de drenaje (33.4% del total), viviendas con piso de tierra (18.9%), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (12.3%), viviendas con un solo cuarto (10.6%), viviendas sin ningún bien (7.7%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (2.2%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

• Viviendas que no disponen de lavadora (77.3% del total), viviendas que no disponen de refrigerador (64.2%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (58.9%), población de 15 años y más con educación básica incompleta (53%), viviendas sin excusado/sanitario (16.3%), población de 15 años o más analfabeta (8.5%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (3.9%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD			Tamaño de localidad pública, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Los Reyes Teolco San Felipe Cuapexco San Francisco	733		San Felipe Cuapexco	51
		386		Cohuecan	46
		230	Menor a 2,500 habitantes	San Francisco Tepango	14
		218		Los Reyes Teolco	13
	San Andrés Ahuatelco	189	nabitantes	San Andrés Ahuatelco	6
	Xaxalpa	15		Xaxalpa	2
	Cohuecan POBLACIÓN SIN	4		Cohuecan	1
TAMAÑO DE LOCALIDAD	E DERECHOHABIENCIA A		Tamaño de Viviendas que no disponen localidad de drenaje, 2010		
	SERVICIOS DE SALUD,			Cohuecan	162
Menor a 2,500 habitantes	Los Reyes Teolco	1,252 524		Los Reyes Teolco	126
	San Felipe Cuapexco	429		San Felipe Cuapexco	29
	San Andrés Ahuatelco	312	Menor a 2.500	San Francisco Tepango	23
	San Francisco	244	habitantes		
	Tepango Xaxalpa	25		San Andrés Ahuatelco Xaxalpa	13 5
	Cohuecan	19		Cohuecan	3
Tamaño de Viviendas con piso de localidad tierra, 2010		Tamaño de Viviendas que no disponen localidad de energía eléctrica, 2010			
	Cohuecan	94		Los Reyes Teolco	9
	Los Reyes Teolco San Francisco	39		Cohuecan	7
Menor a 2,500 habitantes	Tepango	31	Menor a	Xaxalpa San Andrés Ahuatelco San Felipe Cuapexco San Francisco	3
	San Felipe Cuapexco	21	2,500		2
	San Andrés Ahuatelco	13	habitantes		0
	Xaxalpa	5		Tepango	_
	Cohuecan VIVIENDAS QUE NO D	1 USPONEN		Cohuecan	0
TAMAÑO DE LOCALIDAD	DE EVCLISADO O SANI				
Menor a 2,500	Los Reyes Teolco	104			
	Cohuecan	41			
	San Felipe Cuapexco San Andrés Ahuatelco	14 9			

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.