Informe Anual Sobre La Situación de Pobreza y Rezago Social

Ozumba, México

I. Indicadores sociodemográficos

Indicador	Ozumba (Municipio)	México (Estado)
Población total, 2010	27,207	15,175,862
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	6,189	3,689,053
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4.3	4.1
Hogares con jefatura femenina, 2010	1,446	847,910
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	8.6	9.1
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	39	20,997
Personal médico (personas), 2010	25	18,037
Unidades médicas, 2010	4	1,786
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.8	2.5
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.8	3.6

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

• La población total del municipio en 2010 fue de 27,207 personas, lo cual representó el 0.2% de la población en el estado.

• En el mismo año había en el municipio 6,189 hogares (0.2% del total de hogares en la entidad), de los cuales 1,446 estaban encabezados por jefas de familia (0.2% del total de la entidad).

• El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.3 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4.1 integrantes.

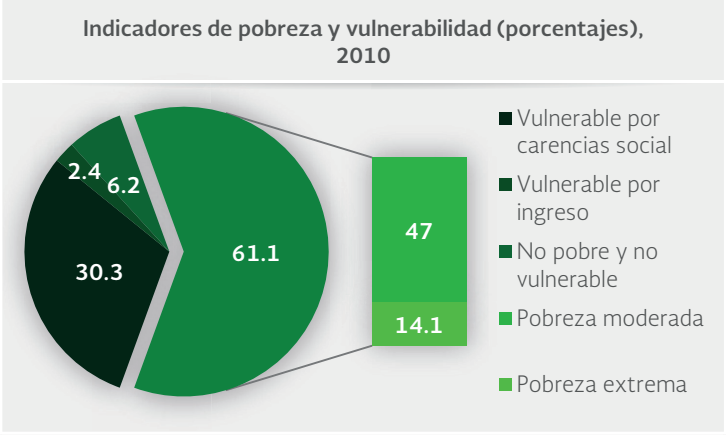
• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 8.6, frente al grado promedio de escolaridad de 9.1 en la entidad.

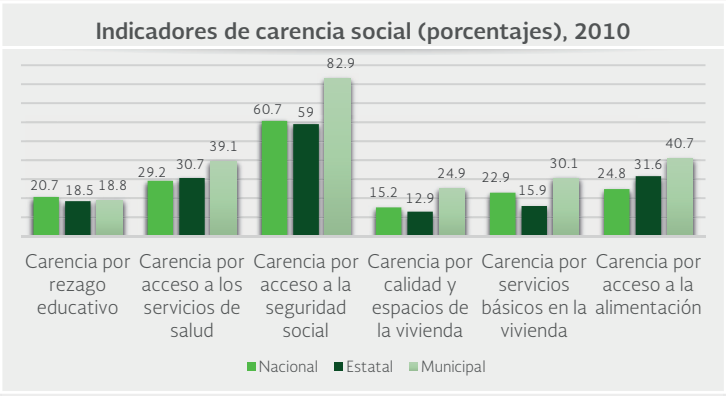
• En 2010, el municipio contaba con 13 escuelas preescolares (0.2% del total estatal), 14 primarias (0.2% del total) y nueve secundarias (0.3%). Además, el municipio contaba con tres bachilleratos (0.2%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.

• Las unidades médicas en el municipio eran cuatro (0.2% del total de unidades médicas del estado).

• El personal médico era de 25 personas (0.1% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 6.3, frente a la razón de 10.1 en todo el estado.

II. Medición multidimensional de la pobreza





Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

• En 2010, 14,338 individuos (61.1% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 11,036 (47%) presentaban pobreza moderada y 3,302 (14.1%) estaban en pobreza extrema.

• En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 18.8% de la población, lo que significa que 4,417 individuos presentaron esta carencia social.

• En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 39.1%, equivalente a 9,171 personas.

• La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 82.9% de la población, es decir 19,455 personas se encontraban bajo esta condición.

• El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 24.9% (5,844 personas).

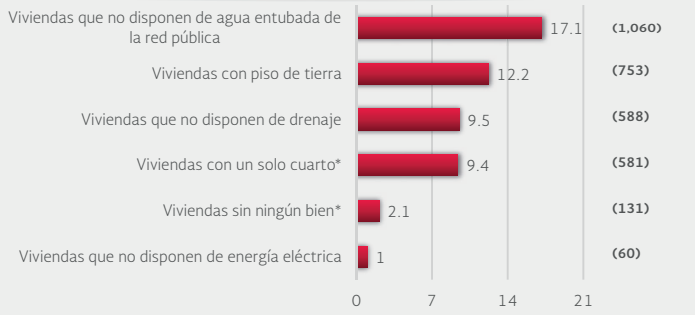
• El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 30.1%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 7,069 personas.

• La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 40.7%, es decir una población de 9,558 personas.

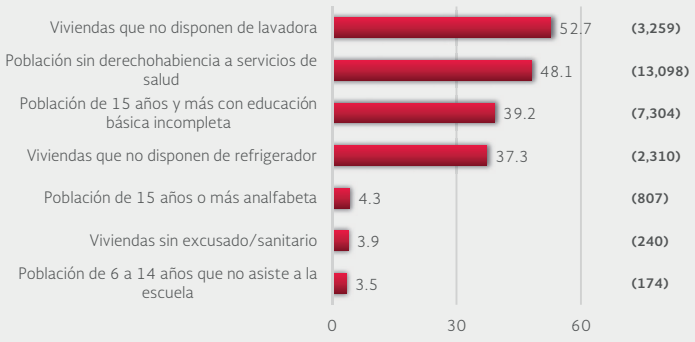
OZUMBA, MÉXICO

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III. 1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI
*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (17.1% del total), viviendas con piso de tierra (12.2%), viviendas que no disponen de drenaje (9.5%), viviendas con un solo cuarto (9.4%), viviendas sin ningún bien (2.1%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (1%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Viviendas que no disponen de lavadora (52.7% del total), población sin derechohabiencia a servicios de salud (48.1%), población de 15 años y más con educación básica incompleta (39.2%), viviendas que no disponen de refrigerador (37.3%), población de 15 años o más analfabeta (4.3%), viviendas sin excusado/sanitario (3.9%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (3.5%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

Tamaño de localidad	Población de 15 años y más con educación básica incompleta, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Santiago Mamalhuazuca	742
	San José Tlacotitlán	557
	Colonia Guadalupe Hidalgo	359
	San Lorenzo Tlaltecoyan (Tlaltecoyac)	174
	San José (Rancho San José Tlacotitlán)	39
	San Sebastián	31
	Loma Bonita	27
	Huejote (Rancho Huejote)	19
	Barrio Actopan	11
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	San Mateo Tecalco	732
	San Vicente Chimalhuacán	656
15,000 habitantes o más	Ozumba de Alzate	3,953

Tamaño de localidad	Población sin derechohabiencia a servicios de salud, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	San José Tlacotitlán	970
	Santiago Mamalhuazuca	936
	Colonia Guadalupe Hidalgo	591
	San Lorenzo Tlaltecoyan (Tlaltecoyac)	346
	Huejote (Rancho Huejote)	52
	San José (Rancho San José Tlacotitlán)	49
	Loma Bonita	49
	San Sebastián	45
	Barrio Actopan	12
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	San Vicente Chimalhuacán	1,182
	San Mateo Tecalco	1,005
15,000 habitantes o más	Ozumba de Alzate	7,853

Tamaño de localidad	Viviendas con piso de tierra, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Santiago Mamalhuazuca	161
	San José Tlacotitlán	76
	Colonia Guadalupe Hidalgo	37
	San Lorenzo Tlaltecoyan (Tlaltecoyac)	22
	San Sebastián	4
	Huejote (Rancho Huejote)	1
	San José (Rancho San José Tlacotitlán)	1
	Loma Bonita	1
	Barrio Actopan	0
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	San Vicente Chimalhuacán	75
	San Mateo Tecalco	65
15,000 habitantes o más	Ozumba de Alzate	309

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de excusado o sanitario, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Santiago Mamalhuazuca	112
	San Lorenzo Tlaltecoyan (Tlaltecoyac)	12
	San José Tlacotitlán	12
	Colonia Guadalupe Hidalgo	5
	Huejote (Rancho Huejote)	2
	Loma Bonita	2
	San José (Rancho San José Tlacotitlán)	0
	San Sebastián	0
	Barrio Actopan	0
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	San Vicente Chimalhuacán	34
	San Mateo Tecalco	13
15,000 habitantes o más	Ozumba de Alzate	47

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Santiago Mamalhuazuca	176
	San José Tlacotitlán	108
	San Lorenzo Tlaltecoyan (Tlaltecoyac)	63
	Colonia Guadalupe Hidalgo	59
	San José (Rancho San José Tlacotitlán)	17
	Barrio Actopan	4
	Loma Bonita	4
	Huejote (Rancho Huejote)	2
	San Sebastián	2
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	San Mateo Tecalco	234
	San Vicente Chimalhuacán	50
15,000 habitantes o más	Ozumba de Alzate	340

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de drenaje, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Santiago Mamalhuazuca	127
	Colonia Guadalupe Hidalgo	88
	San José Tlacotitlán	52
	San Lorenzo Tlaltecoyan (Tlaltecoyac)	24
	San José (Rancho San José Tlacotitlán)	9
	San Sebastián	7
	Huejote (Rancho Huejote)	6
	Loma Bonita	4
	Barrio Actopan	0
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	San Mateo Tecalco	113
	San Vicente Chimalhuacán	48
15,000 habitantes o más	Ozumba de Alzate	110

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de energía eléctrica, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Santiago Mamalhuazuca	20
	San José Tlacotitlán	8
	San Lorenzo Tlaltecoyan (Tlaltecoyac)	2
	Huejote (Rancho Huejote)	1
	San Sebastián	1
	Loma Bonita	1
	Colonia Guadalupe Hidalgo	1
	San José (Rancho San José Tlacotitlán)	0
	Barrio Actopan	0
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	San Vicente Chimalhuacán	8
	San Mateo Tecalco	1
15,000 habitantes o más	Ozumba de Alzate	17

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.