



Informe Anual Sobre La Situación de Pobreza y Rezago Social



ATOTONILCO DE TULA, HIDALGO

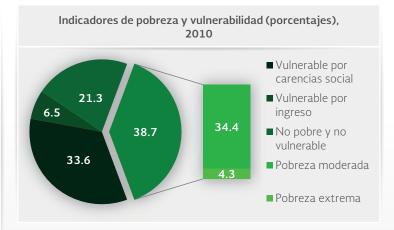
I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

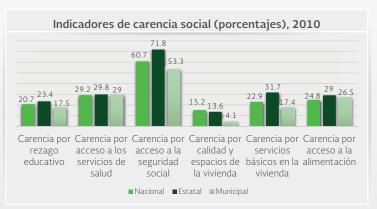
Indicador	ATOTONILCO DE Tula (Municipio)	HIDALGO (Estado)
Población total, 2010	31,078	2,665,018
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	7,711	662,651
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4	4
Hogares con jefatura femenina, 2010	1,500	158,532
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	8.7	8.1
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	61	8,051
Personal médico (personas), 2010	25	4,397
Unidades médicas, 2010	8	951
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.2	2.6
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.6	3.7

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

- La población total del municipio en 2010 fue de 31,078 personas, lo cual representó el 1.2% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 7,711 hogares (1.2% del total de hogares en la entidad), de los cuales 1,500 estaban encabezados por jefas de familia (0.9% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 8.7, frente al grado promedio de escolaridad de 8.1 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 27 escuelas preescolares (0.8% del total estatal), 21 primarias (0.6% del total) y diez secundarias (0.8%). Además, el municipio contaba con tres bachilleratos (1.1%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.
- Las unidades médicas en el municipio eran ocho (0.8% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de 25 personas (0.6% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 3.1, frente a la razón de 4.6 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA





Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 13,507 individuos (38.7% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 12,003 (34.4%) presentaban pobreza moderada y 1,504 (4.3%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 17.5% de la población, lo que significa que 6,094 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 29%, equivalente a 10,120 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 53.3% de la población, es decir 18,614 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 4.1% (1,419 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 17.4%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 6,083 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 26.5%, es decir una población de 9,254 personas.





Informe Anual Sobre La Situación de Pobreza y Rezago Social



ATOTONILCO DE TULA, HIDALGO

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL





Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI

*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.

Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

• Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (11.3% del total), viviendas que no disponen de drenaje (6.2%), viviendas con un solo cuarto (3.6%), viviendas con piso de tierra (1.4%), viviendas que no disponen de energía eléctrica (1.1%) y viviendas sin ningún bien (0.9%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

• Población de 15 años y más con educación básica incompleta (36.8% del total), viviendas que no disponen de lavadora (33.8%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (29%), viviendas que no disponen de refrigerador (15.1%), viviendas sin excusado/sanitario (6.9%), población de 15 años o más analfabeta (4.4%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (3.2%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

EN LOCALIDADES				
TAMAÑO DE LOCALIDAD	Población de 15 a con educación b incompleta, 2010	ÁSICA		
	Progreso	514		
	El Refugio (Salitrera)	506		
	San José Acoculco	351		
	La Cañada	347		
Menor a	San Antonio Zacamulpa	311 274		
2,500	Ocampo	274		
habitantes	Praderas del Potrero	273		
	Texas	255		
	El Pedregal	244		
	Paseos de la Pradera	184		
	Coayuca	128		
	Atotonilco de Tula	1,860		
14,999	Conejos	1,129		
habitantes	Vito Población sin	1,056		
Tamaño de	DERECHOHABIENC	14.4		
LOCALIDAD	SERVICIOS DE SALU			
	El Refugio (Salitrera)	793		
	Progreso	495		
	Praderas del Potrero	490		
	Texas	330		
Menor a	La Cañada	302		
2,500	El Pedregal	296		
habitantes	San Antonio	271		
	Zacamulpa	264		
	Paseos de la Pradera	262		
	Ocampo Batha	242 138		
	San José Acoculco	111		
Entre 2,500 v	Atotonilco de Tula	2,089		
14,999	Conejos	1,673		
habitantes	Vito	1,069		
Tamaño de	VIVIENDAS CON PI	SO DE		
LOCALIDAD	TIERRA, 2010	JO DE		
	Praderas del Potrero	22		
	El Pedregal	14		
	Progreso	8		
	San Antonio	8		
	La Cañada	5		
Menor a	El Refugio (Salitrera)	5		
2,500	San José Acoculco	4 4		
habitantes	Ocampo Zacamulpa	4		
	Santa Cruz del	7		
	Tezontle	3		
	Coayuca	2		
	Texas	2		
Entre 2,500 y	Atotonilco de Tula	11		
14,999	Conejos	10		
habitantes	Vito	5		
Tamaño de	VIVIENDAS QUE NO			
LOCALIDAD	DE EXCUSADO O SA	NITARIO,		
	2010	(2)		
	San Antonio Batha	63 40		
		31		
	El Pedregal La Cañada	30		
	El Refugio (Salitrera)	28		
Manana	Ocampo	26		
Menor a	Zacamulpa	25		
2,500 habitantes	Coayuca	22		
Habitantes	San José Acoculco	19		
	Texas	16		
	Progreso	15		
	Vito	0		
	(Fabricio Álvarez	8		
Entre 2,500 y	Estrada)	110		
14,999	Atotonilco de Tula	46		
habitantes	Vito	29		

.S	TAMAÑO DE	VIVIENDAS QUE NO DE AGUA ENTUBADA	
	LOCALIDAD	pública, 2010	
		Coayuca	96
		Progreso	79
		La Cañada Ocampo	62 51
		Batha	46
	Menor a	Santa Cruz del	
	2,500	Tezontle	39
	habitantes	Zacamulpa	19
		El Refugio (Salitrera)	17
		El Pedregal	15
		San Antonio Praderas del Potrero	14 13
		Texas	9
	Entre 2,500 y		255
	14,999	Atotónilco de Tula	111
	habitantes	Vito	28
	Tamaño de	VIVIENDAS QUE NO	DISPONEN
	LOCALIDAD	DE DRENAJE, 2010	
		San Antonio	64
		Batha	40
		El Pedregal	31
		La Cañada	26
		San José Acoculco	24
	Menor a	Coayuca	24
	2,500 habitantes	Ocampo El Refugio (Salitrera)	22 21
	naditantes	Progreso	13
		Zacamulpa	11
		Texas	10
		Vito (Fabricio Álvarez	9
	Entro 2 EOO	Estrada)	112
	Entre 2,500 y 14,999	Atotonilco de Tula	24
	habitantes	Vito	20
	Tamaño de	VIVIENDAS QUE NO	DISPONEN
	LOCALIDAD	Viviendas que no de energía eléctr	
		Vito (Fabricio Álvarez Estrada)	8
		El Refugio (Salitrera)	7
		El Pedregal	6
		Santa Cruz del	5
	Menor a	Tezontle Ocampo	3
	2,500	Texas	3
	habitantes	Zacamulpa	3
	. abrearices	Praderas del Potrero	3
		Potrero Blanco	3
		Progreso	2
		San Antonio	2
Ν		La Sierrita (La Presa	2
		del Tejocote)	
	Entre 2,500 y		19
	14,999	Atotonilco de Tula Vito	8
	habitantes	VILU	3

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.