AJUCHITLÁN DEL PROGRESO, GUERRERO

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

INDICADOR	AJUCHITLÁN DEL PROGRESO (MUNICIPIO)	GUERRERO (ESTADO)
Población total, 2010	38,203	3,388,768
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	8,274	805,230
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4.6	4.2
Hogares con jefatura femenina, 2010	2,115	216,879
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	5.8	7.3
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	185	10,975
Personal médico (personas), 2010	23	4,825
Unidades médicas, 2010	16	1,169
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	4.0	3.4
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	4.3	4.1

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

• La población total del municipio en 2010 fue de 38,203 personas, lo cual representó el 1.1% de la población en el estado.

• En el mismo año había en el municipio 8,274 hogares (1% del total de hogares en la entidad), de los cuales 2,115 estaban encabezados por jefas de familia (1% del total de la entidad).

• El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.6 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4.2 integrantes.

• El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 5.8, frente al grado promedio de escolaridad de 7.3 en la entidad.

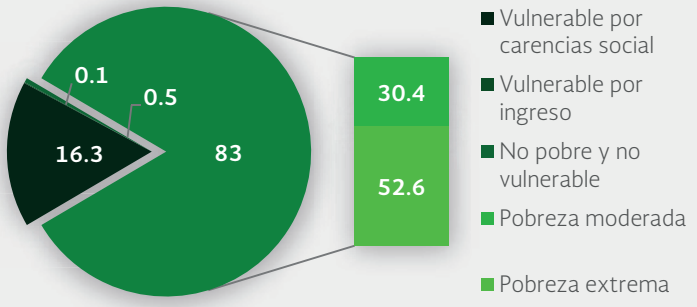
• En 2010, el municipio contaba con 63 escuelas preescolares (1.5% del total estatal), 83 primarias (1.7% del total) y 36 secundarias (2.1%). Además, el municipio contaba con tres bachilleratos (1%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.

• Las unidades médicas en el municipio eran 16 (1.4% del total de unidades médicas del estado).

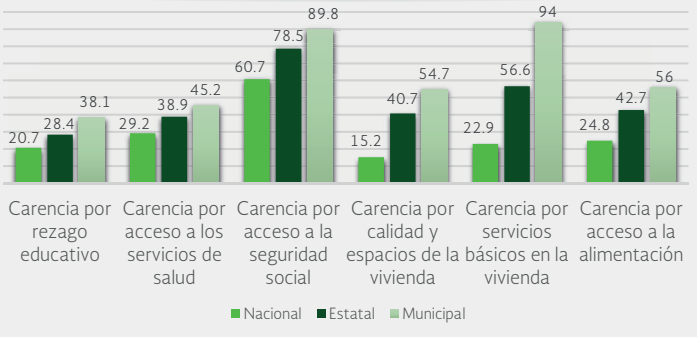
• El personal médico era de 23 personas (0.5% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 1.4, frente a la razón de 4.1 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

• En 2010, 30,573 individuos (83% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 11,209 (30.4%) presentaban pobreza moderada y 19,364 (52.6%) estaban en pobreza extrema.

• En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 38.1% de la población, lo que significa que 14,045 individuos presentaron esta carencia social.

• En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 45.2%, equivalente a 16,632 personas.

• La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 89.8% de la población, es decir 33,050 personas se encontraban bajo esta condición.

• El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 54.7% (20,138 personas).

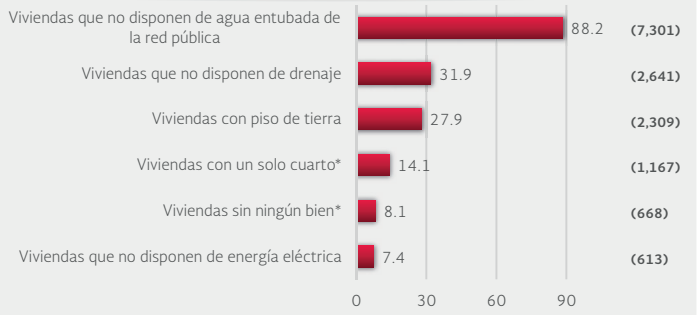
• El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 94%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 34,617 personas.

• La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 56%, es decir una población de 20,614 personas.

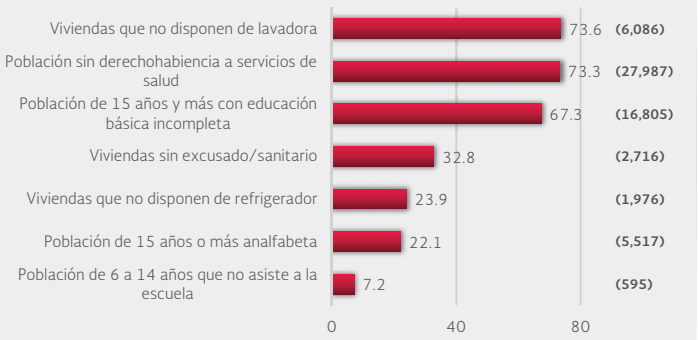
AJUCHITLÁN DEL PROGRESO, GUERRERO

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III. 1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI
*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (88.2% del total), viviendas que no disponen de drenaje (31.9%), viviendas con piso de tierra (27.9%), viviendas con un solo cuarto (14.1%), viviendas sin ningún bien (8.1%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (7.4%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Viviendas que no disponen de lavadora (73.6% del total), población sin derechohabiencia a servicios de salud (73.3%), población de 15 años y más con educación básica incompleta (67.3%), viviendas sin excusado/sanitario (32.8%), viviendas que no disponen de refrigerador (23.9%), población de 15 años o más analfabeta (22.1%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (7.2%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

Tamaño de localidad	Población de 15 años y más con educación básica incompleta, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	San Jerónimo el Grande	683
	San Cristóbal	576
	San Lorenzo	523
	San Mateo	455
	La Laja	447
	Las Juntas (Las Juntas del Río Chiquito)	444
	Las Anonitas	410
	Santa Rosa de Lima	397
	San Pedro y las Garzas	366
	Cantón de Guerrero	339
	El Aguaje	318
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Ajuchitlán del Progreso	2,421
	Changata	1,341
	Villa Nicolás Bravo	1,199
	Corral Falso	1,149

Tamaño de localidad	Población sin derechohabiencia a servicios de salud, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	San Cristóbal	1,013
	San Jerónimo el Grande	891
	San Mateo	859
	Las Juntas (Las Juntas del Río Chiquito)	739
	Santa Rosa de Lima	732
	La Laja	686
	Zacahuaje	631
	Cantón de Guerrero	618
	El Aguaje	597
	Ayavitle	558
	Santa Ana del Águila	552
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Ajuchitlán del Progreso	4,573
	Changata	2,288
	Villa Nicolás Bravo	1,986
	Corral Falso	1,870

Tamaño de localidad	Viviendas con piso de tierra, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Las Anonitas	78
	La Laja	70
	San Cristóbal	68
	San Jerónimo el Grande	64
	Las Juntas (Las Juntas del Río Chiquito)	60
	El Aguaje	59
	San Lorenzo	56
	Santa Rosa de Lima	50
	Zacahuaje	50
	Cantón de Guerrero	38
	San Jerónimo Santa Fe	33
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Ajuchitlán del Progreso	212
	Changata	180
	Villa Nicolás Bravo	163
	Corral Falso	76

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de excusado o sanitario, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Santa Rosa de Lima	106
	Las Anonitas	103
	San Cristóbal	63
	San Mateo	59
	Las Juntas (Las Juntas del Río Chiquito)	58
	La Laja	58
	El Reparo	56
	San Lorenzo	53
	San Jerónimo el Grande	51
	El Aguaje	50
	San Antonio de los Libres	46
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Changata	260
	Villa Nicolás Bravo	177
	Ajuchitlán del Progreso	170
	Corral Falso	79

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	San Jerónimo el Grande	339
	San Cristóbal	314
	San Lorenzo	221
	Las Juntas (Las Juntas del Río Chiquito)	207
	Cantón de Guerrero	190
	Santa Rosa de Lima	189
	Las Anonitas	159
	El Aguaje	155
	La Laja	152
	Zacahuaje	151
	San Pedro y las Garzas	149
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Ajuchitlán del Progreso	1,273
	Changata	649
	Corral Falso	587
	Villa Nicolás Bravo	204

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de drenaje, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Santa Rosa de Lima	119
	Las Anonitas	103
	San Lorenzo	68
	San Mateo	62
	San Cristóbal	61
	El Reparo	56
	Las Juntas (Las Juntas del Río Chiquito)	54
	Zacahuaje	53
	San Antonio de los Libres	51
	San Pedro y las Garzas	48
	El Aguaje	47
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Changata	268
	Ajuchitlán del Progreso	157
	Villa Nicolás Bravo	93
	Corral Falso	76

Tamaño de localidad	Viviendas que no disponen de energía eléctrica, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Pocitos del Balcón	69
	Cuatro Cruces (Palo Marcado)	44
	Los Fresnos de Puerto Rico	38
	Puerto Grande	38
	La Lajita	23
	Chilacayote	21
	El Zapotal	20
	El Carrizal	18
	San Jerónimo el Grande	15
	Las Mesas del Guayabo (Las Mesas)	13
	Mesa de Corrales	13
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Changata	20
	Ajuchitlán del Progreso	17
	Villa Nicolás Bravo	15
	Corral Falso	8

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.