



SÚCHIL, DURANGO

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

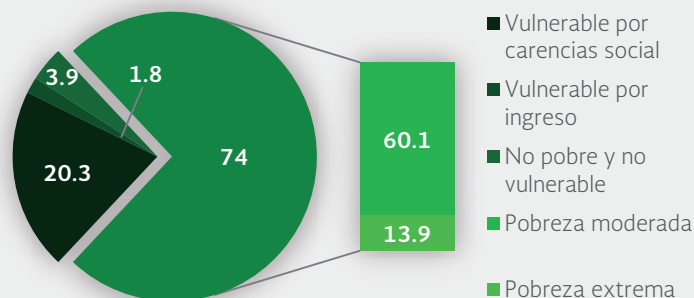
INDICADOR	SÚCHIL (MUNICIPIO)	DURANGO (ESTADO)
Población total, 2010	6,761	1,632,934
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	1,693	398,471
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4	4
Hogares con jefatura femenina, 2010	406	96,858
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	6.9	8.6
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	34	5,536
Personal médico (personas), 2010	21	3,542
Unidades médicas, 2010	6	566
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.2	2.3
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.6	3.6

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

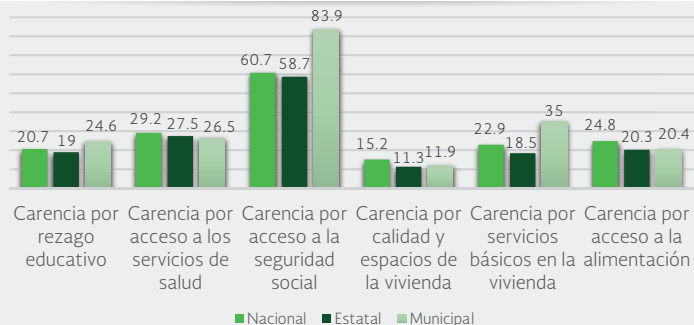
- La población total del municipio en 2010 fue de 6,761 personas, lo cual representó el 0.4% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 1,693 hogares (0.4% del total de hogares en la entidad), de los cuales 406 estaban encabezados por jefas de familia (0.4% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 6.9, frente al grado promedio de escolaridad de 8.6 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 13 escuelas preescolares (0.7% del total estatal), 14 primarias (0.5% del total) y seis secundarias (0.7%). Además, el municipio contaba con un bachillerato (0.5%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio también contaba con una primaria indígena (0.5%).
- Las unidades médicas en el municipio eran seis (1.1% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de 21 personas (0.6% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 3.5, frente a la razón de 6.3 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010

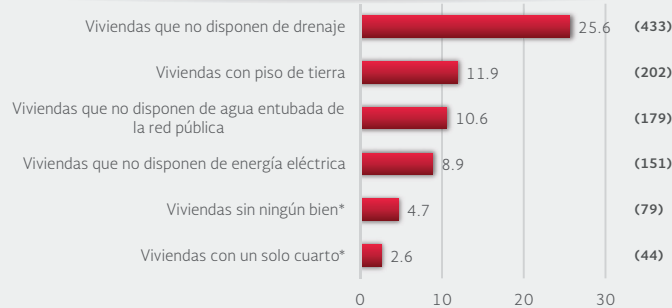
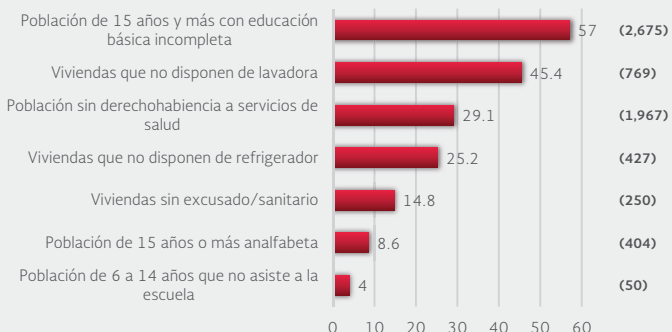


Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 4,753 individuos (74% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 3,858 (60.1%) presentaban pobreza moderada y 895 (13.9%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 24.6% de la población, lo que significa que 1,581 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 26.5%, equivalente a 1,701 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 83.9% de la población, es decir 5,384 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 11.9% (763 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 35%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 2,249 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 20.4%, es decir una población de 1,308 personas.



SÚCHIL, DURANGO

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE
REZAGO SOCIAL**III. 1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos
del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
(FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010****III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y
personas), 2010**

Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI

*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.

Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de drenaje (25.6% del total), viviendas con piso de tierra (11.9%), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (10.6%), viviendas que no disponen de energía eléctrica (8.9%), viviendas sin ningún bien (4.7%) y viviendas con un solo cuarto (2.6%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Población de 15 años y más con educación básica incompleta (57% del total), viviendas que no disponen de lavadora (45.4%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (29.1%), viviendas que no disponen de refrigerador (25.2%), viviendas sin excusado/sanitario (14.8%), población de 15 años o más analfabeta (8.6%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (4%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL
EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	San Miguel de la Michilila	281	Mesa de San Antonio (El Llano)	91	
	Mesa de San Antonio (El Llano)	193	Mesa de Tabacos	13	
	San Juan de Michis	146	San Juan de Michis	10	
	Alejandro	140	Rancho de la Peña	6	
	La Soledad	96	Mesa el Cardo Santo	6	
	El Alemán (El Alemán Nuevo)	72	El Alemán (El Alemán Nuevo)	5	
	Nuevo Mortero	60	Los Bordes (El Atole)	5	
	Mesa de Tabacos	52	San Miguel de la Michilila	4	
	Santa Cruz	36	Luis Echeverría (La Quemada)	3	
	Mesa el Cardo Santo	17	Alemán (Alemán Viejo)	1	
	Alemán (Alemán Viejo)	14	La Soledad	1	
	Los Bordes (El Atole)	12	El Temazcal	1	
	Rancho de la Peña	10	Alejandro	0	
	El Temazcal	9	Santa Cruz	0	
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Súchil	1,496	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Súchil	21
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHO A HABITACIONES A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Mesa de San Antonio (El Llano)	297	San Miguel de la Michilila	94	
	San Miguel de la Michilila	174	Mesa de San Antonio (El Llano)	91	
	Mesa de Tabacos	94	San Juan de Michis	44	
	Alejandro	78	Alejandro	39	
	San Juan de Michis	78	La Soledad	15	
	La Soledad	75	Mesa de Tabacos	14	
	El Alemán (El Alemán Nuevo)	35	Rancho de la Peña	6	
	Nuevo Mortero	34	Mesa el Cardo Santo	6	
	Los Bordes (El Atole)	30	Los Bordes (El Atole)	5	
	Mesa el Cardo Santo	27	Santa Cruz	4	
	Rancho de la Peña	16	El Alemán (El Alemán Nuevo)	4	
	El Temazcal	14	Alemán (Alemán Viejo)	2	
	Santa Cruz	13	El Temazcal	1	
	Luis Echeverría (La Quemada)	10	Luis Echeverría (La Quemada)	1	
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Súchil	955	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Súchil	97
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	San Miguel de la Michilila	31	Mesa de San Antonio (El Llano)	62	
	Mesa de San Antonio (El Llano)	21	Mesa de Tabacos	9	
	Mesa de Tabacos	8	San Juan de Michis	8	
	Alejandro	6	San Miguel de la Michilila	8	
	Rancho de la Peña	6	Rancho de la Peña	6	
	La Soledad	5	Mesa el Cardo Santo	6	
	Mesa el Cardo Santo	5	Luis Echeverría (La Quemada)	5	
	San Juan de Michis	3	Los Bordes (El Atole)	5	
	Los Bordes (El Atole)	2	Alejandro	2	
	Luis Echeverría (La Quemada)	1	El Temazcal	2	
	El Alemán (El Alemán Nuevo)	1	Alemán (Alemán Viejo)	0	
	Alemán (Alemán Viejo)	0	Santa Cruz	0	
	Santa Cruz	0	La Soledad	0	
	El Temazcal	0	El Alemán (El Alemán Nuevo)	0	
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Súchil	109	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Súchil	27
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010				
Menor a 2,500 habitantes	San Miguel de la Michilila	66			
	Mesa de San Antonio (El Llano)	48			
	Alejandro	18			
	Mesa de Tabacos	9			
	La Soledad	7			
	Rancho de la Peña	6			
	Mesa el Cardo Santo	5			
	Los Bordes (El Atole)	4			
	San Juan de Michis	3			
	Santa Cruz	3			
	Alemán (Alemán Viejo)	2			
	El Alemán (El Alemán Nuevo)	2			
	Nuevo Mortero	1			
	El Temazcal	0			
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Súchil	69			

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas en viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.