



OCAMPO, DURANGO

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

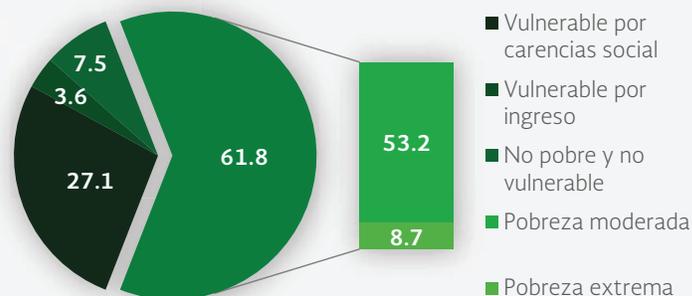
INDICADOR	OCAMPO (MUNICIPIO)	DURANGO (ESTADO)
Población total, 2010	9,626	1,632,934
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	2,747	398,471
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	3.5	4
Hogares con jefatura femenina, 2010	521	96,858
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	7.5	8.6
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	63	5,536
Personal médico (personas), 2010	18	3,542
Unidades médicas, 2010	12	566
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.1	2.3
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.5	3.6

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

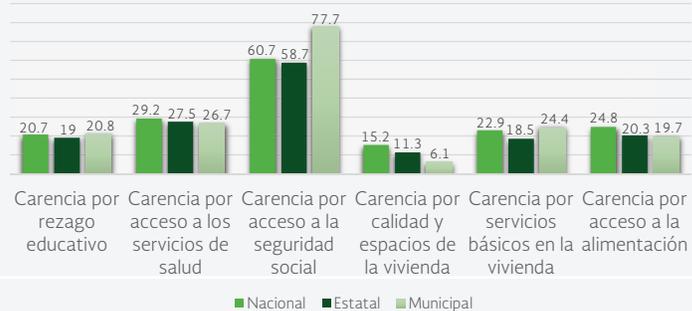
- La población total del municipio en 2010 fue de 9,626 personas, lo cual representó el 0.6% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 2,747 hogares (0.7% del total de hogares en la entidad), de los cuales 521 estaban encabezados por jefas de familia (0.5% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 3.5 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 7.5, frente al grado promedio de escolaridad de 8.6 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 20 escuelas preescolares (1.1% del total estatal), 26 primarias (1% del total) y 13 secundarias (1.4%). Además, el municipio contaba con tres bachilleratos (1.6%), una escuela de profesional técnico (2.9%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.
- Las unidades médicas en el municipio eran 12 (2.1% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de 18 personas (0.5% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 1.5, frente a la razón de 6.3 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 5,693 individuos (61.8% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 4,895 (53.2%) presentaban pobreza moderada y 798 (8.7%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 20.8% de la población, lo que significa que 1,918 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 26.7%, equivalente a 2,458 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 77.7% de la población, es decir 7,154 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 6.1% (565 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 24.4%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 2,246 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 19.7%, es decir una población de 1,814 personas.



O CAMPO, DURANGO

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III.1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI
*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de drenaje (13.4% del total), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (9.8%), viviendas que no disponen de energía eléctrica (7.3%), viviendas con piso de tierra (5.2%), viviendas con un solo cuarto (2.6%) y viviendas sin ningún bien (2%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Población de 15 años y más con educación básica incompleta (50.9% del total), viviendas que no disponen de lavadora (30.3%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (29.2%), viviendas que no disponen de refrigerador (14.6%), viviendas sin excusado/sanitario (8.7%), población de 15 años o más analfabeta (5.5%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (2.8%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Torreón de Cañas	392	Ojos Azules	41	
	Villa Ocampo	325	(Campo Alegre)	14	
	Villa Orestes Pereyra (Rosario)	251	Mesa de Navarro	13	
	Canutillo	239	El Chorro	10	
	El Encino de la Paz	165	Villa Ocampo	8	
	San Gabriel	126	El Encino de la Paz	8	
	La Providencia	98	La Providencia	8	
	La Estancia	81	El Ojito	7	
	La Haciendita del Espíritu Santo	74	Graciano Sánchez (Tanque Grande)	7	
	Ojos Azules	73	San José de la Montaña	5	
	(Campo Alegre)	58	Villa Orestes Pereyra (Rosario)	5	
	Santa Ana	58	Aguaje del Alto	5	
	Sauces de Canutillo	47	El Bajío de las Flores	5	
	Rancho Nuevo	44	Navarro	5	
	Nuevo José	40	Presidio	4	
Guadalupe de la Rueda (La Rueda)	40				
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa las Nieves	837	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa las Nieves	12
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABIENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Torreón de Cañas	222	Torreón de Cañas	28	
	Villa Ocampo	205	Ojos Azules (Campo Alegre)	24	
	Villa Orestes Pereyra (Rosario)	146	Villa Orestes Pereyra (Rosario)	16	
	La Providencia	132	El Encino de la Paz	15	
	El Encino de la Paz	119	Villa Ocampo	13	
	Canutillo	102	Canutillo	13	
	Ojos Azules (Campo Alegre)	99	Mesa de Navarro	12	
	San Gabriel	96	El Chorro	11	
	San José de la Montaña	54	La Providencia	10	
	La Estancia	53	Santa Ana	10	
	Nuevo José	48	La Cimbra	9	
	Guadalupe de la Rueda (La Rueda)	48	México y los Lirios	8	
	La Haciendita del Espíritu Santo	47	San Antonio	7	
	Mesa de Navarro	43	San José de la Montaña	7	
	Rancho Nuevo	42			
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa las Nieves	756	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa las Nieves	35
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Ojos Azules (Campo Alegre)	11	Ojos Azules (Campo Alegre)	42	
	El Chorro	9	Moscú	15	
	Villa Orestes Pereyra (Rosario)	7	Mesa de Navarro	13	
	La Estancia	6	El Chorro	12	
	Mesa de Navarro	6	Villa Ocampo	5	
	La Providencia	6	El Bajío de las Flores	5	
	Santa Ana	6	Navarro	5	
	Villa Ocampo	4	Pueblo Nuevo	5	
	Rancho de Enmedio	4	Tabacotes	4	
	Torreón de Cañas	4	Torreón de Cañas	4	
	El Encino de la Paz	3	La Cimbra	4	
	México y los Lirios	3	Canutillo	3	
	La Navecilla	3	La Providencia	3	
	La Parrita (La Parrita de los Indios)	3	San Silvestre	3	
	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa las Nieves	16	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa las Nieves
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010				
Menor a 2,500 habitantes	Torreón de Cañas	22			
	Canutillo	18			
	El Encino de la Paz	14			
	Villa Ocampo	13			
	Villa Orestes Pereyra (Rosario)	13			
	Ojos Azules (Campo Alegre)	8			
	El Chorro	8			
	Santa Ana	5			
	Pueblo Nuevo	5			
	La Parrita (La Parrita de los Indios)	4			
	Saltillo	4			
	México y los Lirios	3			
	El Porvenir	3			
	Rancho de Enmedio	3			
	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa las Nieves	36		

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.