



OCAMPO, COAHUILA DE ZARAGOZA

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

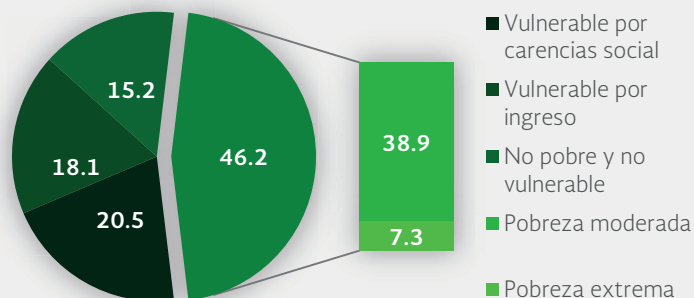
INDICADOR	OCAMPO (MUNICIPIO)	COAHUILA DE ZARAGOZA (ESTADO)
Población total, 2010	10,991	2,748,391
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	2,778	715,158
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	3.9	3.8
Hogares con jefatura femenina, 2010	389	149,765
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	7.3	9.5
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	55	4,709
Personal médico (personas), 2010	4	5,412
Unidades médicas, 2010	6	435
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.1	1.9
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.5	3.4

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

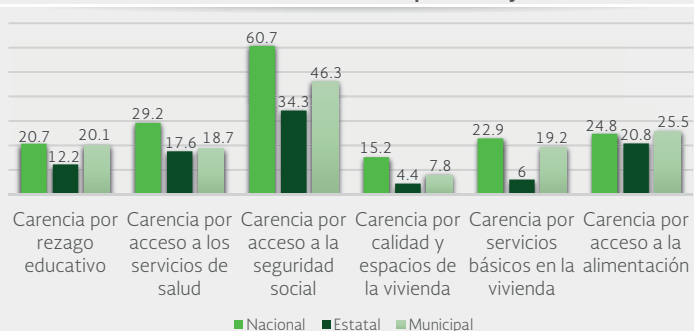
- La población total del municipio en 2010 fue de 10,991 personas, lo cual representó el 0.4% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 2,778 hogares (0.4% del total de hogares en la entidad), de los cuales 389 estaban encabezados por jefas de familia (0.3% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 3.9 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 3.8 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 7.3, frente al grado promedio de escolaridad de 9.5 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 20 escuelas preescolares (1.1% del total estatal), 24 primarias (1.3% del total) y ocho secundarias (1.5%). Además, el municipio contaba con dos bachilleratos (0.6%), una escuela de profesional técnico (1.2%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio no contaba con ninguna primaria indígena.
- Las unidades médicas en el municipio eran seis (1.4% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de cuatro personas (0.1% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 0.7, frente a la razón de 12.4 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010

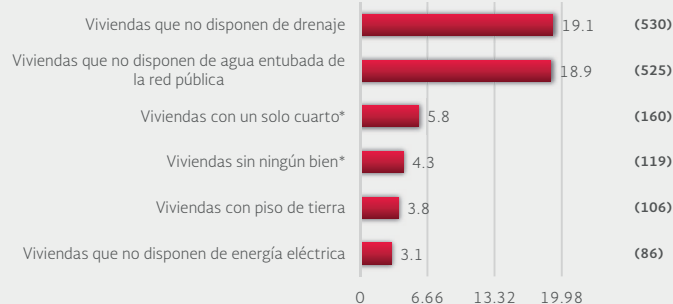
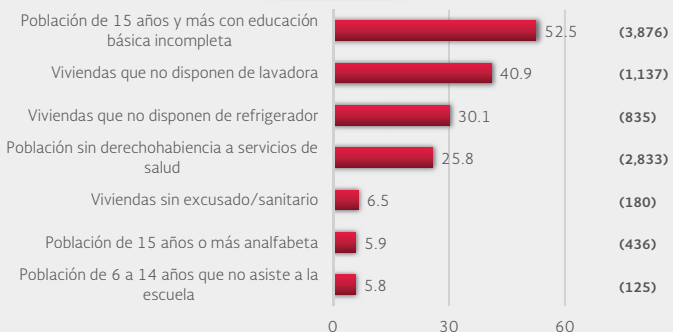


Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 5,263 individuos (46.2% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 4,436 (38.9%) presentaban pobreza moderada y 828 (7.3%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 20.1% de la población, lo que significa que 2,294 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 18.7%, equivalente a 2,136 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 46.3% de la población, es decir 5,276 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 7.8% (887 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 19.2%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 2,184 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 25.5%, es decir una población de 2,908 personas.



OCAMPO, COAHUILA DE ZARAGOZA

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE
REZAGO SOCIALIII. 1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos
del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
(FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y
personas), 2010

Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI

*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.

Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de drenaje (19.1% del total), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (18.9%), viviendas con un solo cuarto (5.8%), viviendas sin ningún bien (4.3%), viviendas con piso de tierra (3.8%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (3.1%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Población de 15 años y más con educación básica incompleta (52.5% del total), viviendas que no disponen de lavadora (40.9%), viviendas que no disponen de refrigerador (30.1%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (25.8%), viviendas sin excusado/sanitario (6.5%), población de 15 años o más analfabeta (5.9%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (5.8%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL
EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACION DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Chula Vista	596	Chula Vista	94
	El Alicante	125	Charcos de Figueroa (Falcón)	44
	La Rosita	107	San Miguel	28
	San Miguel	103	Acebuches	24
	La Unión y el Olán	84	Guadalupe del Rey	15
	La Encantada (La Prieta)	68	La Sabina	14
	Boquillas del Carmen (Norias)	66	Álamos de Márquez	12
	La Sabina	65	Las Eutimias	12
	Las Eutimias	64	Jaboncillos (Jaboncillos Grande)	11
	Jaboncillos	64	Boquillas del Carmen	10
	(Jaboncillos Grande)	63	El Guaje	9
	Boquillas del Carmen	63	San Guillermo Uno	9
	Piedritas	63	El Socorro	8
	Charcos de Figueroa (Falcón)	61	Ocampo	43
	Ocampo	1,302	Laguna del Rey (Químicas del Rey)	28
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Laguna del Rey (Químicas del Rey)	463		
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABIENTA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Chula Vista	342	Chula Vista	59
	El Alicante	82	San Miguel	35
	Charcos de Figueroa (Falcón)	82	Charcos de Figueroa (Falcón)	26
	Boquillas del Carmen (Norias)	72	Boquillas del Carmen (Norias)	26
	San Vicente y Zacatonal	71	La Rosita	22
	Las Eutimias	65	Acebuches	15
	Boquillas del Carmen	61	El Socorro	13
	San Miguel	61	Las Eutimias	11
	Piedritas	59	Piedritas	11
	La Unión y el Olán	55	La Unión y el Olán	11
	La Rosita	45	La Sabina	11
	La Colonia	43	Boquillas del Carmen	9
	Álamos de Márquez	41	El Alicante	8
	Ocampo	1,086	Ocampo	147
	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Laguna del Rey (Químicas del Rey)	328	Laguna del Rey (Químicas del Rey)
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010	
Menor a 2,500 habitantes	Chula Vista	16	La Sabina	13
	La Sabina	14	Piedritas	6
	El Alicante	3	Chula Vista	6
	Las Eutimias	3	San Miguel	5
	La Rosita	3	La Rosita	4
	El Mirador	3	Charcos de Figueroa (Falcón)	2
	San Guillermo Uno	2	Boquillas del Carmen (Norias)	2
	La Unión y el Olán	2	La Unión y el Olán	2
	El Bajío	2	El Milagro (El Polko)	2
	Acebuches	1	La Colonia	2
	La Mora	1	El Alicante	1
	Boquillas del Carmen (Norias)	1	Boquillas del Carmen	1
	La Encantada (La Prieta)	1	El Cenizontle (El Chonte)	1
	Ocampo	18	Ocampo	21
	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Laguna del Rey (Químicas del Rey)	3	Laguna del Rey (Químicas del Rey)
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010			
Menor a 2,500 habitantes	Chula Vista	22		
	La Rosita	9		
	La Unión y el Olán	9		
	La Sabina	8		
	Piedritas	6		
	San Miguel	5		
	Boquillas del Carmen	4		
	Boquillas del Carmen (Norias)	4		
	La Colonia	4		
	Acebuches	3		
	El Mirador	3		
	Charcos de Figueroa (Falcón)	2		
	Ojo Caliente	2		
	Ocampo	34		
	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Laguna del Rey (Químicas del Rey)	6	

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estratificación se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas según sea el caso, que presentan rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre cuando se tenga información de 15 más localidades en el municipio, y cinco más localidades en cada estrato.

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.