



VILLA COMALTITLÁN, CHIAPAS

I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

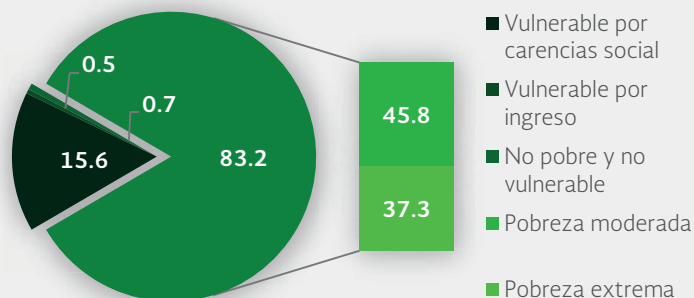
INDICADOR	VILLA COMALTITLÁN (MUNICIPIO)	CHIAPAS (ESTADO)
Población total, 2010	27,899	4,796,580
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	6,604	1,072,560
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4.2	4.4
Hogares con jefatura femenina, 2010	1,536	216,407
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	6	6.7
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	119	18,539
Personal médico (personas), 2010	9	5,373
Unidades médicas, 2010	2	1,314
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	3.2	3.2
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.9	3.9

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

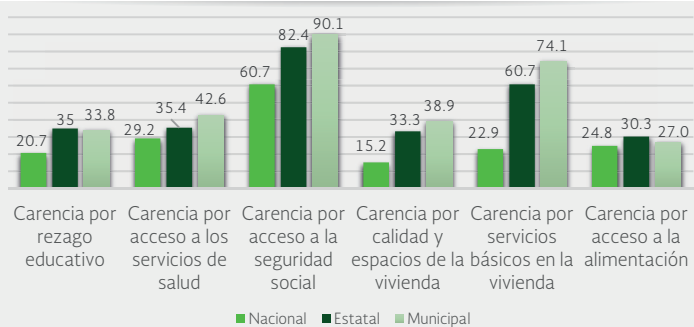
- La población total del municipio en 2010 fue de 27,899 personas, lo cual representó el 0.6% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 6,604 hogares (0.6% del total de hogares en la entidad), de los cuales 1,536 estaban encabezados por jefas de familia (0.7% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.2 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4.4 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 6, frente al grado promedio de escolaridad de 6.7 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 45 escuelas preescolares (0.6% del total estatal), 55 primarias (0.6% del total) y 15 secundarias (0.8%). Además, el municipio contaba con cuatro bachilleratos (0.6%) y una escuela de formación para el trabajo (0.2%). El municipio también contaba con una primaria indígena (0%).
- Las unidades médicas en el municipio eran dos (0.2% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de nueve personas (0.2% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 4.5, frente a la razón de 4.1 en todo el estado.

II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010

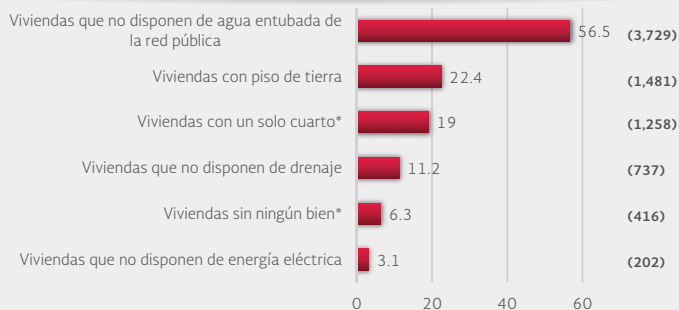
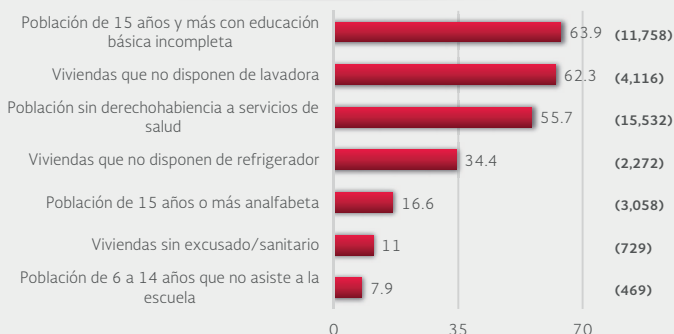


Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 21,581 individuos (83.2% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 11,896 (45.8%) presentaban pobreza moderada y 9,686 (37.3%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 33.8% de la población, lo que significa que 8,767 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 42.6%, equivalente a 11,067 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 90.1% de la población, es decir 23,372 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 38.9% (10,105 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 74.1%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 19,235 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 27%, es decir una población de 7,011 personas.



VILLA COMALTITLÁN, CHIAPAS

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE
REZAGO SOCIALIII.1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos
del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
(FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y
personas), 2010

Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI

*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.

Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (56.5% del total), viviendas con piso de tierra (22.4%), viviendas con un solo cuarto (19%), viviendas que no disponen de drenaje (11.2%), viviendas sin ningún bien (6.3%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (3.1%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Población de 15 años y más con educación básica incompleta (63.9% del total), viviendas que no disponen de lavadora (62.3%), población sin derechohabiencia a servicios de salud (55.7%), viviendas que no disponen de refrigerador (34.4%), población de 15 años o más analfabeta (16.6%), viviendas sin excusado/sanitario (11%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (7.9%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL
EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Hidalgo 637	Menor a 2,500 habitantes	Hidalgo 384
	Lázaro Cárdenas 637		Zacualpa 253
	Vicente Guerrero 395		Cantón Santa Cruz la Unión 196
	Zacualpa 394		Lázaro Cárdenas 152
	Cantón Santa Cruz la Unión 382		Teziutlán 151
	Cantón las Brisas 367		Cantón el Progreso 123
	El Escobo 314		Cantón las Brisas 119
	Nuevo Brasil 274		Barrio Nuevo (Guardianía) 87
	Cantón el Progreso 257		Emiliano Zapata 69
	Monte Flor Arriba 256		Los Cocos 66
	Teziutlán 252		Zapaluta 66
	Río Arriba Salvación 250		Miguel Hidalgo y Costilla 63
	Emiliano Zapata (Los Cocos) 225		(Santo Domingo) 62
	Poblado Xochicalco 222		La Libertad 60
			Santo Domingo Unión Costa Rica 59
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa Comaltitlán 2,507	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa Comaltitlán 943
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABIENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Hidalgo 1,114	Menor a 2,500 habitantes	Lázaro Cárdenas 50
	Lázaro Cárdenas 972		El Escobo 48
	Zacualpa 578		Cantón los Tocayos 31
	Cantón las Brisas 564		Cantón el Progreso 29
	Río Arriba Salvación 523		San Miguel 28
	Cantón el Progreso 403		Medio Camino 27
	Vicente Guerrero 391		Emiliano Zapata (Los Cocos) 26
	Teziutlán 378		Hidalgo 26
	Cantón Santa Cruz la Unión 370		Cantón Santa Cruz la Unión 26
	Emiliano Zapata (Los Cocos) 349		Santo Domingo 23
	Providencia 341		Cantón las Brisas 22
	Zapaluta 334		Poblado Xochicalco 22
	Monte Flor Arriba 311		Río Arriba Salvación 19
	El Escobo 295		Miguel Hidalgo y Costilla 16
			(Santo Domingo)
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa Comaltitlán 3,384	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa Comaltitlán 46
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010
Menor a 2,500 habitantes	Cantón Santa Cruz la Unión 87	Menor a 2,500 habitantes	La Flor Lote Dos (Pedregal San Ángel) 21
	Lázaro Cárdenas 67		Unión Hermosillo 16
	El Escobo 55		La Esperancita 12
	Cantón las Brisas 52		Manuel Ávila 9
	Hidalgo 52		Río Arriba Salvación 8
	Unión Hermosillo 45		El Escobo 8
	Cantón el Progreso 41		Quince de Junio 8
	Teziutlán 41		Poblado Xochicalco 7
	Altamira Uno 36		Providencia 6
	Manuel Ávila Camacho 33		Lázaro Cárdenas 6
	Río Arriba Salvación 33		Santo Domingo 5
	Nuevo Brasil 30		Cantón los Tocayos 5
	Santo Domingo 30		Nuevo Brasil 4
			San Pablo 4
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa Comaltitlán 185	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa Comaltitlán 13
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Lázaro Cárdenas 56		
	Cantón los Tocayos 32		
	El Escobo 31		
	San Miguel 28		
	Medio Camino 27		
	Emiliano Zapata (Los Cocos) 26		
	Cantón Santa Cruz la Unión 26		
	Hidalgo 25		
	Cantón el Progreso 24		
	Cantón las Brisas 20		
	Santo Domingo 20		
	Poblado Xochicalco 20		
	Manuel Ávila 17		
	Zacualpa 17		
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Villa Comaltitlán 62		

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.