



## FRONTERA COMALAPA, CHIAPAS

### I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

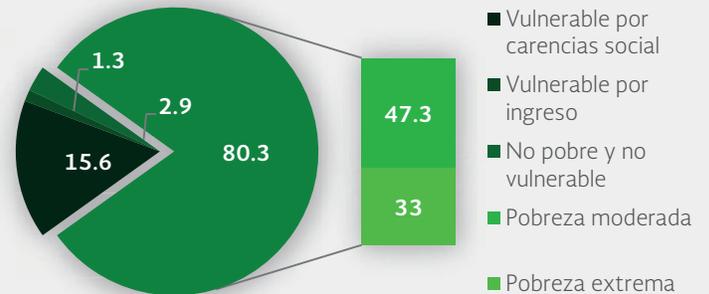
INDICADOR	FRONTERA COMALAPA (MUNICIPIO)	CHIAPAS (ESTADO)
Población total, 2010	67,012	4,796,580
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	15,430	1,072,560
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4.3	4.4
Hogares con jefatura femenina, 2010	3,000	216,407
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	6.1	6.7
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	205	18,539
Personal médico (personas), 2010	46	5,373
Unidades médicas, 2010	8	1,314
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	3.0	3.2
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.8	3.9

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

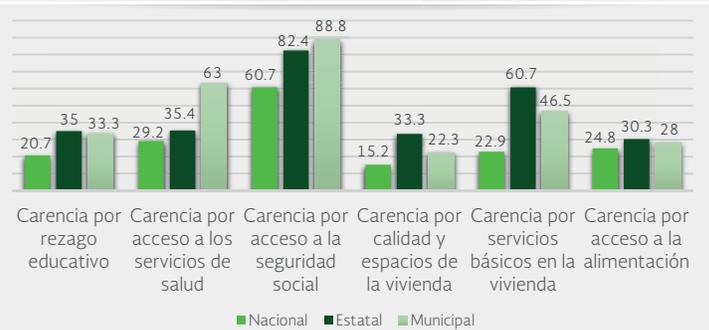
- La población total del municipio en 2010 fue de 67,012 personas, lo cual representó el 1.4% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 15,430 hogares (1.4% del total de hogares en la entidad), de los cuales 3,000 estaban encabezados por jefas de familia (1.4% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.3 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4.4 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 6.1, frente al grado promedio de escolaridad de 6.7 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 78 escuelas preescolares (1.1% del total estatal), 87 primarias (1% del total) y 30 secundarias (1.5%). Además, el municipio contaba con diez bachilleratos (1.4%) y 13 escuelas de formación para el trabajo (2.9%). El municipio también contaba con 14 primarias indígenas (0.5%).
- Las unidades médicas en el municipio eran ocho (0.6% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de 46 personas (0.9% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 5.8, frente a la razón de 4.1 en todo el estado.

### II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

- En 2010, 48,760 individuos (80.3% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 28,698 (47.3%) presentaban pobreza moderada y 20,062 (33%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 33.3% de la población, lo que significa que 20,193 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 63%, equivalente a 38,286 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 88.8% de la población, es decir 53,902 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 22.3% (13,535 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 46.5%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 28,214 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 28%, es decir una población de 17,027 personas.



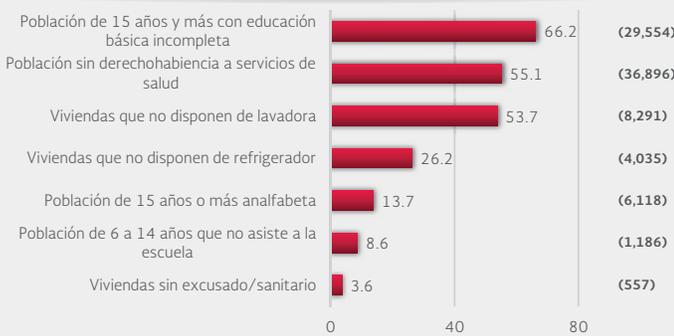
FRONTERA COMALAPA, CHIAPAS

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III.1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI  
\*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.  
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (15% del total), viviendas con piso de tierra (13.7%), viviendas con un solo cuarto (9.4%), viviendas que no disponen de drenaje (6.3%), viviendas sin ningún bien (5%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (2%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Población de 15 años y más con educación básica incompleta (66.2% del total), población sin derechohabencia a servicios de salud (55.1%), viviendas que no disponen de lavadora (53.7%), viviendas que no disponen de refrigerador (26.2%), población de 15 años o más analfabeta (13.7%), población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (8.6%) y viviendas sin excusado/sanitario (3.6%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010
	Doctor Rodulfo 1.217		Nuevo Mazapa 151
	Figueroa (Tierra Blanca) 1.032		Verapaz 147
	Verapaz 999		San Caralampio 137
	Ciudad Cuauhtémoc 889		La Sabinada 85
	Joaquín Miguel 873	Menor a 2,500 habitantes	El Anonal 82
	Gutiérrez (Quespala) 870		San José Montenegro 67
	San Caralampio 870		San José de las Palmas 47
	Sabinalito 870		Monte Redondo 41
	Nueva Independencia (Lajerío) 723		Joaquín Miguel 40
	Agua Zarca 723		Gutiérrez (Quespala) 39
	El Triunfo de las Tres Maravillas 621		Agua Zarca 33
	Monte Redondo 619		Santo Domingo 33
	Sinaloa 585	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Nueva Linda 32
	Nueva Libertad 568		Lagunetas 30
	El Portal 441	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Paso Hondo 20
	Paso Hondo 1.484	Entre 15,000 habitantes o más	Frontera Comalapa 339
	Frontera Comalapa 6.794		
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010
	Joaquín Miguel 1.437		Nuevo Tres Lagunas 59
	Gutiérrez (Quespala) 1.359		Joaquín Miguel 54
	San Caralampio 1.357		Doctor Rodulfo 49
	Sabinalito 1.065		Figueroa (Tierra Blanca) 44
	Ciudad Cuauhtémoc 1.000	Menor a 2,500 habitantes	Verapaz 44
	Doctor Rodulfo 971		Santa Rita 43
	Figueroa (Tierra Blanca) 971		Santo Domingo 33
	Verapaz 971		Veinticuatro de Febrero 29
	Nueva Libertad 904		Guadalupe Grijalva 24
	Agua Zarca 772		Nuevo Llano Grande 24
	Monte Redondo 651		La Sabinada 20
	Nueva Independencia (Lajerío) 644		Monte Redondo 18
	Santa Rita 603	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Ciudad Cuauhtémoc 17
	El Triunfo de las Tres Maravillas 587		El Recuerdo 17
	Veinticuatro de Febrero 516	Entre 15,000 habitantes o más	Paso Hondo 39
	Paso Hondo 2.510		Frontera Comalapa 27
	Frontera Comalapa 9.996		
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010
	Veinticuatro de Febrero 144		Sabinalito 21
	Ciudad Cuauhtémoc 77		El Recuerdo 18
	Sabinalito 72		Ciudad Cuauhtémoc 17
	Joaquín Miguel 54		Los Cerritos 14
	Gutiérrez (Quespala) 54		Verapaz 12
	Doctor Rodulfo 54		San Lucas 11
	Figueroa (Tierra Blanca) 54	Menor a 2,500 habitantes	Veinticuatro de Febrero 8
	Nueva Independencia (Lajerío) 51		Nueva Independencia (Lajerío) 7
	Monte Redondo 49		Doctor Rodulfo 7
	Verapaz 46		Figueroa (Tierra Blanca) 7
	Sinaloa 45		Jaime Sabines 7
	Agua Zarca 43		Gutiérrez 6
	Guadalupe Grijalva 40		Guadalupe Grijalva 6
	Benito Juárez 36		La Sabinada 6
	Santa Rita 32	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Lindavista 5
	Paso Hondo 152		Paso Hondo 4
	Frontera Comalapa 319	Entre 15,000 habitantes o más	Frontera Comalapa 34
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010		
	Verapaz 36		
	La Sabinada 21		
	Veinticuatro de Febrero 18		
	Doctor Rodulfo 16		
	Figueroa (Tierra Blanca) 15		
	Ciudad Cuauhtémoc 14		
	Sabinalito 13		
	Joaquín Miguel 13		
	Gutiérrez (Quespala) 13		
	Nueva Independencia (Lajerío) 12		
	El Anonal 12		
	Guadalupe Grijalva 12		
	Peña Blanca 11		
	Benito Juárez 11		
	Nuevo San Juan Carrizal 11		
	Paso Hondo 29		
	Frontera Comalapa 48		

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades; por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.