



## FRANCISCO LEÓN, CHIAPAS

### I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

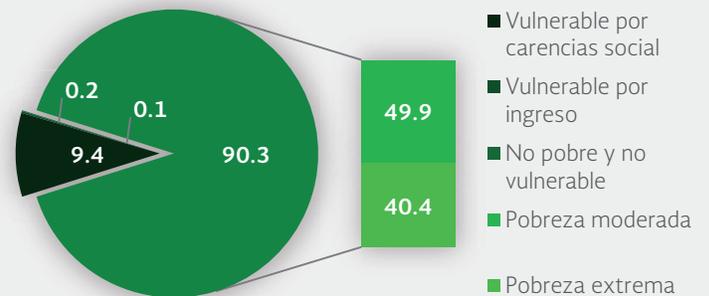
INDICADOR	FRANCISCO LEÓN (MUNICIPIO)	CHIAPAS (ESTADO)
Población total, 2010	7,000	4,796,580
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	1,314	1,072,560
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	5.3	4.4
Hogares con jefatura femenina, 2010	106	216,407
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	4.8	6.7
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	59	18,539
Personal médico (personas), 2010	4	5,373
Unidades médicas, 2010	5	1,314
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.9	3.2
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.7	3.9

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

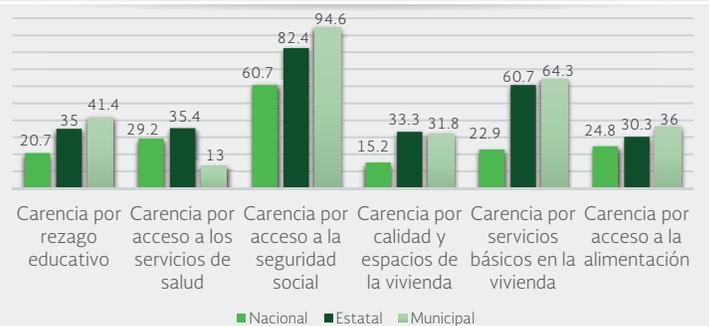
- La población total del municipio en 2010 fue de 7,000 personas, lo cual representó el 0.1% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 1,314 hogares (0.1% del total de hogares en la entidad), de los cuales 106 estaban encabezados por jefas de familia (0% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 5.3 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4.4 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 4.8, frente al grado promedio de escolaridad de 6.7 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 23 escuelas preescolares (0.3% del total estatal), 27 primarias (0.3% del total) y siete secundarias (0.4%). Además, el municipio contaba con dos bachilleratos (0.3%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio también contaba con 21 primarias indígenas (0.7%).
- Las unidades médicas en el municipio eran cinco (0.4% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de cuatro personas (0.1% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 0.8, frente a la razón de 4.1 en todo el estado.

### II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

• En 2010, 7,357 individuos (90.3% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 4,062 (49.9%) presentaban pobreza moderada y 3,295 (40.4%) estaban en pobreza extrema.

En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 41.4% de la población, lo que significa que 3,371 individuos presentaron esta carencia social.

En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 13%, equivalente a 1,059 personas.

La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 94.6% de la población, es decir 7,707 personas se encontraban bajo esta condición.

El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 31.8% (2,589 personas).

El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 64.3%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 5,238 personas.

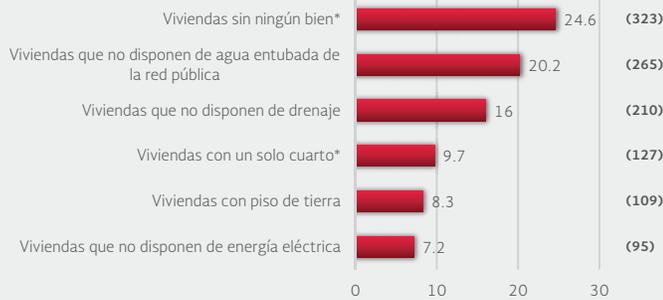
La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 36%, es decir una población de 2,930 personas.



FRANCISCO LEÓN, CHIAPAS

III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

III.1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI  
\*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.  
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas sin ningún bien (24.6% del total), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (20.2%), viviendas que no disponen de drenaje (16%), viviendas con un solo cuarto (9.7%), viviendas con piso de tierra (8.3%) y viviendas que no disponen de energía eléctrica (7.2%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Viviendas que no disponen de lavadora (91.6% del total), población de 15 años y más con educación básica incompleta (74.9%), viviendas que no disponen de refrigerador (58.6%), población de 15 años o más analfabeta (23.7%), población sin derechohabencia a servicios de salud (16.2%), viviendas sin excusado/sanitario (12.8%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (6.5%).

IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	San Miguel la Sardina	474	Nuevo Cristo Rey	47	
	San José Maspac	325	Nuevo Progreso	35	
	Rivera el Viejo Carmen	283	Azapac Amatal	27	
	Vicente Guerrero	250	Nuevo Tila	25	
	Naranjo	214	Paraíso	16	
	Azapac Amatal	187	Rivera el Viejo Carmen	13	
	Río Negro	127	Nueva Trinidad	12	
	Guadalupe Sardina	123	(Tzimbac)	12	
	Nuevo Cristo Rey	114	Arroyo Sangre	9	
	Arroyo Caracol	89	San Miguel la Sardina	9	
	(Monte de Olivo)	89	Nuevo Carmen	8	
	San Pablo Tumbac	85	Las Cruces	8	
	Nuevo Tila	78	Vicente Guerrero	7	
	San Antonio Maspac	78	Santo Domingo	7	
	Nueva Trinidad	51	Arroyo Caracol	7	
(Tzimbac)	51	(Monte de Olivo)	7		
Paraíso	51	San Miguel	5		
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	San Miguel la Sardina	402	Nuevo Progreso	35	
	San José Maspac	122	Nuevo Cristo Rey	34	
	Vicente Guerrero	75	Rivera el Viejo Carmen	25	
	Azapac Amatal	58	San José Maspac	14	
	La Ceiba	50	Nuevo Tila	12	
	Rivera el Viejo Carmen	50	Azapac Amatal	11	
	Paraíso	40	Nuevo Carmen	10	
	Nueva Trinidad	39	Arroyo Sangre	7	
	(Tzimbac)	39	San Pablo Tumbac	7	
	Nuevo Carmen	34	Vicente Guerrero	7	
	Guadalupe Sardina	34	Nueva Trinidad	6	
	Río Negro	31	(Tzimbac)	6	
	San Pablo Tumbac	28	Guadalupe Sardina	6	
	Nuevo Paraíso	24	San Miguel la Sardina	5	
	San Francisco	22	Las Cruces	5	
Carrizal	21	Santo Domingo	4		
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	Nuevo Progreso	35	Nuevo Progreso	35	
	Azapac Amatal	17	San José Maspac	8	
	San José Maspac	7	Azapac Amatal	5	
	Vicente Guerrero	6	Arroyo Caracol	5	
	Rivera el Viejo Carmen	4	(Monte de Olivo)	5	
	Nuevo Cristo Rey	4	San Miguel la Sardina	4	
	San Miguel la Sardina	3	Nuevo Cristo Rey	4	
	Nuevo Carmen	3	Las Cruces	4	
	Arroyo Caracol	3	Cerro del Mono	4	
	(Monte de Olivo)	3	Nueva Trinidad	3	
	San Juan	3	(Tzimbac)	3	
	Naranjo	2	San Juan	3	
	San Pablo Tumbac	2	Naranjo	2	
	Río Negro	2	Vicente Guerrero	2	
	Carrizal	2	Río Negro	2	
San Francisco	2	Rivera el Viejo Carmen	2		
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010	Menor a 2,500 habitantes	Santa Martha	2	
Menor a 2,500 habitantes	Nuevo Progreso		35	Nuevo Progreso	35
	Rivera el Viejo Carmen		17	Rivera el Viejo Carmen	17
	Vicente Guerrero		12	Vicente Guerrero	12
	San José Maspac		10	San José Maspac	10
	Nuevo Carmen		9	Nuevo Carmen	9
	San Miguel la Sardina		7	San Miguel la Sardina	7
	San Pablo Tumbac		7	San Pablo Tumbac	7
	Guadalupe Sardina		7	Guadalupe Sardina	7
	Arroyo Sangre		6	Arroyo Sangre	6
	Azapac Amatal		6	Azapac Amatal	6
	Nueva Trinidad		5	Nueva Trinidad	5
	(Tzimbac)		5	(Tzimbac)	5
	Nuevo Cristo Rey		5	Nuevo Cristo Rey	5
	Las Cruces		5	Las Cruces	5
	Arroyo Caracol	5	Arroyo Caracol	5	
(Monte de Olivo)	5	(Monte de Olivo)	5		
Santa Martha	4	Santa Martha	4		

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades: por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.