



## AMATENANGO DEL VALLE, CHIAPAS

### I. INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS

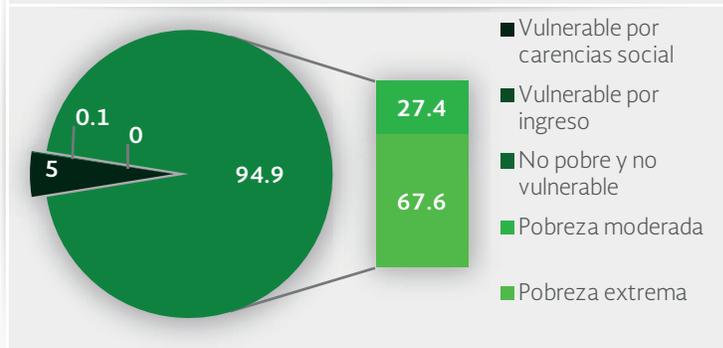
INDICADOR	AMATENANGO DEL VALLE (MUNICIPIO)	CHIAPAS (ESTADO)
Población total, 2010	8,728	4,796,580
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	1,827	1,072,560
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	4.6	4.4
Hogares con jefatura femenina, 2010	298	216,407
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	4	6.7
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	92	18,539
Personal médico (personas), 2010	4	5,373
Unidades médicas, 2010	1	1,314
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	4.1	3.2
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	4.4	3.9

Fuentes: Elaboración propia con información del INEGI y CONEVAL.

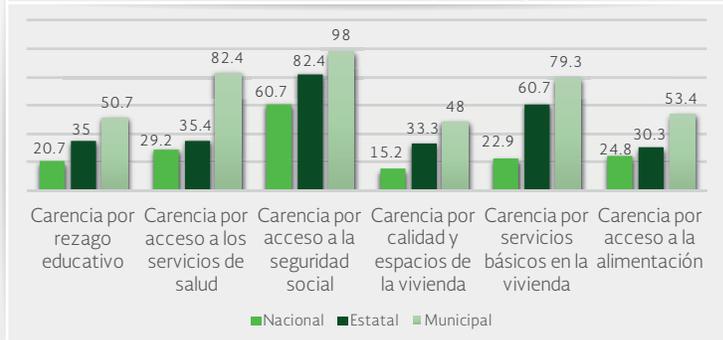
- La población total del municipio en 2010 fue de 8,728 personas, lo cual representó el 0.2% de la población en el estado.
- En el mismo año había en el municipio 1,827 hogares (0.2% del total de hogares en la entidad), de los cuales 298 estaban encabezados por jefas de familia (0.1% del total de la entidad).
- El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.6 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4.4 integrantes.
- El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 4, frente al grado promedio de escolaridad de 6.7 en la entidad.
- En 2010, el municipio contaba con 40 escuelas preescolares (0.5% del total estatal), 44 primarias (0.5% del total) y siete secundarias (0.4%). Además, el municipio contaba con un bachillerato (0.1%) y ninguna escuela de formación para el trabajo. El municipio también contaba con 25 primarias indígenas (0.8%).
- El municipio contaba con una unidad médica (0.1% del total de unidades médicas del estado).
- El personal médico era de cuatro personas (0.1% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 4, frente a la razón de 4.1 en todo el estado.

### II. MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

#### Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes), 2010



#### Indicadores de carencia social (porcentajes), 2010



Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL.

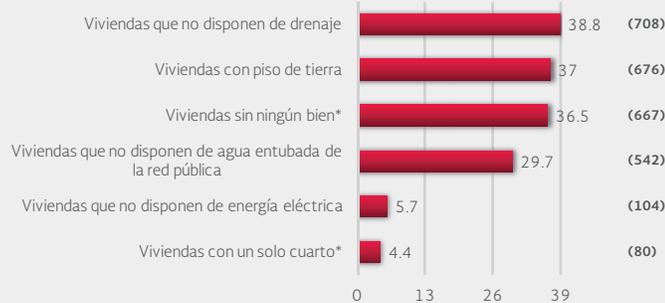
- En 2010, 7,631 individuos (94.9% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 2,200 (27.4%) presentaban pobreza moderada y 5,431 (67.6%) estaban en pobreza extrema.
- En 2010, la condición de rezago educativo afectó a 50.7% de la población, lo que significa que 4,077 individuos presentaron esta carencia social.
- En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 82.4%, equivalente a 6,625 personas.
- La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 98% de la población, es decir 7,881 personas se encontraban bajo esta condición.
- El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 48% (3,860 personas).
- El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 79.3%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 6,378 personas.
- La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 53.4%, es decir una población de 4,289 personas.



## AMATENANGO DEL VALLE, CHIAPAS

### III. INDICADORES ASOCIADOS AL ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL

#### III.1 Indicadores vinculados con la aplicación de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), (porcentajes y número de viviendas), 2010



#### III.2 Otros indicadores (porcentajes, número de viviendas y personas), 2010



Fuente: Elaboración propia con información del CONEVAL y del INEGI  
\*Indicadores no utilizados directamente en la construcción del índice de rezago social.  
Nota: entre paréntesis se incluye el número de personas o viviendas con rezago para cada indicador.

Las incidencias de los rubros de infraestructura social a los que se destinarán los recursos del FAIS son:

- Viviendas que no disponen de drenaje (38.8% del total), viviendas con piso de tierra (37%), viviendas sin ningún bien (36.5%), viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública (29.7%), viviendas que no disponen de energía eléctrica (5.7%) y viviendas con un solo cuarto (4.4%).

Las incidencias en otros indicadores de rezago social son:

- Viviendas que no disponen de lavadora (97.6% del total), viviendas que no disponen de refrigerador (94.5%), población de 15 años y más con educación básica incompleta (86.8%), población sin derechohabencia a servicios de salud (81.5%), población de 15 años o más analfabeta (32.9%), viviendas sin excusado/sanitario (21.4%) y población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela (10.8%).

### IV. INDICADORES DE REZAGO SOCIAL EN LOCALIDADES

TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS CON EDUCACIÓN BÁSICA INCOMPLETA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE AGUA ENTUBADA DE LA RED PÚBLICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	El Madronal	309	Rancho Nuevo	43	
	San Caralampio Chavín	194	San José la Reforma	39	
	La Merced	105	La Merced	35	
	Rancho Nuevo	98	San Miguel el Alto	24	
	San José la Reforma	92	San Caralampio	21	
	Unión Buenavista	76	San José Yojuán	21	
	Benito Juárez	76	San Gregorio	20	
	San Gregorio	71	Unión Buenavista	19	
	San Miguel el Alto	65	Tulanca	18	
	Tulanca	55	San Juan del Río II	18	
	San Vicente la Piedra	55	San Vicente la Piedra	16	
	San Caralampio	50	Monte Sinaí	16	
	San Antonio	44	San Antonio	15	
	Buenavista	44	Buenavista	15	
	San José Yojuán	44	San Ramón Buenavista	14	
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Amatenango del Valle	2,517	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Amatenango del Valle	16
TAMAÑO DE LOCALIDAD	POBLACIÓN SIN DERECHOHABIENCIA A SERVICIOS DE SALUD, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE DRENAJE, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	El Madronal	321	San Caralampio Chavín	60	
	San Caralampio Chavín	301	El Madronal	51	
	La Merced	216	Rancho Nuevo	43	
	San José la Reforma	173	San José la Reforma	39	
	Unión Buenavista	129	La Merced	29	
	Tulanca	119	San Miguel el Alto	23	
	Rancho Nuevo	116	San Juan del Río II	18	
	San Gregorio	115	Monte Sinaí	16	
	San Antonio	104	San Vicente la Piedra	14	
	Buenavista	95	San Antonio	13	
	San José Yojuán	95	Buenavista	13	
	San Caralampio Dos	85	Campo Alegre	13	
	San Vicente la Piedra	78	El Paraíso	13	
	San Juan del Río II	78	Tulanca	12	
	San Caralampio	75	San Ramón Buenavista	11	
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Amatenango del Valle	4,095	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Amatenango del Valle	164
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, 2010	TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010		
Menor a 2,500 habitantes	San Caralampio Chavín	45	Tulanca	17	
	Rancho Nuevo	37	Nuevo Jerusalén	7	
	La Merced	31	San José la Reforma	5	
	El Madronal	19	La Tejonera	5	
	San José la Reforma	19	San Pedro las Flores	5	
	San Miguel el Alto	15	La Merced	4	
	Tulanca	14	Rancho Nuevo	4	
	San Vicente la Piedra	12	El Madronal	3	
	San Antonio	10	San José Yojuán	3	
	Buenavista	10	El Paraíso	3	
	Unión Buenavista	10	San Caralampio Chavín	2	
	San José Yojuán	10	Campo Alegre	2	
	Campo Alegre	8	Pie del Cerro	2	
	San José la Ventana	8	San Juan del Río II	2	
	Candelaria Buenavista	7			
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Amatenango del Valle	315	Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Amatenango del Valle	29
TAMAÑO DE LOCALIDAD	VIVIENDAS QUE NO DISPONEN DE EXCUSADO O SANITARIO, 2010				
Menor a 2,500 habitantes	San Caralampio Chavín	43			
	Rancho Nuevo	35			
	El Madronal	20			
	San José la Reforma	17			
	La Merced	14			
	San Miguel el Alto	11			
	San Vicente la Piedra	10			
	Unión Buenavista	10			
	Tulanca	9			
	San Ramón Buenavista	9			
	La Tejonera	7			
	Monte Sinaí	6			
	San Pedro las Flores	6			
	San Antonio	5			
	Buenavista	5			
Entre 2,500 y 14,999 habitantes	Amatenango del Valle	132			

Nota: para cada indicador se seleccionan 15 localidades; por estrato se incluyen las cinco localidades con el mayor número de personas o viviendas, según sea el caso, que presentan el rezago que mide el indicador. Este criterio de selección se aplica siempre y cuando se tenga información de 15 o más localidades en el municipio, y cinco o más localidades en cada estrato.